

УДК 159.9

ТИПЫ ПРИВЯЗАННОСТИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА

Ермакова П. А.

Студент

КГУ им. К. Э. Циолковского,

Россия, Калуга

Ключевская Л. В.

Преподаватель

КГУ им. К. Э. Циолковского,

Россия, Калуга

Аннотация

Данная статья посвящается изучению типов привязанности студентов, обучающихся в университете. В теоретической части рассмотрено понятие привязанности, типы привязанности и рассмотрены факторы влияющие на формирование типов привязанности. В эмпирической части представлены результаты авторского исследования. В исследовании приняли участие 130 студентов, обучающиеся в Калужском государственном университете им К.Э. Циолковского. Исследование проведено с помощью методики «Тип привязанности» Т. Гибсона. Цель исследования: определить типы привязанности у студентов университета. Гипотеза исследования: у студентов будет преобладать безопасный (надежный) тип привязанности. Результаты исследования подтвердили выдвинутую гипотезу: у большинства респондентов (59%) безопасный тип привязанности.

Ключевые слова: привязанность, тип привязанности, безопасный (надежный) тип привязанности, тревожно-избегающий тип привязанности, тревожный, избегающе-отвергающий.

TYPES OF ATTACHMENT AMONG UNIVERSITY STUDENTS

Ermakova P. A.

Student

K. E. Tsiolkovsky State University,

Russia, Kaluga

Klyuchevskaya L. V.

Lecturer

K. E. Tsiolkovsky State University,

Russia, Kaluga

Annotation

This article is devoted to the study of the types of attachment of students studying at the university. In the theoretical part, the concept of attachment, types of attachment are considered and the factors influencing the formation of attachment types are considered. The empirical part presents the results of the author's research. The study involved 130 students studying at Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky. The study was conducted using the "Attachment type" technique by T. Gibson. The purpose of the study is to determine the types of attachment among university students. The hypothesis of the study is that the safe (reliable) type of attachment will prevail among students. The results of the study confirmed the hypothesis put forward: the majority of respondents (59%) have a safe type of attachment.

Keywords: attachment, type of attachment, safe (reliable) type of attachment, anxious-avoidant type of attachment, anxious, avoidant-rejecting.

Привязанность является глубокой эмоциональной связью, которая заключается в постоянном поддержании контакта с человеком. Зачастую
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

причинами привязанности являются такие факторы как потребность в общении, потребность быть услышанным и понятым. Эта связь может быть окрашена разными эмоциями: влюблённостью, симпатией, состраданием, интересом, преданностью [4;8].

Типом привязанности является способ взаимодействия между людьми, основанный на эмоциях. Формирование определенного типа привязанности зависит от множества факторов, к примеру: индивидуальные особенности ребенка, поведение родителей, генетическая предрасположенность, социальные условия семьи [2;11]. Именно родители формируют тип привязанности, ведь именно их реакция на потребности детей ложится в основу их взаимоотношений в будущем.

Психологи выделяют четыре основных типа привязанности:

- Безопасный (надежный);
- Тревожно-избегающий;
- Тревожный;
- Избегающе-отвергающий.

Безопасный тип привязанности является наиболее здоровым и желательным вариантом взаимоотношений будь то между ребенком и родителями или в партнерских взаимоотношениях во взрослом возрасте [6]. Люди с безопасным типом привязанности более уверены в себе, доверяют другим, эмоционально устойчивы, надежны в отношениях и готовы помогать окружающим их людям. Человек с безопасным типом привязанности верит в собственные способности решать трудности, справляться с проблемами и достигать поставленных целей [7]. Такой человек может создать безопасное пространство во взаимодействии с другими, может наладить надежную связь

и избавить своих близких от проблем, связанных с их болезненными паттернами общения.

Тревожно-избегающий тип привязанности относится к числу наименее здоровых способов построения взаимоотношений, сформированных в результате негативного детского опыта. Люди с тревожно-избегающим типом привязанности избегают близости, стремятся к контролю и власти. У них негативное восприятие себя и других, незащищенность перед чувствами и высокие требования к себе и к другим. Такой человек может стать любящим партнером, но он пугается и отстраняется, если задеть его уязвимые стороны [1]. Чтобы наладить с ним крепкие отношения, нужно быть постоянно эмоционально доступным. Важны открытость и уважение к границам, а также поддержка.

Тревожный тип представляет собой категорию незрелых взаимоотношений, возникающее вследствие непредсказуемого и нестабильного поведения родителей по отношению к ребенку. Особенности тревожного типа привязанности: страх одиночества, проблема с принятием решений, частые конфликты с окружающими, низкая самооценка и трудности в установлении границ. Тревожная привязанность часто приводит к гиперкомпенсации в дружбе или в романтических отношениях и неизбежно приводит к обидам. Со временем возникают нездоровые привычки. Эту ситуацию можно изменить, если партнер относится к такому человеку уважительно, проявляет любовь, а отношения стабильны [3;10].

Избегающе-отвергающий тип привязанности характеризуется стремлением дистанцироваться от близких эмоциональных связей и избегать любых проявлений зависимости и слабости. Такой стиль взаимоотношений развивается преимущественно у тех, кто в детстве столкнулся с холодностью, игнорированием или жесткостью со стороны родителей. Особенности избегающе-отвергающего типа: замкнутость и закрытость, предпочитают

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

дистанцию, критичны к другим и к себе, стараются быть независимы. Базовые убеждения (повторяющиеся паттерны восприятия): ощущение собственной «дефективности», неуверенность в отношениях. Такие люди внутренне убеждены, что близость с другими небезопасна и что из-за своей уязвимости они обречены на страдания [5;9]. Человек с избегающе-отвергающим типом привязанности может терпеть неудачи в отношениях (как и все остальные), он может стать и превосходным партнером – если близкий человек будет учитывать его особенности.

Перейдем к результатам исследования. Исследования проводилось с помощью методики «Тип привязанности» Т. Гибсона. Опросник состоит из 60 вопросов. В исследовании приняло участие 130 студентов, обучающихся в Калужском государственном университете им К.Э. Циолковского.

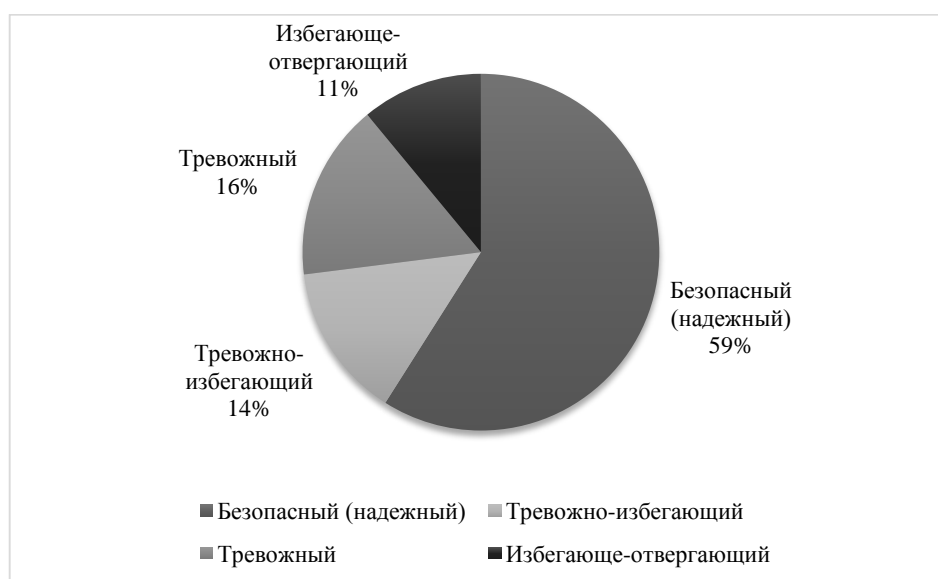


Рис.1. Изучение типов привязанности студентов университета с использованием методики «Тип привязанности» Т. Гибсона, (в %),
(авторское исследование)

Полученные данные (рис.1) свидетельствуют о том, что более половины опрошенных студентов (59 %) имеют безопасный (надёжный) тип привязанности. Это соответствует норме для здорового психологического

развития, где партнеры чувствуют себя комфортно в отношениях. Высокий процент можно объяснить тем, что у многих в детстве были отзывчивые взаимоотношения с родителями, которые учитывали все потребности и желания ребенка.

У значительной части студентов тревожно-избегающий (14%) и тревожный (16 %) тип привязанности, что показывает, что они испытывают неуверенность в отношениях, страх потери и сложность в доверии. Это может быть связано с ошибочным поведением родителей, то есть с недостатком внимания и непредсказуемостью родителей.

Так же часть студентов имеют избегающе-отвергающий (11%) тип привязанности. Это может указывать на защитные механизмы, развившиеся в ответ на отвержение или недостаток близости. Такой тип привязанности развивается у детей, которые сталкивались с эмоциональным игнорированием или отвержением. Они учатся скрывать свои потребности и не зависят от других.

Таким образом, такие результаты отражают распределение типов привязанности, характерное для смешанной популяции, где большинство имеют здоровую привязанность, но заметная часть людей испытывает тревожные или избегающе-отвергающие модели отношений. Это связано с индивидуальным опытом детства, отношениями с родителями и социальными факторами.

Библиографический список:

1. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2006. — С. 215—220.
2. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 2007. — С. 310—318.
3. Чеховских М.И. Основы психологии и педагогики. - Минск: Новое знание, 2008. — С. 112—117.
4. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. - СПб.: Азбука-классика, 2008. — С. 140—146.
5. Эриксон Э. Детство и общество. - СПб.: Ленато, 1996. — С. 230—235.
6. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. - СПб.: Союз, 1997. — С. 67—73.
7. Райх В. Характероанализ. Основные принципы психоаналитической техники. М.: Эксмо-Пресс, 2000. — С. 195—200.
8. Гиппенрейтер Ю.Б. Общение родителей с детьми. - М.: ЧеРо, 2004. — С. 98—103.
9. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. Учебник для студентов педагогических университетов. - М.: Просвещение, 2004. — С. 150—155.
10. Левитов Н.Д. Психическое состояние беспокойства, тревоги. Воронеж: МОДЭК, 1999. — С. 120—125.
11. Боулби Дж. «Привязанность». — Москва: Гардарики, 2003. — С. 15—28.