

УДК 376,37

**ПРИМЕНЕНИЕ СМЫСЛОВОГО ПОДХОДА Л.С. ЦВЕТКОВОЙ В
КОРРЕКЦИИ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО СЛУХА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Ворсобица Н.В.,*К.биол.н. доцент кафедры**Теории и методики дошкольного, начального и специального образования**КГУ им К.Э. Циолковского**Россия, г.Калуга***Темникова Ю.В.***логопед,**Россия, г.Калуга*

Аннотация. Статья посвящена аналитическому обоснованию применения смыслового подхода Л.С. Цветковой при коррекции фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста. Цель работы — описать модель смыслоопосредованной коррекции фонематического слуха и обозначить диагностические опоры для планирования занятий. Рассмотрены данные о нейропсихологических способах коррекционной помощи детям, о технологиях развития фонематического восприятия и о диагностике смысловой организации связного высказывания. В результате сформулированы принципы отбора речевого материала, последовательность упражнений и критерии мониторинга динамики без опоры на эксперимент в рамках данной статьи. Материал адресован логопедом, дефектологам, педагогам дошкольных организаций и исследователям коррекционной педагогики.

Ключевые слова: смысловой подход, Л.С. Цветкова, фонематический слух, фонематическое восприятие, старший дошкольный возраст, логопедическая коррекция.

**APPLICATION OF L.S. TSVETKOVA'S SEMANTIC APPROACH TO
PHONEMIC HEARING CORRECTION IN SENIOR PRESCHOOL
CHILDREN**

Vorsobina N.V.,

*Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Department of
Theory and Methodology of Preschool, Primary, and Special Education,
K.E. Tsiolkovsky Kazan State University*

Russia, Kaluga

Temnikova Yu.V.,

Speech Therapist,

Russia, Kaluga

Abstract. This article provides an analytical justification for the application of L.S. Tsvetkova's semantic approach to phonemic hearing correction in senior preschool children. The aim of the study is to describe a model of meaning-based phonemic hearing correction and outline diagnostic guidelines for lesson planning. This article examines data on neuropsychological methods of remedial assistance for children, technologies for developing phonemic perception, and the diagnostics of the semantic organization of coherent utterances. As a result, principles for selecting speech material, a sequence of exercises, and criteria for monitoring progress are formulated without relying on experiments within the framework of this article. This material is intended for speech therapists, special education teachers, preschool teachers, and researchers in special education.

Keywords: semantic approach, L.S. Tsvetkova, phonemic hearing, phonemic perception, senior preschool age, speech therapy.

Введение

Коррекция фонематического слуха у детей 5–7 лет сохраняет приоритет в системе логопедической помощи, поскольку именно в старшем дошкольном возрасте закрепляются операции слухо-речевого различения, формируется готовность к выделению звука в слове и к удержанию звуковой

последовательности при проговаривании. При нарушениях речевого развития типично сочетание дефицитов: недостаточная точность слухового опознания, слабая устойчивость артикуляционных опор, трудности удержания инструкции и снижения импульсивных ответов. На этом фоне упражнения, построенные на механическом повторении слогов и «отработке» звуков вне смысловой задачи, дают нестойкий перенос в спонтанную речь, поскольку ребенок не связывает различие фонем с пониманием высказывания и целями общения.

Подход Л.С. Цветковой, формировавшийся в русле лурьевской нейропсихологии и ориентированный на восстановительное и формирующее обучение, задает иную логику: обучение строится как управление действиями, где смысл слова и ситуация общения направляют отбор средств и контроль результата. В логопедической коррекции фонематического слуха подобная логика открывает путь к интеграции фонематической работы с развитием смысловой организации речи, что особенно продуктивно для старших дошкольников, у которых ведущими становятся сюжетно-ролевые формы деятельности и речевое планирование.

Цель исследования — разработать аналитически обоснованную модель применения смыслового подхода Л.С. Цветковой в коррекции фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи: 1) раскрыть содержание смысло-опосредованной коррекции фонематического слуха на базе идей формирующего обучения; 2) сопоставить нейропсихологические и логопедические технологии, релевантные фонематическим нарушениям, и выделить их совместимые элементы; 3) предложить систему диагностических ориентиров для проектирования занятий и контроля продвижения ребенка.

Материалы и методы

Материал составили современные публикации по нейропсихологической коррекционной помощи и логопедическим технологиям дошкольного возраста [1–10].

Методы работы: анализ и критическая интерпретация источников, сравнительное сопоставление подходов, концептуальное моделирование логики коррекции, обобщение диагностических критериев и проектирование структуры занятий.

Результаты и обсуждение

Применение смыслового подхода в коррекции фонематического слуха предполагает смещение центра тяжести с изолированного различения акустико-артикуляционных признаков на формирование управляемого речевого действия, где различие фонем подчинено пониманию слова и задаче коммуникации. В традиции Лурии—Цветковой обучение опирается на деятельность, а не на пассивное восприятие: ребенок выполняет действие, контролирует его результат и соотносит результат с замыслом высказывания. В работах, посвященных научной школе восстановительного и формирующего обучения, подчеркивается ценностно-личностное измерение работы специалиста и адресность приемов конкретному ребенку [3]. Для логопедической практики данная установка трансформируется в требование подбирать речевой материал не по «звукобуквенному» признаку, а по смысловым полям, близким ребенку, с обязательным включением слов в короткие высказывания, мини-сюжеты и диалоги. Именно смысловое закрепление различий снижает риск «ситуативного» эффекта, когда ребенок различает звуки на занятии, но теряет навык в свободной речи из-за отсутствия смыслового контроля. Систематизация нейропсихологических способов коррекционной помощи подводит к практическому выводу: коррекционная работа результативнее при опоре на структуру функций, а не

на единичные симптомы. В обзоре нейропсихологических методов выделяется линия, где формирование высших психических функций достигается через специально организованные приемы формирующего обучения, ассоциируемые с традицией Цветковой [2]. Однако не всегда использование одного конкретного метода позволяет добиться существенных результатов, и приходится искать и подключать новые варианты исправления нарушений. При этом нейропсихологическая коррекция позволяет специалистам выбирать любые методики коррекционной педагогики и психологии, оставляя неизменным основные принципы этой работы. Различение фонем переводится в последовательность операций с опорой на наглядность, жест, артикуляционный уклад и смысловую проверку. В практическом проектировании занятий такая логика означает, что задания на дифференциацию звуков сопровождаются смысловой санкцией: ребенок подтверждает выбор не повторением звука, а правильным выбором предмета, персонажа, действия в сюжете, что связывает слуховое различение с пониманием. Нейропсихологическая коррекция слухового гнозиса у дошкольников раскрывает еще одну опору для смысло-опосредованной коррекции фонематического слуха: перед точной фонемной дифференциацией требуется укрепление операций слухового опознания и устойчивости слухового образа. В исследовании, посвященном коррекции речевой слуховой агнозии, описывается игровая программа, где нормализация слухового гнозиса сочетается с параллельной тренировкой пальцевого и артикуляционного праксиса [1]. Фонематический слух «подхватывается» не только слуховой линией, но и кинестетическими, моторными и зрительными опорами, что снижает нагрузку на слабое звено. Смысловая задача запускает внимание, а мультимодальные опоры стабилизируют выполнение операции различения, позволяя ребенку удерживать цель и контролировать результат. Благодаря речевому слуховому

гнозису люди воспринимают и различают речь другого человека, близкие по акустическим свойствам слова, слоги и звуки. Речевой слуховой гнозис, полностью сформированный к концу дошкольного возраста, позволяет детям овладевать сложными операциями, такими как звуковой, звуко-слоговой, звуко-буквенный анализ и синтез. Педагогические технологии развития фонематического восприятия в логопедической практике показывают, что последовательность упражнений продуктивнее строить от грубых слуховых различий к тонким фонемным противопоставлениям, затем к анализу и синтезу, сохраняя игровую форму и постепенно усложняя речевой материал. В описании логопедической работы по развитию фонематического восприятия фиксируется поэтапность сопровождения, использование игровой деятельности, применение всевозможных средств наглядности, мнемотехники, пиктограмм, информационных и компьютерных технологий, так как они способствуют эффективности в работе по развитию фонематических процессов детей с речевыми нарушениями и благотворно влияют на всестороннее формирование личности ребенка [4]. В рамках смыслового подхода данные технологические решения получают дополнительную настройку: каждое упражнение связывается с мини-ситуацией общения, где выбор звука влияет на смысл. Практически такой принцип реализуется через пары слов, различающихся одной фонемой, но значимых для ребенка (имя персонажа, предмет игры, действие), через задания на «исправление» смысловой ошибки в короткой фразе, через поиск нужного слова в небольшом рассказе по картинке. При этом коррекция фонематического слуха перестает быть отдельным блоком и включается в работу над фразой и текстом, не теряя прицельности к фонеме. Диагностическая опора для смысло-опосредованной коррекции не ограничивается тестами фонематического анализа, поскольку устойчивость навыка связана с тем, как ребенок организует смысл высказывания и

контролирует речемыслительный план. В разработанной технологии диагностики смысловой организации репродуктивного высказывания предлагаются критерии оценки цельности, связности и характера рассуждения по содержанию текста [5]. Если ребенок различает звуки, но при пересказе теряет цельность и связность, коррекционная программа нуждается в усилении смысловой линии, иначе фонематический навык будет оставаться «локальным». Напротив, рост цельности и связности при сохранении ошибок фонемной дифференциации сигнализирует о целесообразности точечной работы со слухо-артикуляционными оппозициями при сохранении сюжетной формы. На основании сопоставления источников формируется модель применения смыслового подхода Л.С. Цветковой в коррекции фонематического слуха у старших дошкольников, включающая три взаимосвязанные линии. Первая линия — нейропсихологическая стабилизация слухового опознания и праксиса через игровые действия, повышающие точность слухового образа и управляемость артикуляции [1]. Вторая линия — технологически выстроенная последовательность упражнений по развитию фонематического восприятия, анализа и синтеза с наглядными и символическими опорами [4]. Третья линия — смысловая организация речевого действия: задания проектируются как решение коммуникативной задачи с обязательной проверкой смысла, а мониторинг продвижения фиксирует не только фонемную точность, но и признаки цельности и связности высказывания [5]. Внутренняя связка линий опирается на представление о формирующем обучении как о целенаправленной организации действий ребенка в заданной структуре, что согласуется с обзором нейропсихологических методов [2] и с описанием традиции Лурии—Цветковой [3]. В практической реализации данная модель задает правило отбора материала: звук различается в словах, включенных в

понятные ребенку смысловые ситуации, а контроль результата строится через корректность выбора смысла, а не через механическое повторение.

Заключение

Смысловой подход Л.С. Цветковой применим к коррекции фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста при переходе от «звук как объект тренировки» к «звук как средство различения смысла в речевом действии». Аналитическое сопоставление современных источников позволило раскрыть содержание смысло-опосредованной коррекции и показать совместимость нейропсихологической линии формирования слухового гнозиса и праксиса с логопедическими технологиями поэтапного развития фонематического восприятия. Предложена модель, где смысловая задача управляет подбором речевого материала и формой контроля, а диагностические ориентиры дополнены критериями цельности и связности репродуктивного высказывания как индикаторами устойчивости переноса навыка в речь. Задачи исследования реализованы через: теоретическое описание смысловой коррекции, выделение согласуемых элементов нейропсихологического и логопедического инструментария, формулирование диагностических ориентиров для проектирования занятий и контроля продвижения ребенка.

Библиографический список

1. Боровцова Л. А., Исаева С. Н., Мелехова В. М. Нейропсихологический подход в коррекции речевой слуховой агнозии у детей дошкольного возраста // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8, № 4. С. 388–395.
2. Коган Б. М., Ляпина А. М. Системная оценка нейропсихологических подходов коррекционной работы с детьми с особенностями развития // Системная психология и социология. 2022. № 4 (44). С. 48–58.

3. Корсакова Н. К., Калантарова М. В. Любовь Семеновна Цветкова. Деятельность и личность в нейропсихологии // Национальный психологический журнал. 2025. № 2 (20). С. 150–160. DOI: 10.11621/npj.2025.0210.

4. Курушина О. В. Педагогические технологии в развитии фонематического восприятия у дошкольников с речевыми нарушениями // Управление образованием: теория и практика. 2024. № 6-1 (83). С. 101–109. DOI: 10.25726/v0833-9971-7968-r.

5. Лебедева И. Н. Технология диагностики возможностей репродуктивного связного высказывания у дошкольников с системными нарушениями речи // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10, вып. 7. С. 876–881.