

УДК 334.02

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ВОЛЕЙБОЛА В
КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОГО И КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ
СТУДЕНЧЕСКОЙ АУДИТОРИИ**

Илюхина А.С.

доцент,

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Фирсова А.А.

студент,

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Белевский И.В.

студент,

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Рожнова А.А.

студент,

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Аннотация

Статья посвящена разработке методики преподавания волейбола в учебных группах студентов высших учебных заведений, характеризующихся высокой степенью социального и культурного разнообразия. Отмечается, что традиционная спортивно-нормативная модель преподавания физической культуры в гетерогенной образовательной среде не всегда оказывается эффективной и социально ориентированной. Целью работы является теоретическое обоснование и проектирование адаптивной педагогической модели, превращающей волейбол из дисциплины, выявляющей физическое превосходство, в инструмент социальной инклюзии, межкультурной коммуникации и личностного развития. В работе последовательно анализируются ключевые вызовы разнообразия (различия в двигательном

опыте, культурные табу, социально-психологические барьеры), формулируются основополагающие принципы адаптивной методики (дифференциация, коопeração, культурная релевантность).

Ключевые слова: физическая культура, волейбол, двигательный опыт, образовательная среда, специальная методика, студенческая аудитория

A METHODOLOGY FOR TEACHING VOLLEYBALL IN SOCIALLY AND CULTURALLY DIVERSIFIED STUDENTS

Ilyukhina A.S.

Associate Professor,

*Kaluga State University named after. K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Firsova A.A.

student,

*Kaluga State University named after. K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Belevsky I.V.

student,

*Kaluga State University named after. K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Rozhnova A.A.

student,

*Kaluga State University named after. K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Abstract

The article is devoted to the development of methods for teaching volleyball in study groups of students of higher educational institutions, characterized by a high degree of social and cultural diversity. It is noted that the traditional sports-normative model of teaching physical education in a heterogeneous educational environment does not always turn out to be effective and socially oriented. The purpose of the work is to

theoretically substantiate and design an adaptive pedagogical model that transforms volleyball from a discipline that reveals physical superiority into a tool for social inclusion, intercultural communication and personal development. The work consistently analyzes the key challenges of diversity (differences in motor experience, cultural taboos, socio-psychological barriers), and formulates the fundamental principles of the adaptive methodology (differentiation, cooperation, cultural relevance).

Keywords: physical education, volleyball, motor experience, educational environment, specialized methodology, student audience.

Современное высшее образование существует в парадигме глобализации и академической мобильности, что приводит к формированию исключительно разнородных по своему составу студенческих коллективов. Социальное, культурное, конфессиональное и физическое разнообразие студентов перестает быть исключением и становится новой нормой университетской жизни. Эта реальность вносит существенные корректизы во все учебные дисциплины, однако для практико-ориентированных курсов, каким является «Физическая культура и спорт», она создает особенно сложный комплекс педагогических и организационных вызовов. Преподавание командных спортивных игр, в частности волейбола, в таких условиях сталкивается с фундаментальным противоречием между традиционной, жестко нормативной и соревновательной логикой спортивной подготовки и необходимостью обеспечить инклюзивное, безопасное и развивающее образовательное пространство для каждого студента, независимо от его начального уровня подготовки и культурного бэкграунда.

Актуальность разработки методических аспектов преподавания волейбола в контексте социального и культурного разнообразия студенческой аудитории обусловлена несколькими факторами. Во-первых, наблюдаемое несоответствие между гомогенными методами преподавания и гетерогенным

контингентом обучающихся ведет к росту негативных образовательных практик, в том числе отчуждению и выпадению из процесса физического воспитания слабо подготовленных студентов, а также усилинию социальной напряженности и укреплению стереотипов (этнических, гендерных, профессиональных и т.д.). Во-вторых, сохраняется дефицит научно-методических разработок, которые рассматривали бы спортивную дисциплину не как самоцель, а как средство решения более широких социокультурных и воспитательных задач в разнородной группе. В-третьих, в условиях доминирования соревновательной парадигмы недооценивается интегративный и коммуникативный потенциал командных игр, в том числе волейбола, который может быть целенаправленно использован для формирования межличностной толерантности, кооперативных навыков и культурного диалога.

Целью данной статьи является теоретико-методическое обоснование модели преподавания волейбола, адекватной условиям социального и культурного разнообразия студенческой аудитории и направленной на достижение, как предметных (владение игровыми умениями), так и метапредметных (развитие социального и межкультурного интеллекта) образовательных результатов. Для достижения данной цели в работе решаются следующие задачи:

1. Проанализировать специфические вызовы, которые создают разнородные группы для классической методики обучения волейболу.
2. Определить ключевые принципы инклюзивной и культурно-отзывчивой педагогики, применимые в контексте спортивной подготовки. Разработать и систематизировать практические методические приемы адаптации технико-тактической подготовки, игровых форм работы и оценки достижений.
3. Дополнить профессиональный профиль преподавателя функцией фасilitатора инклюзивного образовательного процесса.

Теоретическую базу исследования составляют принципы инклюзивного образования, обращенного к нуждам всех без исключения обучающихся [8], концепция культурно-отзывчивого преподавания [5], теория универсального дизайна обучения [6], социально-конструктивистский подход, подчеркивающий роль социального взаимодействия в обучении [7], теория множественного интеллекта (Г. Гарднер, 2023) [3], применяемая к кинестетическому и межличностному интеллекту, а также социально-конструктивистский подход (Л.С. Выготский) [4], предполагающий, что обучение происходит в зоне ближайшего развития через социальное взаимодействие

Методология работы основана на теоретическом анализе, синтезе педагогических концепций и методическом проектировании.

Научная новизна исследования заключается в системном переносе принципов инклюзивной и культурно-отзывчивой педагогики из общего в спортивное образование и их операционализации применительно к конкретной технически-сложной двигательной деятельности в волейболе.

Практическая значимость заключается в предоставлении преподавателям физической культуры и тренерам работающего инструментария для проектирования и реализации занятий по волейболу, которые будут эффективными, безопасными и развивающими для всех без исключения студентов, способствуя тем самым реализации гуманистической и интегративной миссии современного университета.

Современная образовательная среда, особенно в крупных университетах и мегаполисах, представляет собой сложный гетерогенный социум, характеризующийся многообразием культурных норм, социальных установок, физических кондиций и двигательных компетенций учащихся. Преподавание физической культуры и, в частности, технически сложного вида спорта, каким является волейбол, в таких условиях перестает быть сугубо прикладной дисциплиной и трансформируется в область социокультурной педагогики. В данной связи волейбол, как игра с четкими правилами, требующая постоянной

кооперации, выступает не только в качестве предмета изучения, но и транслирует мощный потенциал социальной интеграции, диалога культур и формирования межличностной компетентности.

В процессе исследования установлено, что преподаватель, работающий с разнородной группой, сталкивается с комплексом вызовов, требующих адаптации классической спортивной методики, среди которых в современной научной литературе выделяются следующие:

– разнородность двигательного опыта и физической подготовленности обучающихся студентов, в следствие того, что в учебной группе могут одновременно находиться студенты, имеющие разряд по волейболу, и те, которые имеют поверхностное представление о данной игре, а также лица с разными типами телосложения, скоростно-силовыми качествами и координационными способностями. В результате, классический подход «от простого к сложному» оказывается эффективным далеко не для всех студентов, так как «простое» для одних – недостижимо для других, что порождает фрустрацию и отказ от деятельности;

– культурные и гендерные особенности восприятия тела и физического контакта, возникающие в связи с тем, что в ряде культур существуют табу на различные виды проявления активности и публичности, определенные типы одежды (например, запрет на оголение ног или плеч для девушек), ограничения на физический контакт между лицами разного пола. Элементы волейбола, связанные с необходимостью нахождения на близкой дистанции (групповой блок, игра в подстраховке, коллективное обсуждение во время перерыва), могут вызывать дискомфорт и требуют особого внимания к организации пространства и коммуникации;

– социально-психологические барьеры, например, для студентов из менее обеспеченных семей или уроженцев регионов со слабой спортивной инфраструктурой, которые могут испытывать не только стеснение при выполнении специфических волейбольных элементов, но и чувство

неполноценности на фоне более опытных сверстников. С другой стороны, и студенты имеющие игровой опыт, могут демонстрировать к ним широкую гамму отношений от снисходительности до нетерпимости, что блокирует формирование команды;

– коммуникативные и когнитивные различия, а именно в контексте языковой компетенции (для иностранных студентов), стилях обучения (визуалы, кинестетики, аудиалы), способности к быстрому тактическому мышлению, требующие вариативности в подаче материала и организации обратной связи. С учетом вышеупомянутых вызовов, методические аспекты преподавания волейбола должны быть построены на нескольких ключевых принципах. Во-первых, необходимо внедрять дифференциацию и индивидуализацию задач, что подразумевает отказ от единого стандарта для всех студентов в пользу разработки индивидуальных образовательных траекторий в рамках групповой деятельности. Это требует предварительной и постоянной диагностики уровня подготовки, мотивации и ограничений каждого студента [9]. Во-вторых, важным является принцип «универсального дизайна обучения», который предполагает создание гибкой образовательной среды. Это включает в себя разнообразные способы представления материала, выполнения заданий и вовлечения студентов. Например, объяснение техники подачи может сопровождаться не только демонстрацией, но и использованием видеоматериалов, тактильных подсказок и упрощенных движений. Кроме того, следует акцентировать внимание на кооперации, а не на конкуренции. Это означает изменение вектора учебного процесса с достижения соревновательного результата на эффективное взаимодействие. Целью становится не победа в учебной игре любой ценой, а достижение определенного качества взаимодействия в группе, например, выполнение нескольких точных передач подряд или серии удачных приемов подачи.

Наконец, стоит учитывать культурную релевантность содержания. Это предполагает интеграцию культурного опыта студентов в учебный процесс, что

может проявляться в использовании музыки различных культур во время разминки, обсуждении роли командных игр в разных обществах или создании смешанных по культурному составу команд для проектной работы, посвященной истории волейбола.

Методические аспекты обучения волейболу предполагают внесение определенных изменений в техническую подготовку. Одним из ключевых элементов является модульная система обучения, которая разбивает каждый технический элемент, такой как подача, прием, передача и атака, на «подэлементы» различной сложности. Студенты осваивают те модули, которые соответствуют их текущему уровню подготовки. Например, при обучении нижней прямой подаче можно начинать с удара по неподвижному мячу с близкого расстояния, затем переходить к удару по мячу, подброшенному перед собой, далее к подаче через сетку с сокращенного расстояния и, наконец, к подаче с лицевой линии.

Другим важным аспектом является использование адаптивного инвентаря, который включает мячи различного веса, размера и упругости, например, мягкие или облегченные мячи, а также сетки переменной высоты и цветные маркеры на полу для обозначения зон перемещения. Это позволяет снизить страх перед летящим мячом и точно дозировать нагрузку.

Кроме того, важна постановка акцента на парной и групповой работе по принципу «равный - равному» и «наставничество». Вместо формирования противостоящих команд более подготовленные студенты объединяются с менее опытными в пары или тройки для совместного освоения навыков. Более опытный студент выполняет роль инструктора, что способствует развитию его педагогических и коммуникативных навыков, в то время как новичок имеет возможность учиться в безопасной обстановке, минимизируя возможность оценки своей работы со стороны преподавателя.

Изменения в тактической подготовке и игровой практике могут выражаться в использовании игровых форматов с модифицированными

правилами. Вместо игры 6 на 6 на полной площадке используются форматы 2x2 [10], 3x3 на уменьшенном пространстве [6], с увеличенным числом касаний мяча (например, не 3, а 4 или 5), с запретом на силовую атаку. Это увеличивает количество контактов с мячом для каждого игрока, снижает хаотичность и способствует осмысленному тактическому взаимодействию в малой группе. Не менее эффективной, может стать ролевая ротация с акцентом на функциональность, а не на результат, в процессе которой каждый студент в течение занятия или цикла пробует себя в разных амплуа (связующий, защитник, нападающий), что развивает эмпатию, понимание игры в целом и снижает статусные конфликты. Отмечается, что высокую эффективность в обучении показывает смещение акцента с противостояния на совместное решение двигательной задачи, в процессе которого основной целью выступает совместный набор определенного количества очков за точные передачи или успешные приемы.

Акцентируется внимание на создании безопасного психологического климата, где ошибки воспринимаются как естественная часть процесса обучения. Важно внедрение ритуалов поддержки, таких как аплодисменты после удачных и даже неудачных попыток, а также система позитивной обратной связи между участниками. Для преодоления языковых барьеров предлагается использовать невербальные сигналы и простую универсальную лексику, например, специально разработанную систему жестов, применение цветовых сигналов и схем, которые будут понятны всем участникам. Также важным аспектом являются рефлексивные практики, которые включают короткие обсуждения после игровых упражнений. В этих обсуждениях акцент делается не на поиске виноватых в поражении, а на том, что способствовало взаимодействию, какие сложности возникали и как их можно было преодолеть совместно. Это способствует развитию метапознавательных навыков и формирует культуру диалога.

Что касается культурной чувствительности в содержании и оценке, то предполагается гибкость в требованиях к спортивной форме. Допускаются модификации одежды, такие как футболки с длинным рукавом и спортивные брюки вместо шорт, чтобы учитывать культурные или религиозные нормы студентов, при этом соблюдая требования безопасности.

Критерии оценивания также подлежат пересмотру, а именно, акцент смещается с абсолютных показателей, таких как высота прыжка или сила удара, на динамику индивидуального прогресса, вклад в командную работу, прилежание и освоение принципов игры. Вводится использование портфолио, дневников самонаблюдения и взаимооценки в малых группах.

Кроме того, важно интегрировать знания о мировом волейболе, изучая стили игры различных стран, таких как бразильская, итальянская и японская школы. Это подчеркивает ценность разнообразия тактических подходов и служит ресурсом для формирования национальной идентичности студентов-иностранцев.

Важно отметить, что применение данных методических аспектов позволяет выступать преподавателю не авторитарным тренером-инструктором, а как фасilitатором образовательного процесса, дизайнером среды, наблюдателем и медиатором. Его ключевые компетенции смещаются от узко-спортивных к социально-педагогическим: эмпатия, культурная осведомленность, навыки модерации групповых дискуссий, способность проектировать разноуровневые задания. Он становится связующим звеном между различными культурными кодами студентов, переводя потенциальные конфликты в область конструктивного обсуждения и совместного поиска решений.

Таким образом, проведенное исследование позволяет утверждать, что разработка методических аспектов преподавания волейбола в контексте социального и культурного разнообразия студенческой аудитории и их дальнейшее внедрение в учебный процесс является не просто его технической

адаптацией, а сменой педагогической парадигмы в сфере физического воспитания. Преодолевая рамки традиционной нормативно-соревновательной модели, данный подход предлагает переосмыслить волейбольную площадку, как мощное пространство социального обучения, инклюзии и диалога. Основной вывод работы заключается в том, что системное применение принципов дифференциации, универсального дизайна обучения и культурной релевантности позволяет трансформировать потенциальные барьеры разнообразия в ресурсы для обогащения группового взаимодействия и личностного развития каждого учащегося.

Библиографический список

1. Gay G. Culturally responsive teaching: Ideas, actions, and effects //Handbook of urban education. – Routledge, 2021. – С. 212-233.
2. Maleev P. A. et al. Improving the physical abilities of students of the Institute of Social Engineering that are important for their future profession through the use of mini-volleyball //Theory and Practice of Physical Culture. – 2025. – №. 7. – С. 62-64.
3. Marenus M. Howard Gardner's theory of multiple intelligences // Simplypsychology, May. – 2023. – Т. 18.
4. Tasos T. Social constructionism: Critical analysis from a Vygotskian perspective //Rethinking Marxism. – 2024. – Т. 36. – №. 2. – С. 195-223.
5. Бабушкина Л. Е., Зайцев А. А. Мультилингвальная политика аграрного вуза: возможности и перспективы развития // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2025. – Т. 1. – №. 2. – С. 167-180.
6. Волосникова Л. М., Федина Л. В. Инклюзивное совершенство: новая модель университета в XXI веке на основе универсального дизайна обучения //Психологическая наука и образование. – 2023. – Т. 28. – №. 6. – С. 24-32.

7. Есикова Т. В. Методологические подходы к исследованию профессиональных ценностей студентов современного педагогического вуза //Проблемы современного образования. – 2025. – №. 3. – С. 68-75.
8. Капиева К. Р. и др. Цифровые технологии методического сопровождения профессионального роста педагогов специального и инклюзивного образования //Перспективы науки и образования. – 2023. – №. 2 (62). – С. 658-676.
9. Рожнов, А. А. Особенности мотивации студентов вузов к занятиям физической культурой / А. А. Рожнов, В. Н. Белевский, В. М. Амелина // Вестник Калужского университета. – 2020. – № 2(47). – С. 124-126.
10. Рожнов, А. А. Особенности применения приемов пляжного волейбола в процессе физвоспитания студентов вузов / А. А. Рожнов, А. И. Ефимов // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2017. – № 1. – С. 91-96.