

УДК 796.325

СОЦИАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ДОСТИЖЕНИЯ СОГЛАСИЯ В ВОЛЕЙБОЛЬНОЙ КОМАНДЕ

Фирсова А.А.

студент,

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Илюхина А.С.

доцент,

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Белевский И.В.

студент,

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Рожнова А.А.

студент,

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Аннотация

Статья посвящена комплексному анализу социальных механизмов достижения и поддержания согласия в волейбольной команде, как ключевого фактора спортивной эффективности. В условиях высокой динамики и невозможности развернутой верbalной коммуникации в процессе игры, согласие рассматривается не как отсутствие конфликта, а как постоянно воспроизводимый порядок, основанный на разделяемых установках и поведенческих паттернах. Теоретической основой исследования выступают концепции социальной интеграции, коммуникативного действия и теории структурации, применяемые к микросоциальной системе спортивного коллектива. В работе последовательно раскрывается специфика волейбола, как детерминирующего фактора, анализируются формальные (институциональные) и неформальные (латентные)

механизмы достижения консенсуса. Особое внимание уделяется диалектике конфликта и согласия, а также роли внешней среды в групповой консолидации.

Ключевые слова: волейбольная команда, профессиональный спорт, социально-психологический климат, социальная интеграция, коммуникативное действие.

SOCIAL MECHANISMS FOR ACHIEVING CONSENT IN A VOLLEYBALL TEAM

Firsova A.A.

student,

*Kaluga State University named after. K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Ilyukhina A.S.

Associate Professor,

*Kaluga State University named after. K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Belevsky I.V.

student,

*Kaluga State University named after. K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Rozhnova A.A.

student,

*Kaluga State University named after. K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Abstract

The article is devoted to a comprehensive analysis of the social mechanisms of achieving and maintaining harmony in a volleyball team, as a key factor in sports effectiveness. In conditions of high dynamics and the impossibility of extensive verbal communication during the game, agreement is considered not as the absence of conflict, but as a constantly reproduced order based on shared attitudes and behavioral patterns. The theoretical basis of the study is the concepts of social integration, communicative action and structuration theory applied to the microsocial system of a sports team. The work

consistently reveals the specifics of volleyball as a determining factor, and analyzes formal (institutional) and informal (latent) mechanisms for achieving consensus. Particular attention is paid to the dialectic of conflict and consent, as well as the role of the external environment in group consolidation.

Keywords: volleyball team, professional sports, socio-psychological climate, social integration, communicative action.

Современный спорт высших достижений предъявляет исключительные требования не только к физической и технической подготовке атлетов, но и к социально-психологическому климату в команде. В командных видах спорта, где результат является принципиально неаддитивной величиной и напрямую зависит от качества взаимодействия, проблема достижения внутреннего согласия выходит на первый план. Волейбол, с его уникальным сочетанием строгой позиционной специализации, молниеносной сменой игровых фаз (атака-защита) и необходимостью совершать ключевые решения в условиях острого дефицита времени [9], представляет собой идеальную модель для изучения социальных механизмов координации и консенсуса.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что традиционные управленческие подходы, основанные на жесткой иерархии и административном контроле, оказываются недостаточными для формирования той степени слаженности, которая требуется на площадке. Необходимы механизмы, обеспечивающие переход от внешне навязанного соглашения к внутренне принятому, автоматически воспроизводимому единству действий. Несмотря на значительный объем работ по социальной психологии спортивных коллективов и менеджменту команд, комплексный социологический анализ именно механизмов достижения согласия в контексте специфической игровой деятельности в волейболе остается недостаточно разработанным [7]. Часто исследования фокусируются либо на общих принципах групповой сплоченности, либо на индивидуальной мотивации, упуская из виду повседневные практики,

ритуалы и неформальные взаимодействия, в которых и рождается подлинный консенсус.

Целью данной статьи является выявление и теоретический анализ комплекса социальных механизмов (как институциональных, так и латентных), обеспечивающих достижение, поддержание и обновление согласия в волейбольной команде на пути к достижению максимального спортивного результата. Для реализации этой цели в работе ставятся следующие задачи:

1. Определить теоретико-методологические основания исследования согласия в спортивной команде.
2. Выявить специфику волейбола как деятельности, детерминирующей особые формы коммуникации и согласования.
3. Проанализировать систему формальных (иерархических, регламентированных) механизмов консенсуса.
4. Исследовать неформальные и эмоционально-ритуальные практики поддержания единства.
5. Рассмотреть диалектическую взаимосвязь конфликта и согласия в динамике команды.

Теоретической основой исследования послужили классические и современные социологические теории: концепция социальной интеграции Э. Дюркгейма [3], теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса [1], теория структурации Э. Гидденса [2], а также концепция «габитуса» П. Бурдье [4] и теория ритуального взаимодействия Р. Коллинза [5]. Их интеграция позволяет рассматривать волейбольную команду, как активную социальную систему, в которой согласие постоянно производится и воспроизводится через структурированные практики взаимодействия.

Статья имеет теоретико-аналитический характер и основывается на методах структурно-функционального анализа, интерпретации социальных действий и концептуальном моделировании.

Достижение согласия в высокодинамичной и стрессовой среде спортивной команды представляет собой сложный социальный процесс, выходящий за рамки простого отсутствия конфликтов. В контексте волейбольной команды согласие можно определить, как состояние консенсуса, возникающее в результате непрерывного взаимодействия и направленное на формирование разделяемых всеми членами коллектива установок, оценок и поведенческих паттернов, необходимых для достижения максимального спортивного результата.

Волейбол, как вид спорта с дискретным, поочередным характером игровых эпизодов и строгой специализацией ролей (связующий, диагональный, доигровщик, либеро) [8], предъявляет уникальные требования к механизмам согласия. Краткость временного промежутка между атакой и защитой (часто менее 2-3 секунд) исключает возможность для развернутой дискуссии в процессе игры. Следовательно, согласие должно быть интиериоризировано, превратиться согласно П. Бурдье в «систему устойчивых диспозиций к действию, проявляющихся автоматически в ответ на конкретные игровые ситуации». Это порождает ключевое противоречие - необходимость в высочайшей степени слаженности и синхронности при невозможности вербальной координации в момент непосредственного взаимодействия. Разрешение этого противоречия и является центральной задачей социальных механизмов команды.

В современной научной литературе механизмы согласия рассматриваются как предписанные, внешне заданные и нормативно закрепленные структуры и практики. Одним из ключевых аспектов является иерархия и система ролей, где четкое распределение игровых и неигровых ролей, таких как капитан, стартовый состав и запасные игроки, помогает минимизировать неопределенность и потенциальные конфликты относительно зон ответственности. Легитимность этой иерархии поддерживается тренером, который выполняет роль формального лидера, принимая важнейшие решения по составу команды и тактике. Согласие в данной структуре достигается через принятие системы правил и авторитета тренера, что снижает затраты на внутренние переговоры.

Регламентированные коммуникативные практики, такие как тактические совещания, видеопросмотры и планёрки, также играют важную роль. Эти форматы помогают структурировать обсуждения, устанавливая повестку, которая может включать разбор ошибок, изучение соперника и разработку игровых комбинаций. Они предоставляют легитимную платформу для выражения мнений, где происходит вербализация и рационализация интуитивных действий, необходимых на площадке. Достигнутые в этих рамках договоренности затем интегрируются в тренировочный процесс.

Кроме того, тренировочный процесс выступает в роли ритуала. Повторяющиеся ежедневные действия, такие как разминка, отработка элементов и учебные игры, служат не только средством физического и технического совершенствования, но и мощным социальным ритуалом. Совместное выполнение рутинных упражнений, особенно тех, которые требуют взаимной подстраховки, способствует созданию ритмической координации, эмоциональной энергии и чувства общности. Это ощущение «коллективной эйфории» от удачно проведенного розыгрыша становится основой для неформального согласия внутри команды.

Неформальные и латентные механизмы достижения консенсуса возникают естественным образом в процессе взаимодействия между людьми и часто проявляются в невербальной и эмоциональной формах. В условиях игрового цейтнота согласие формируется через язык жестов, взгляды, короткие выкрики, а также интонацию. Например, похлопывание по плечу после ошибки, жест одобрения или синхронный вздох облегчения после успешного розыгрыша становятся частью постоянного процесса микрокоординации. Совместное переживание успехов и неудач создает общий эмоциональный фон и ритм команды, который служит важным невербальным ресурсом для достижения согласия.

Команда также развивает собственный лексикон для обозначения тактических схем, типов соперников и игровых ситуаций. Этот Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

специализированный сленг не только экономит время, но и выступает в роли маркера групповой принадлежности, укрепляя чувство единства. Способность понимать друг друга с полуслова формирует плотное смысловое поле, в рамках которого легче достигается взаимопонимание.

Кроме капитана, в команде часто присутствуют неформальные лидеры, которые берут на себя роль медиаторов в напряженных ситуациях, поднимая командный дух или успокаивая игроков. Их авторитет основан на личных качествах, а не на официальном статусе, что позволяет сглаживать конфликты в тех случаях, когда формальная иерархия неэффективна. Эти неформальные лидеры играют ключевую роль в поддержании социального равновесия внутри команды.

Нарушение негласных правил, таких как проявление эгоизма на площадке или отсутствие поддержки партнеров, вызывает спонтанные реакции со стороны команды. Эти реакции могут варьироваться от косых взглядов и иронии до открытого осуждения или социальной изоляции. Угроза утраты уважения и признания со стороны значимой группы становится мощным стимулом к соблюдению групповых норм и конформному поведению

Важно отметить, что согласие в спортивной команде не является синонимом бесконфликтности. Конфликты (тактические, амбициозные, межличностные) - имманентная часть жизни любого коллектива, находящегося в условиях соревновательного стресса и высокой ответственности. Ключевым социальным механизмом здесь выступает легитимация продуктивного конфликта. Команда, достигшая высокого уровня зрелости, вырабатывает нормы, разрешающие и даже поощряющие конфликты по поводу поиска оптимального игрового решения, но при этом табуирующие деструктивные личные выпады. Такие конфликты, разрешаемые в рамках формальных (разбор игры с тренером) и неформальных (обсуждение в неофициальной обстановке) практик, ведут не к распаду, а к обновлению и укреплению согласия на новом, более эффективном уровне. Тренер в этой ситуации часто выступает не как арбитр, навязывающий решение, а как модератор, направляющий дискуссию в конструктивное русло.

Согласие внутри группы часто укрепляется в противостоянии с внешними силами-общим противником (соперником), критикой СМИ, давлением болельщиков. Феномен «образ врага» (соперничающая команда) выступает мощным катализатором внутригрупповой сплоченности, отодвигая внутренние трения на второй план перед лицом внешней угрозы. Совместное преодоление трудностей, поражений, травм также закаляет команду, создавая общую историю, которая становится частью коллективной идентичности и основой для будущего неформального согласия.

Таким образом, социальные механизмы достижения согласия в волейбольной команде представляют собой сложную многоуровневую систему, интегрирующую формальные иерархические структуры, регламентированные коммуникативные практики и спонтанно возникающие невербальные и эмоциональные паттерны взаимодействия. Проведенный теоретико-социологический анализ позволяет утверждать, что достижение согласия в волейбольной команде представляет собой сложный, динамический и многоуровневый социальный процесс. Это процесс непрерывного воспроизведения разделяемых смыслов, поведенческих диспозиций и эмоциональных паттернов, позволяющих коллективу функционировать как единый организм в условиях высокой неопределенности и стресса. Специфика волейбола, заключающаяся в необходимости мгновенной слаженности при невозможности верbalной координации в ключевые моменты, формирует уникальную конфигурацию социальных механизмов, сочетающих формальную структуру и неформальную практику.

Библиографический список

1. Chriss J. J. Jurgen Habermas and Theory of Communicative Action //Goffman-Handbuch: Leben–Werk–Wirkung. – Stuttgart : JB Metzler, 2022. – С. 423-428.
2. Lawal S. A. Anthony giddens structuration theory and modernity //Abdulrahman: Classical Theorists in the Social Sci: From Western Ideas to African Realities. – 2023. – С. 359.

3. Капишин А. Е. Концепция сакральности Э. Дюркгейма // Вестник Российской университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2022. – Т. 22. – №. 3. – С. 489-502.
4. Курникова М. В. Физическая культура и спорт как социальное пространство формирования специфического габитуса // Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2021. – №. 1 (61). – С. 103-109.
5. Лазарева А. Ю. Сакрализация театрального пространства: ритуал в театре как путь преображения зрителя // Теология: теория и практика. – 2022. – Т. 1. – №. 4. – С. 89-124.
6. Назаров М. М. Производство согласия: объяснительная модель функционирования медиа // Наука. Культура. Общество. – 2022. – Т. 28. – №. 4. – С. 8-21.
7. Рожнов, А. А. Модель формирования профессиональных качеств у будущих педагогов посредством игровой технологии / А. А. Рожнов, М. А. Соломченко, Н. М. Ильинко, Л. В. Жилина // Вестник педагогических наук. – 2021. – № 1. – С. 102-109.
8. Рожнов, А. А. Современные технологические подходы к тренировочному процессу волейбольных студенческих команд / А. А. Рожнов, Л. В. Жилина, С. А. Акулов // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2023. – № 1. – С. 70-78.
9. Соломченко, М. А. Совершенствование процесса обучения волейболу студентов вузов с помощью игровых технологий / М. А. Соломченко, А. А. Рожнов, В. В. Бойко // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2019. – № 4(85). – С. 281-284.