

УДК 341.231

## **АВТОРИТЕТ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЕГО РОЛЬ В СОЦИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ГРУППЫ**

**Белевский И.В.**

*студент,*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,  
Калуга, Россия*

**Белевский В.Н.**

*Доцент*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,  
Калуга, Россия*

**Котковец А.А.**

*студент,*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,  
Калуга, Россия*

**Рожнова А.А.**

*студент,*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,  
Калуга, Россия*

### **Аннотация**

В статье рассматривается феномен авторитета учителя физической культуры и его роль в социальной организации учебной группы. На теоретико-аналитической основе проанализированы типы педагогического авторитета (профессионально-экспертный, практико-демонстративный, нравственно-этический, социально-организационный и коммуникативно-мотивационный), выявлены ключевые функции авторитета в контексте физического воспитания (регулятивная, мотивационно-стимулирующая, интегративная, социализирующая, образовательно-когнитивная и защитная) и описаны механизмы его формирования и поддержания. На основе обобщения методической литературы и практических подходов предложены конкретные

педагогические приёмы и рекомендации для укрепления конструктивного авторитета учителя физической культуры.

**Ключевые слова:** физическая культура, учебный процесс, педагогический авторитет, лидерство, дисциплина, мотивация.

## ***THE AUTHORITY OF THE PHYSICAL EDUCATION TEACHER AND HIS ROLE IN THE SOCIAL ORGANIZATION OF THE STUDY GROUP***

***Belevsky I.V.***

*student,*

*Kaluga State University named after. K. E. Tsiolkovsky,  
Kaluga, Russia*

***Belevsky V.N.***

*Associate Professor*

*Kaluga State University named after. K. E. Tsiolkovsky,  
Kaluga, Russia*

***Kotkovets A.A.***

*student,*

*Kaluga State University named after. K. E. Tsiolkovsky,  
Kaluga, Russia*

***Rozhnova A.A.***

*student,*

*Kaluga State University named after. K. E. Tsiolkovsky,  
Kaluga, Russia*

### **Abstract**

The article examines the phenomenon of the authority of a physical education teacher and his role in the social organization of a study group. On a theoretical and analytical basis, the types of pedagogical authority are analyzed (professional-expert, practical-demonstrative, moral-ethical, social-organizational and communicative-motivational), the key functions of authority in the context of physical education are identified (regulatory, motivational-stimulating, integrative, socializing, educational-cognitive and protective) and the mechanisms of its formation and maintenance are described.

Based on a generalization of methodological literature and practical approaches, specific pedagogical techniques and recommendations are proposed for strengthening the constructive authority of a physical education teacher.

**Keywords:** physical culture, educational process, pedagogical authority, leadership, discipline, motivation.

Авторитет учителя традиционно рассматривается, как один из ключевых факторов, формирующих эффективность образовательного процесса и качество взаимодействия в школьном коллективе [5]. В условиях уроков физической культуры роль авторитета приобретает особую значимость: предмет предполагает не только передачу знаний и умений, но и организацию двигательной активности, обеспечение безопасности, мотивацию к регулярным занятиям и формирование ценностей, связанных со здоровым образом жизни [3]. Специфика физического воспитания-интенсивное включение телесных практик, соревновательных ситуаций и коллективных форм деятельности-обуславливает необходимость интегрированного подхода к пониманию источников и проявлений педагогического авторитета.

Несмотря на наличие исследований по лидерству, дисциплине и мотивации в образовании, вопросы, связанные с многоаспектной природой авторитета именно у учителя физической культуры, остаются относительно недостаточно разработанными. В литературе часто акцент делается либо на экспертной компетентности педагога [2], либо на внешних признаках (спортивные достижения, внешний вид), в то время как менее исследованы механизмы, через которые авторитет структурирует групповую динамику, нормирует поведенческие практики и влияет на долговременные установки учащихся в отношении здоровья и активности.

Цель настоящей статьи - теоретически и методологически прояснить сущность авторитета учителя физической культуры и описать его роль в Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

социальной организации учебной группы. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

1. Классифицировать типы педагогического авторитета, релевантные для практики физического воспитания.
2. Определить ключевые функции авторитета в рамках групповой динамики на уроках и внеклассных мероприятий.
3. Выявить механизмы формирования и поддержания конструктивного авторитета.
4. Обозначить риски его дестабилизации.
5. Предложить практические рекомендации для педагогов и направления для дальнейших исследований.

Методологически исследование опирается на теоретико-аналитический синтез данных из педагогической психологии, социологии образования и методики физического воспитания, а также на обобщение профессиональных методических источников. В отличии от эмпирических работ, в которых авторитет оценивается через количественные измерения, данная статья сосредоточена на качественной интерпретации функциональных связей между авторитетом педагога и социальными процессами в учебной группе, что позволяет сформулировать практико-ориентированные рекомендации для школьной практики.

Проблема авторитета в педагогической науке рассматривается на пересечении социологии, психологии и теории образования. Авторитет традиционно понимается как способность субъекта (в данном случае- учителя) оказывать стабилизирующее, регулирующее и мобилизующее влияние на поведение других лиц (учащихся) не столько через формальную власть, сколько через признание компетентности, нравственной репутации и личностной значимости [4]. В педагогическом контексте авторитет выступает как ресурс, обеспечивающий эффективность воспитательной и образовательной

деятельности, поддержание дисциплины, формирование групповой культуры и реализацию развивающих задач обучения.

Теоретически авторитет можно рассматривать через несколько перекрывающихся концептуальных траверсов: социально-статусный (позиционный) - как результат официальной роли и статуса; экспертный - как признание профессиональной компетентности; нравственно-личностный - как результат морального и этического признания; ролевой - как основание для выполнения социальных ожиданий [8]. Для практики преподавания физической культуры имеют значение именно сочетания экспертного и нравственно-личностного авторитета, поскольку предмет сопряжён с демонстрацией телесной компетентности, мотивацией к активным действиям и созданием эмоционально-бодрствующей среды.

Авторитет учителя физической культуры - это комплекс знаков и практик, через которые педагог получает и поддерживает признание своей компетентности и правомерности руководить занятиями по физической культуре и сопутствующими внеурочными формами деятельности [5]. Типология авторитета в контексте физического воспитания может включать:

1. Профессионально-экспертный авторитет - знания в области методики, спортивной подготовки, физической медицины, способности подбирать адекватные нагрузки и объяснять их физиологические и педагогические основания.

2. Практико-демонстративный авторитет личный уровень двигательной культуры учителя: умение показывать упражнения, владение техникой, спортивные достижения, которые повышают доверие учеников.

3. Нравственно-этический авторитет - поведение, справедливость оценивания, последовательность и забота о здоровье учащихся; способность быть образцом дисциплины и ответственности.

4. Социально-организационный авторитет - умение строить взаимоотношения в группе, управлять коллективной динамикой, формировать норму сотрудничества и поддержки.

5. Коммуникативно-мотивационный авторитет - риторика, умение убеждать, мотивировать к регулярной активности и здоровому образу жизни.

Каждый из перечисленных типов не автономен, эффективный педагогический авторитет формируется при их интеграции и балансе с учётом возрастных и социально-культурных особенностей учащихся.

Авторитет играет ключевую роль в выполнении различных социально-педагогических функций в учебной группе. Во-первых, он способствует соблюдению норм и правил поведения на занятиях, таких как техника безопасности и дисциплина, позволяя группе самостоятельно поддерживать ожидаемые практики без постоянного формального контроля. Во-вторых, признанный авторитет повышает мотивацию учащихся к участию в занятиях, развитию физических качеств и достижению спортивных целей, формируя устойчивые установки на здоровый образ жизни. Кроме того, через авторитет учителя происходит интеграция учащихся в единую группу, что способствует формированию ролевых структур и влияет на нормы взаимодействия и уровень взаимопомощи.

Учитель как авторитетный взрослый также моделирует социально приемлемые формы поведения, такие как честная спортивная борьба и уважение к правилам, что переносится на поведение учеников вне уроков. Авторитет способствует восприятию и усвоению методического материала, так как ученики доверяют объяснениям и рекомендациям педагога. Наконец, в ситуациях конфликтов или стресса внутри группы авторитетный учитель способен выступить арбитром, снижая напряжение и восстанавливая нормальную работу коллектива.

Формирование авторитета - это длительный процесс, который включает несколько взаимосвязанных механизмов. Прежде всего, профессиональная Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

компетентность и видимые результаты, такие как успешное планирование занятий и достижения группы, создают основу для экспертного признания. Учитель, демонстрирующий телесные навыки и умеющий наглядно показать упражнения, вызывает больше доверия, особенно у младших школьников. Последовательность и справедливость оценивания также играют важную роль: строгость, основанная на объективных критериях и равном отношении ко всем ученикам, формирует уважение.

Креативный подход к построению занятий, включая игровые и соревновательные элементы, повышает интерес и воспринимаемую компетентность педагога. Коммуникативный стиль и рефлексивность, проявляющиеся в умении давать обратную связь и обсуждать цели занятий, укрепляют доверие. Эмоциональный интеллект, способность управлять эмоциями и трансформировать соревновательную агрессию в конструктивную мотивацию также важны для поддержания позитивного авторитета [6]. Наконец, соблюдение норм безопасности и забота о здоровье учеников создают моральный авторитет, а внешний вид и использование современных методических средств влияют на общее восприятие профессионализма педагога.

Авторитет учителя оказывает значительное влияние не только на индивидуальные реакции учащихся, но и на структурные характеристики группы. Он способствует формированию устойчивых ролей, таких как лидеры и координаторы, а также помогает в коррекции негативных проявлений, таких как буллинг и изоляция. Кроме того, авторитет способствует нормированию поведения, создавая и закрепляя нормы коллективного взаимодействия, включая взаимопомощь, честность и уважение к сопернику. Высокий уровень авторитета также создает условия для эффективной командной работы, обмена навыками и совместного достижения целей, что особенно актуально в игровых и соревновательных модулях. Влияние авторитета на формирование учебной и соревновательной культуры определяет, какие ценности будут доминировать: стремление к победе любой ценой или честная борьба и личный прогресс.

Признанный авторитет способствует созданию доверительной атмосферы, где учащиеся могут экспериментировать и учиться на своих ошибках.

Однако авторитет может проявляться и негативно при несбалансированном подходе. Тианический авторитет, основанный на чрезмерном доминировании и премировании послушания, подавляет инициативу и мешает развитию автономии учащихся. Иллюзорный авторитет, который основывается на внешних атрибутах, не подкрепленных педагогической компетентностью, легко рушится в сложных ситуациях. Также существует риск формирования зависимости, когда ученики чрезмерно полагаются на учителя в принятии решений, что снижает их самостоятельность и ответственность за собственное здоровье и учебный процесс. Несправедливое распределение внимания и ресурсов может подорвать групповую солидарность и легитимность авторитета.

Для повышения конструктивного авторитета необходимо применять системный и многокомпонентный подход. Это включает регулярное профессиональное самообучение и обновление методических знаний, использование различных моделей демонстрации и обучения, а также разработку объективных критериев оценивания с прозрачными рубриками. Индивидуализация и дифференциация занятий с учетом физической подготовленности учащихся также важны, как и организация проектной и соревновательной деятельности, которая позволяет ценить личный прогресс. Включение рефлексивных практик, таких как обсуждение результатов занятий с учащимися, способствует их вовлечению в процесс оценки. Активное участие родителей и школьного сообщества через открытые уроки и совместные проекты укрепляет общественное признание педагогического труда. Наконец, соблюдение этических стандартов и забота о безопасности являются основой долгосрочного доверия со стороны учеников.

Таким образом, авторитет учителя физической культуры выступает ключевым ресурсом социальной организации учебной группы, объединяя в себе Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

профессионально-экспертные, практико-демонстративные, нравственно-этические и коммуникативно-организационные компоненты. Теоретический анализ показал, что именно интеграция этих компонентов обеспечивает выполнение важных педагогических функций - регулятивной, мотивационно-стимулирующей, интегративной, социализирующей и защитной - и определяет качество групповой динамики, распределение ролей, нормирование поведения и психологический климат на уроках и внеклассных мероприятиях [7].

Практическое значение авторитета проявляется в способности учителя формировать условия для безопасной и развивающей двигательной активности, повышать вовлечённость учащихся, способствовать межличностному взаимодействию и поддерживать ценности честной спортивной борьбы и личностного прогресса. Вместе с тем обнаружены и риски, связанные с деструктивными формами авторитета (тиранический стиль, фаворитизм, иллюзорное признание), которые могут подрывать мотивацию, инициативу и автономию учащихся. Поэтому устойчивый конструктивный авторитет требует последовательности, справедливости, рефлексии и профессиональной компетентности, подкреплённой этическими стандартами и заботой о здоровье обучающихся.

### **Библиографический список**

1. Волкова Е. Н. Личностные особенности учителя XXI века: анализ эмпирических исследований проблемы //Образование и наука. – 2022. – Т. 24. – №. 3. – С. 126-157.
2. Головина И. В. и др. Модель промежуточной оценки профессиональных компетенций будущих педагогов //Образование и наука. – 2024. – Т. 26. – №. 4. – С. 46-67.
3. Демьянова Л. М. и др. Показатели престижа профессии преподавателя в образовательных организациях высшего образования физкультурно-спортивного профиля //Человек. Спорт. Медицина. – 2024. – Т. 24. – №. S2. – С. 124-129.

4. Михайловская А. А., Игнатович С. С., Игнатович В. К. Педагогические условия становления психологического благополучия подростков в процессе спортивной деятельности: опыт эмпирического исследования //Педагогика: история, перспективы. – 2025. – Т. 8. – №. 4. – С. 87-116.
5. Попов Д. С., Стрельникова А. В., Григорьева Е. А. Учителя в условиях «кризисной цифровизации»: на пороге «нового луддизма»? // Социологический журнал. – 2023. – №. 1. – С. 55-77.
6. Рожнов, А. А. Особенности мотивации студентов вузов к занятиям физической культурой / А. А. Рожнов, В. Н. Белевский, В. М. Амелина // Вестник Калужского университета. – 2020. – № 2(47). – С. 124-126.
7. Рожнов, А. А. Формирование профессиональных качеств будущих педагогов посредством игровой технологии на занятиях по физическому воспитанию в вузе / А. А. Рожнов, М. А. Соломченко, А. Е. Баркатова // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 3. – С. 73-79.
8. Фортыгина С. Н. Факторы профессиональной идентичности современного учителя //Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2024. – №. 5 (183). – С. 229-242.