

УДК 37:001.12

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ
В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СРЕДЫ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ:
НАПРЯТИВНЫЙ ОБЗОР**

Асанов С. А.

старший преподаватель кафедры информационных и автоматизированных производственных систем

*Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
Кемерово, Россия.*

Акименко Г. В.

*кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,*

Россия, г. Кемерово.

Аннотация. В контексте современных тенденций развития высшего образования, ключевым аспектом становится моделирование информационной образовательной среды (ИОС) вуза. Данная статья посвящена обзору теоретических основ формирования социального взаимодействия студентов в ИОС высшего учебного заведения. В рамках исследования анализируются подходы к определению сущности социальных взаимодействий, а также принципы организации академической среды с использованием информационных технологий и методы, направленные на стимулирование и развитие этих взаимодействий.

Ключевые слова: социальное взаимодействие, информационно-образовательная среда (ИОС), студенты, вуз, коммуникация, образовательный процесс, знания, навыки.

**THEORETICAL BASIS FOR THE DEVELOPMENT
OF STUDENTS' SOCIAL INTERACTION
IN THE INFORMATION AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT
OF A HIGHER EDUCATION INSTITUTION:
NARRATIVE REVIEW**

Asanov S.A.

*senior lecturer of the Department of information and automated production systems
Kuzbass state technical University named after T. F. Gorbachev
Kemerovo, Russia.*

Akimenko G.V.

*candidate of historical Sciences, associate Professor, associate Professor of
psychiatry, medical psychology and narcology
Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia,
Kemerovo, Russia*

Abstract. In the context of modern trends in higher education development, modeling the information educational environment (IEE) of a university is becoming a key aspect. This article reviews the theoretical foundations of shaping student social interaction within the IEE of a higher education institution. The study analyzes approaches to defining the essence of social interaction, as well as principles for organizing the academic environment using information technology and methods aimed at stimulating and developing these interactions.

Keywords: social interaction, information and educational environment (IEE), students, university, communication.

Введение

Современное высшее образование претерпевает значительные трансформации, обусловленные стремительным развитием информационных технологий. Сегодня информационно-образовательная среда (ИОС) играет важную роль в учебном процессе. Она помогает студентам получать знания и улучшать практические навыки.

ИОС современного вуза характеризуется не только высокой степенью интеграции инновационных технологий, но и интенсивностью социальных взаимодействий. Обучающиеся оказываются погруженными в сложную систему коммуникаций, требующую постоянного освоения новых инструментов и форматов сотрудничества.

Данная работа посвящена изучению теоретических основ формирования феномена социального взаимодействия студентов в условиях информационно-образовательной среды вуза, опираясь на актуальные источники исследований и практики.

Теория социальных взаимодействий

В условиях информатизации понятия «социальных взаимодействий» и «социальных процессов» наполняются новым содержанием, поскольку включают обязательный компонент - информацию как контент социокультурных коммуникаций. Например, теории социальных взаимодействий Дж. Хоманса, П. Блау, М. Кастельса, П. Бергера, Т. Лукмана [10, 11].

Таблица 1 - Краткий обзор концепций социального взаимодействия применительно к высшему учебного заведению.

Концепция	Основные авторы	Сущность применительно к вузу
Социальный обмен	Дж. Хоманс	Взаимодействие вуза с внешней средой (государством, работодателями) как

Концепция	Основные авторы	Сущность применительно к вузу
		обмен ресурсами, знаниями, кадрами для взаимной выгоды.
Символический интеракционизм	Дж. Мид, Г. Блумер	Вуз и его партнёры совместно определяют значения (например, что такое «качество образования» или «востребованный специалист») через диалог и интерпретацию.
Управление впечатлениями	Э. Гофман	Формирование вузом своего публичного имиджа и репутации для привлечения партнёров, абитуриентов, инвестиций через PR и коммуникацию.

Теория социальных взаимодействий в педагогике представляет собой комплексный анализ процессов и механизмов научения в контексте коммуникаций, их природы и специфических характеристик. Данное направление основано на основополагающей концепции, согласно которой состояние общества играет решающую роль в формировании личности, влияя на динамику и результативность образовательного процесса.

Истоки теории социальных взаимодействий в педагогике можно проследить в трудах таких выдающихся ученых, как Л. С. Выготский, Дж. Г. Мид и Ж. Пиаже. Их работы заложили методологическую основу для дальнейших исследований в этой области, предоставив концептуальные инструменты для анализа взаимосвязи между общественными процессами и образовательным развитием. Л. Выготский, в частности, предложил концепцию «зоны ближайшего развития», подчеркивая роль взрослого как медиатора в процессе обучения, а Дж. Мид акцентировал внимание на значимости символического взаимодействия и социального конструирования реальности. Ж. Пиаже, в свою

очередь, внес значительный вклад в понимание закономерностей когнитивного развития, показав, как социальные взаимодействия влияют на формирование логических структур мышления [1, 2, 3].

Формирование ИОС вуза - это комплексный процесс, опирающийся на синтез нескольких теоретических областей [4, 5, 6, 7]. Вот ключевые теоретические основания:

	Теория	Базовая идея	Применение к ИОС вуза
1.	Социокультурная теория (Л.С. Выготский)	Высшие психические функции, включая мышление и обучение, формируются в процессе социального взаимодействия и интериоризируются индивидом.	ИОС вуза должна предоставлять инструменты для совместной деятельности . Форумы, чаты, комментирование работ, совместные онлайн-доски, редактирование документов в реальном времени (Google Docs, Wiki) должны стать «цифровой зоной ближайшего развития». Через дискуссии и совместное решение задач в онлайн-среде обучающиеся совместно конструируют знание и формируют навыки.
2	Конструктивизм и социальный конструктивизм (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, Т. Сеймур Пейперт)	Знание не передается пассивно, а активно конструируется обучающимися в процессе взаимодействия с миром и другими людьми.	Задачи в ИОС должны быть проектными, проблемно-ориентированными , требующими коллективного поиска решений. Среда должна стимулировать рефлексию, аргументацию и обмен мнениями. Блоги, портфолио, проектные платформы (например, Trello, Notion) позволяют студентам не только получать, но и создавать контент, публиковать его и получать обратную связь от peers (равных).

3	Теория социального присутствия (Short, Williams, Christie) и теория социального влияния	<p>Эффективность коммуникации в опосредованной среде зависит от степени ощущения «присутствия» другого человека и социального контекста.</p>	<p>- Для формирования взаимодействия ИОС должна минимизировать социальную дистанцию и создавать ощущение соприсутствия.</p> <p>Это достигается через:</p> <ul style="list-style-type: none"> Синхронные форматы: вебинары, видеоконференции с включением камер, онлайн-сессии в малых группах. Асинхронные, но персонализированные форматы: использование видео-обращений преподавателя, аудио-комментариев, аватаров, эмодзи, личных профилей. Создание «социального пространства»: неформальные чаты, каналы для общих интересов, виртуальные «кофе-брейки».
4	Теория активности (А.Н. Леонтьев, Э. Энгестрём)	<p>Деятельность мотивирована потребностями, опосредована артефактами (в т.ч. инструментами и знаками) и направлена на объект, преобразуя его в результат.</p> <p>Коллективная деятельность</p>	<p>ИОС рассматривается как система цифровых артефактов (LMS, соцсети, мессенджеры), которые опосредуют совместную учебную деятельность.</p> <p>Ключевой вопрос: как эти инструменты встроены в общую «систему деятельности» вуза (правила, сообщество, разделение ролей). Важно проектировать не просто набор инструментов, а целостные деятельностные сценарии (например, групповая исследовательская работа с использованием специализированного ПО, облачных хранилищ и онлайн-презентации результата).</p>

		структурирована правилами и разделением труда.	
5	Теория коммуникации и медиа-риторика	Коммуникация представляет собой процесс формирования и передачи значений. Различные медиа (текст, аудио, видео) отличаются по степени насыщенности каналов и по-разному влияют на восприятие информации.	Эффективное социальное взаимодействие требует выбора под задачу адекватных медиаформатов . Для сложных переговоров - видеосвязь насыщенный канал, для согласования документа - чат или комментарии (эффективный канал). В вузе необходимо обучать студентов цифровому этикету и эффективной онлайн-коммуникации.
6	Сетевая теория обучения (Дж. Сименс, С. Даунс) - Коннективизм	Обучение в цифровую эпоху — это процесс создания сети подключений между людьми, информационными	ИОС должна способствовать построению персональных учебных сетей (PLN). Инструменты: микроблоги (Twitter), социальные закладки (Pocket, Diigo), профессиональные сети (LinkedIn), хэштеги для курсов. Взаимодействие здесь - это не просто общение, а целенаправленное создание и поддержание связей для доступа к знаниям и экспертизе.

		источниками и технологическими инструментами. Знание распределено в сети.	
7	Организационно-педагогические и средовые подходы	Социальное взаимодействие зависит от проектирования всей образовательной среды, включая нормы, ценности, педагогический дизайн и поддержку.	<ul style="list-style-type: none">Педагогический дизайн: использование моделей вроде Community of Inquiry (сообщество исследования) Гаррисона, Андерсона и Арчера, которая выделяет три ключевых элемента: когнитивное (познание), социальное (взаимодействие) и присутствие преподавателя (модерация и фасилитация).Культура участия: формирование в ИОС атмосферы доверия, открытости и взаимопомощи. Четкие правила сетевого этикета.Роль преподавателя: педагог становится модератором, фасилитатором и тыютором, который инициирует дискуссии, задает сложные вопросы, поддерживает активность, дает содержательную обратную связь и модерирует конфликты.Техническая и психолого-педагогическая поддержка: наличие служб помощи, инструкций, быстрой реакции на технические проблемы.

Интегративный вывод

Теоретические основания формирования социального взаимодействия в ИОС вуза носят **междисциплинарный характер**. Они объединяют психологию (конструктивизм, Л.С. Выготский), теорию коммуникации, педагогический дизайн и теорию сетей, что позволяет создать комплексную модель, учитывающую разнообразные аспекты образовательного процесса. При этом педагогические теории предлагают методы и подходы, способствующие интеграции ИОС в академический процесс и оптимизации взаимодействия между участниками.

Ключевой принцип: социальное взаимодействие не формируется автоматически благодаря внедрению технологий. Оно рождается благодаря тщательному педагогическому планированию. В этом процессе подбираются и применяются технологические инструменты, которые соответствуют научно обоснованным образовательным моделям, ориентированным на формирование сетевого учебного сообщества.

Эффективная ИОС вуза должна быть не просто хранилищем лекций и заданий, а **живой, интерактивной экосистемой**, которая поддерживает все формы социального взаимодействия: от формального учебного сотрудничества до неформального профессионального нетворкинга. Социальное взаимодействие в высшем образовании рассматривает университет как живую систему, которая тесно связана с более широким социальным окружением и активно взаимодействует с ним.

Главная цель - преодолеть отрыв системы высшего образования от реальных потребностей рынка труда и общества [8, 9].

Эффективность развития социального взаимодействия студентов в информационно-образовательной среде вуза оценивается по следующим критериям:

- **Возможность взаимодействия** в дистанционном режиме обучения посредством ИОС. Например, возможность использовать разнообразные формы и способы дистанционного взаимодействия преподавателей и обучающихся, которые не ограничиваются проведением видеоконференций и проверкой онлайн-тестов.
- **Качество взаимодействия**- не только частота и периодичность взаимодействия, но и его качество и содержательность. Например, эффективность взаимодействия проявляется в том, что оно влияет на образовательные достижения студентов (удовлетворённость учебным процессом, навыки коммуникации и т. д.).
- **Учёт вклада студента** в развитие ИОС - например, через формирование им базы знаний, интегрированной в эту среду.

Для оценки эффективности используются диагностические методики, которые учитывают интерактивность, педагогическое сопровождение обучающихся, коллективное учебное взаимодействие внутри студенческого сообщества и другие параметры

Заключение

Теории вузовского социального взаимодействия рассматривают его как важную часть управления качеством образования. Они подчеркивают необходимость перехода от закрытой модели университета к партнерской экосистеме, где совместными усилиями вуза, государства и бизнеса формируются актуальные образовательные программы и компетенции выпускников. Информатизация не просто «добавляет» информацию к старым теориям, а заставляет пересматривать сами основания социального: что такое группа, взаимодействие, институт, власть и реальность в мире, где цифровое и физическое неразделимы.

Исследование показало, что эффективное социальное взаимодействие студентов в информационно-образовательной среде возможно при условии комплексного подхода, учитывающего внешние и внутренние факторы, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

применение современных технологий и организацию дополнительных академических мероприятий. Дальнейшие исследования могут сосредоточиться на изучении долгосрочных эффектов такого взаимодействия и разработке рекомендаций для повышения его эффективности.

Библиографический список

1. Акименко Г. В., Михайлова Т.М. Феномен «клипового»: идентификация вида когнитивной деятельности // INTERNATIONAL INNOVATION RESEARCH. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Том Часть 1. 2017. - Издательство: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.) (Пенза). - С. 268-271.
3. Выготский Л.С. Психология искусства. – М.: Искусство, 1986. - 573 с.
3. Долматов М. В. Универсальная компетенция социального взаимодействия в подготовке студентов высшей технической школы // Аллея науки. - 2018. - Т. 5. - № 4 (20). - С. 899-902.
4. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.
5. Кодинцева Н. М. Взаимосвязь компетентности социального взаимодействия и психологических особенностей студентов вузов: автореф. дисс. ... к. психол. н. - М., 2009. - 25 с.
6. Куницына В.Н. Межличностное общение. Учебник для вузов / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Поголыпа. - СПб.: Питер. - 2001.- 544 с.
7. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования:

культурные модели школ. Вып. 7. Инноватор-Bennet college. М., 1997. С. 177–184.

8. Старкова Д.В. Сущность и роль компетентности социального взаимодействия в современной педагогики // Современная педагогика. - 2013. № 11. [Электронный ресурс]. URL: <https://pedagogika.s nauka.ru/2013/11/1942> (дата обращения: 24.12.2025).

9. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно - ориентированной парадигмы //Народное образование. - 2003. - N2. - С. 58-64.

10. Chamorro -Premuzic T., Furnham A. Soft skills in higher education: Importance and improvement ratings as a function of individual differences and academic performance // Educational Psychology. 2010. Vol. 30. № 2. P. 221-241. DOI: 10.1080/01443410903560278.

11. Sprinks N., Silburn N., Birchall D. Making it all work: The engineering graduate of the future, a UK perspective // European Journal of Engineering Education. 2007. Vol. 32. № 3. P. 325-335. DOI: 10.1080/03043790701278573.