

УДК 343.985.7

**ОСНОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ  
КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОНО-  
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ**

**Тимошенко А.А.<sup>1</sup>**

*студентка,*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
Белгород, Россия*

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные направления противодействия киберпреступлениям, совершаемым в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Анализируется комплекс мер, включающий правовое и нормативное регулирование, технические и организационные методы защиты, а также профилактические и образовательные инициативы, направленные на формирование безопасного цифрового пространства для детей. Особое внимание уделяется значению межведомственного взаимодействия, развитию цифровой грамотности участников образовательного процесса и внедрению современных технологий мониторинга и фильтрации контента.

**Ключевые слова:** киберпреступления, несовершеннолетние, информационно-телекоммуникационные сети, цифровая безопасность детей, профилактика киберугроз, правовое регулирование, технические меры защиты, интернет-безопасность, кибербуллинг, защита персональных данных.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Гриневич Кристина Валерьевна, ассистент кафедры судебной экспертизы и криминастики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

Scientific supervisor: Kristina Valeryevna Grinevich, Assistant Professor of the Department of Forensic Examination and Criminalistics, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

**BASIC DIRECTIONS FOR COUNTERING CYBER CRIMES AGAINST  
MINORS USING INFORMATION AND TELECOMMUNICATION  
NETWORKS**

**Timoshenko A.A.**

*student,*

*Belgorod State National Research University*

*Belgorod, Russia*

**Abstract:** The article discusses the main directions of countering cybercrimes committed against minors using information and telecommunication networks. It analyzes a set of measures that include legal and regulatory regulation, technical and organizational methods of protection, as well as preventive and educational initiatives aimed at creating a safe digital space for children. Special attention is given to the importance of interagency cooperation, the development of digital literacy among educational process participants, and the implementation of modern technologies for monitoring and filtering content.

**Keywords:** cybercrimes, minors, information and telecommunication networks, digital security for children, prevention of cyber threats, legal regulation, technical protection measures, internet security, cyberbullying, and personal data protection.

Взяточничество, выступающее одной из форм коррупционных преступлений, представляет собой опасное и социально значимое явление современной действительности, которое подрывает доверие граждан к деятельности органов государственной власти, искажает принципы справедливости, равенства и законности, а также способствует развитию теневой экономики, препятствуя практической реализации конституционных прав граждан. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что преступления о взяточничестве относятся к числу наиболее сложных в расследовании и доказывании деяний. Они характеризуются повышенным уровнем латентности, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

профессиональной организованностью участников и использованием широких коррупционных связей.

В соответствии с положениями действующего Уголовного кодекса Российской Федерации, взяточничество охватывает сразу несколько составов преступлений, которые предусмотрены статьями 190-291.2 данного документа. Статья 290 УК РФ устанавливает ответственность за получение взятки должностным лицом. Статья 291 УК РФ – за дачу взятки должностному лицу, статья 291.1 УК РФ – за посредничество во взяточничестве, а статья 291.2 – за мелкое взяточничество [1]. В своей совокупности данные составы образуют систему взаимосвязанных между собой деяний, каждое из которых направлено на подрыв нормального хода деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Криминалистическая характеристика преступлений о взяточничестве предусматривает следующие ключевые элементы:

- объект преступного посягательства – нормальная деятельность государственных и муниципальных органов, которая основывается на принципах законности, добросовестного исполнения должностных обязанностей и беспристрастности;
- способ совершения – передача или получение денежных средств и других материальных ценностей;
- механизм сокрытия – использование посредников, фиктивных договоров, безналичных операций, офшорных счетов, подставных лиц;
- типичная личность преступника – должностное лицо, наделенное высоким уровнем служебных полномочий, которое обладает доступом к распределению ресурсов или принятию иных значимых по своему характеру решений, контролирующими функциями;
- следовая картина – преобладают документальные следы (банковские выписки, финансовые документы, электронная переписка), показания посредников, предметы взятки [4, с. 59].

В современной криминалистике взяточничество рассматривается в качестве преступления с выраженной интеллектуальной составляющей. В отличие от имущественных посягательств, оно требует высокого уровня понимания специфики служебных отношений и правового статуса их участников. Именно по этой причине, организация расследования взяточничества требует особой подготовки следователя, наличия у него знаний и навыков в области финансового анализа, а также опыта взаимодействия с оперативными подразделениями.

Особенности организации расследования взяточничества обусловлены необходимостью соблюдения строгой методики, включающей в себя несколько последовательных этапов:

- 1) получение информации и возбуждение уголовного дела, в качестве источников которой могут выступать материалы оперативно-разыскных мероприятий, сообщения граждан, публикации в средствах массовой информации и др.;
- 2) составление плана расследования, включающего в себя:
  - выдвижение следственных версий и их проверку, например, что взятка состоялась вследствие вымогательства;
  - определение тактики проведения допросов, обысков и производства иных следственных действий;
  - организацию взаимодействия с экспертными учреждениями, специалистами, иными субъектами, например, финансовыми организациями;
  - меры по обеспечению безопасности свидетелей и заявителей.
- 3) этап активных следственных действий, в рамках которого осуществляется основная деятельность по сбору доказательственных сведений в установленной законом процессуальной форме;
- 4) анализ и оценка доказательств, исключение из доказательной массы сведений, которые не соответствуют требованиям законодательства;

5) завершение расследования и направление дела в суд [2, Сс. 193].

Наиболее сложным аспектом на практике выступает получение достоверных и достаточных сведений, которые свидетельствуют о возможности возбуждения уголовного дела. Высокий уровень латентности взяточничества объясняется тем, что каждая из сторон данного преступления заинтересована в сокрытии следов, указывающих на факт его совершение. В отличие от кражи или мошенничества, предполагающих наличие потерпевшего, во взяточничестве стороны получают взаимную выгоду [5, с. 106].

В качестве одной из актуальных проблем выступает использование практики «провокации взятки», когда оперативные сотрудники намеренно создают условия, в которых инициируются действия должностного лица, образующие состав преступления получение взятки [3, с. 169]. Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении от 9 июля 2013 года № 24 неоднократно указывал на недопустимость совершения подобных действий, так как провокация является прямым нарушением прав граждан и влечет за собой признание полученных доказательств недопустимыми [2, с. 193]. Более того, УК РФ в статье 304 предусматривает самостоятельный состав преступления, получивший название «Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд» [1]. Именно по этой причине важно, чтобы организация проверки сообщений о взяточничестве основывалась на достоверных данных, а контроль за фиксацией факта передачи взятки осуществлялся в строгом соответствии с теми рамками, которые установлены действующим законодательством.

Среди наиболее распространенных организационно-тактических проблем расследования, актуальных для современности, выделяют:

– низкий уровень координации и согласованности действий органов предварительного следствия и оперативных подразделений – в некоторых ситуациях отсутствие единого руководства может приводить к утечке

информации, срыву оперативно-розыскных мероприятий или утрате доказательственных сведений;

– недостаточный уровень профессиональной подготовки следователей – дела о взяточничестве требуют наличия знаний в области финансового анализа, банковских операций, а с учетом актуальных тенденций – в сфере компьютерных технологий;

– нарушение процессуального законодательства – необоснованные или незаконные задержания, ошибки при изъятии предмета взятки, нарушение конституционного права на тайну частных переговоров, неизбежно влекут за собой признание полученных доказательств недопустимыми [4, с. 48];

– оказание психологического давления на свидетелей и заявителей – ненадлежащая работа с данными субъектами может привести к изменению показаний под давлением со стороны лица, подозреваемого в совершении преступления, например, вследствие страха увольнения или каких-либо иных санкций;

– существование коррупционных рисков внутри самой правоохранительной системы – наличие коррупционных связей у участников расследования может препятствовать получению доказательств или дальнейшему ходу дела, что требует усиления внутреннего контроля и надзора [3, с. 169].

В целях преодоления обозначенных проблем, на наш взгляд, необходимо переходить от общих рекомендаций к конкретным механизмам, которые реально могут повысить эффективность расследования дел о взяточничестве.

Во-первых, обязательным должно стать внедрение единых методических алгоритмов взаимодействия следователей и оперативных подразделений, чтобы избежать разрозненности действий и утечки информации.

Во-вторых, важно развивать подготовку следователей именно в прикладном формате: через учебно-тренировочные занятия по анализу финансовых операций, работе с электронными следами, моделированию

ситуаций передачи взятки.

В-третьих, необходимой представляется деятельность по формализации использования технических средств фиксации (аудио- и видеоконтроль) через более четкие критерии их применения, чтобы снизить риск признания доказательств недопустимыми. Наконец, укрепление внутреннего контроля в органах, проводящих расследование, включая регулярные проверки добросовестности сотрудников, может существенно сократить коррупционные риски, которые напрямую влияют на качество собираемых доказательств.

Таким образом, проведенное исследование позволяет констатировать, что расследование взяточничества представляет собой одну из наиболее комплексных и трудоёмких областей деятельности правоохранительных органов. Специфика данной категории уголовных дел обусловлена высоким уровнем латентности, профессиональной солидарностью участников противоправного деяния, а также объективными сложностями в доказывании субъективной стороны состава преступления и установлении предмета взятки. Эффективная организация расследования требует применения системного подхода, интегрирующего криминалистические, уголовно-процессуальные и оперативно-аналитические методики. Критически значимыми факторами, детерминирующими успех процессуальной деятельности, выступают качество предварительного планирования, а также уровень межведомственного взаимодействия и координации между следователем и оперативными службами. Наряду с этим, выявлен ряд актуальных проблем, часть из которых носит системный характер и требует незамедлительного законодательного и организационного решения для повышения результативности противодействия коррупционным преступлениям.

### **Библиографический список**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – 17 июня. – № 25. – Ст. 8.
2. Оганов, А. А. Основные направления по противодействию киберпреступлениям в отношении несовершеннолетних с использованием киберпространства / А. А. Оганов // Вестник экономической безопасности. – 2019. – №3. – С. 193-199.
3. Оганов А. А. Оперативно-разыскная характеристика киберпреступлений в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-телекоммуникационных сетей / А. А. Оганов // Вестник экономической безопасности. – 2019. – №1. – С. 169-173.
4. Степанов, О. А. Противодействие кибертерроризму в цифровую эпоху: учебное пособие для вузов / О. А. Степанов. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 103 с.
5. Оганов, А.А. Правовое регулирование органов внутренних дел по противодействию киберпреступлениям в отношении несовершеннолетних с использованием сети Интернет / А. А. Оганов // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – №4. – С. 106-112.