

УДК 343.102

**НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,
ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ
ИНФОРМАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ НА ПРИМЕРЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Маркина А.А.,

Студент,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Гудовичева В.Е.,

Студент,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Громов А.О.

Студент,

Калужский филиал (институт) ВГЮЮ (РПА Минюста России)

Калуга, Россия

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы незаконного оборота специальных технических средств (СТС) в Российской Федерации, обусловленные развитием информационных технологий и криминализацией сферы негласного получения информации. Анализируется правовое регулирование оборота СТС, выявляются пробелы в законодательстве, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

затрудняющие правоприменительную практику. Особое внимание уделяется трудностям, возникающим при выявлении незаконного оборота СТС в оперативно-розыскной деятельности, включая технические сложности и ограничения в применении современных методов. В статье исследуется зарубежный опыт использования программ для анализа больших данных. Предлагаются меры по устранению законодательных пробелов, внедрению современных технических средств и совершенствованию методик оперативно-розыскной деятельности, включая разработку специальных протоколов работы с интернет-площадками и специализированное обучение сотрудников. Обосновывается необходимость комплексного подхода к противодействию незаконному обороту СТС, объединяющего теоретические разработки и практические меры.

Ключевые слова: специальные технические средства, негласное получение информации, оперативно-розыскная деятельность, охраняемая законом информация, правовое регулирование.

ILLEGAL TRAFFICKING OF SPECIAL TECHNICAL MEANS INTENDED FOR SECRETLY OBTAINING INFORMATION: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE ON THE EXAMPLE OF THE FEDERAL LAW "ON OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES"

Markina A.A.,

Student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Gudovicheva V.E.,

Student,

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Gromov A.O.,

Student,

Kaluga branch (Institute) The Supreme Court (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

Kaluga, Russia

Abstract: The article discusses the problems of illicit trafficking in special technical equipment (STS) in the Russian Federation caused by the development of information technology and criminalization of the sphere of covert information acquisition. The legal regulation of the CTC turnover is analyzed, gaps in legislation are identified that complicate law enforcement practice. Special attention is paid to the difficulties encountered in detecting illicit trafficking in STS in operational investigative activities, including technical difficulties and limitations in the use of modern methods. The article examines the foreign experience of using big data analysis software. Measures are proposed to eliminate legislative gaps, introduce modern technical means and improve methods of operational investigative activities, including the development of special protocols for working with Internet sites and specialized training of employees. The necessity of an integrated approach to countering the illicit trafficking of STS, combining theoretical developments and practical measures, is substantiated.

Keywords: special technical means, covert receipt of information, operational investigative activities, legally protected information, legal regulation.

В постиндустриальном обществе информация играет ключевую роль, пронизывая все аспекты жизни. Ее правовое положение закреплено в Конституции РФ, а именно в статье 29, гарантирующей каждому свободу поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любыми законными средствами. Однако, перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом. Из этого следует, что для стабильного существования общества и государства необходимо обеспечивать конфиденциальность в сферах государственной, военной, экономической и правовой деятельности.

Бурное развитие компьютерных технологий, способствуя прогрессу, порождает и серьезные угрозы, включая нарушение прав граждан на личную и семейную тайну, утечку коммерческой и разглашение государственной тайны. В эпоху информационных технологий все чаще используются технические средства, разработанные для скрытого сбора информации, что приводит к росту числа преступлений, связанных с их применением.

Уголовный кодекс РФ предусматривает ответственность за незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (статья 138.1 УК РФ, выделенная из части 3 статьи 138 в 2011 году) [1]. Общественный резонанс по поводу незаконного оборота СТС возник в 2017 году, когда президент РФ поручил правительству разработать меры по предотвращению правонарушений, связанных с этими устройствами. Генпрокуратура получила указание проанализировать практику применения статьи 138.1 УК РФ и внести предложения по изменению законодательства. Причиной таких мер стали случаи привлечения к ответственности граждан, приобретавших СТС для бытовых нужд, например, фермер из Курганской области, купивший GPS-трекер для отслеживания коровы [2].

Правовое регулирование оборота специальных технических средств (СТС) в Российской Федерации базируется на многоуровневой системе Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

нормативно-правовых актов. Основополагающим документом является Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», который определяет рамки применения таких средств. Дополнительно, постановления Правительства РФ и различные ведомственные регламенты детализируют процедуры и требования к обороту СТС, устанавливая порядок их использования и контроля. Ограничение свободного оборота специальных и иных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, установлено Указом Президента РФ от 22.02.1992 г. № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена».

Контроль за оборотом СТС возложен на ряд уполномоченных органов, которые осуществляют комплекс мер по регулированию данной сферы. Их ключевой функцией является лицензирование деятельности, связанной с разработкой, производством, реализацией и приобретением этих средств. Закрепление государственного регулирования в виде лицензирования такой деятельности, как разработка, производство, реализация и приобретение в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, предусмотрено в п. 2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [3, с.55]. Помимо лицензирования, эти органы ведут учет СТС, что позволяет отслеживать их перемещение и использование. Также в их компетенцию входит изъятие из незаконного оборота любых средств, не соответствующих установленным требованиям. Эти меры направлены на предотвращение неправомерного использования СТС и защиту конституционных прав граждан.

Несмотря на существующую систему регулирования, в правовом поле оборота СТС сохраняются значительные пробелы, затрудняющие правоприменительную практику. Отсутствие единого и общедоступного

реестра специальных технических средств создает сложности в идентификации устройств и определении их статуса. Кроме того, несовершенство критериев, по которым устройства классифицируются как СТС или бытовая техника, приводит к неоднозначности и потенциальным ошибкам в квалификации правонарушений.

Выявление незаконного оборота специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности сопряжено с применением специфических тактик, таких как оперативный эксперимент или проверочная закупка. Однако использование подобных методов ограничено строгими процессуальными требованиями и необходимостью санкции суда. Технические сложности возникают при обнаружении современных СТС, которые могут маскироваться под обычные бытовые устройства или использовать криптографическую защиту. Это требует от сотрудников правоохранительных органов постоянного обновления знаний и оснащения. Зарубежный опыт демонстрирует внедрение инновационных подходов для преодоления указанных сложностей. В частности, в зарубежных странах для ускорения процесса с получением максимального результата начали использовать ряд программ. Например, Cellebrite Pathfinder — это программа, основанная на алгоритмах машинного обучения. Cellebrite Pathfinder автоматически объединяет большие объемы разрозненных источников данных мобильных, облачных, компьютерных и телекоммуникационных сетей с целью выявления необходимой для правоохранительных органов информации [4, с.192]. Подобные технологии позволяют анализировать большие массивы данных и выявлять скрытые связи. Несмотря на потенциал технических решений, их применение в российской практике сталкивается с правовыми и ресурсными ограничениями. Отсутствие четких правовых оснований для использования подобных программ может привести к признанию полученных доказательств недопустимыми. Кроме того,

недостаточная техническая оснащенность многих подразделений и нехватка квалифицированных кадров существенно снижают эффективность выявления незаконного оборота СТС. Эти факторы требуют комплексного подхода к совершенствованию оперативно-розыскной деятельности.

Устранение законодательных пробелов в регулировании оборота специальных технических средств требует внесения дополнений в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности». Действующее законодательство недостаточно четко определяет процедуру контроля за оборотом СТС, что создает возможности для их незаконного использования. Введение дополнительных норм позволит установить единые требования к производству, реализации и эксплуатации специальных технических средств. Это будет способствовать созданию эффективного механизма предупреждения их незаконного оборота. Предлагаемые дополнения должны включать положения о лицензировании деятельности, связанной с оборотом СТС, а также о ведении единого реестра таких средств. Установление строгих правил учета и контроля за перемещением специальных технических средств снизит риски их попадания в незаконный оборот. Кроме того, необходимо предусмотреть механизм взаимодействия правоохранительных органов с производителями и поставщиками СТС для оперативного выявления нарушений. Совершенствование законодательной базы в данной сфере является важным шагом на пути противодействия незаконному обороту специальных технических средств.

Внедрение современных технических средств является необходимым элементом противодействия незаконному обороту СТС в цифровой среде. Это включает использование методов анализа сетевого трафика, автоматизированных систем корреляции событий и средств мониторинга тёмной сети и анонимных площадок. Применение алгоритмов машинного обучения позволяет выявлять аномалии и повторяющиеся паттерны,

указывающие на каналы распространения запрещённых устройств. Интеграция таких средств с базами данных правоохранительных органов обеспечивает ускорение выявления участников незаконных схем и построение связных карт сетевых взаимодействий. Практическая реализация требует создания модульных технических комплексов, совместимых с действующими информационными системами оперативных подразделений. Необходимо обеспечивать соблюдение норм процессуального законодательства при сборе электронных доказательств и сохранении целостности данных. Важным условием эффективности является регулярное обновление сигнатур, правил корреляции и алгоритмов детекции в соответствии с эволюцией каналов сбыта. Постоянный мониторинг эффективности внедряемых средств и их адаптация к новым угрозам обеспечат устойчивость мероприятий по пресечению оборота СТС в цифровой среде.

Совершенствование методик оперативно-розыскной деятельности требует разработки специальных протоколов работы с интернет-площадками, используемыми для торговли СТС. Это предполагает комбинирование открытых источников информации, подкладных аккаунтов и технической экспертизы для документирования каналов сбыта и участников операций. Ключевым элементом является выработка стандартов по фиксации электронных материалов и взаимодействию с администрацией платформ при запросах и изъятии информации. Внедрение унифицированных методик также облегчает последующую юридическую оценку собранных доказательств в ходе уголовного преследования.

Для повышения результативности мероприятий необходимо специализированное обучение сотрудников оперативных подразделений, ориентированное на техническую экспертизу и методы документирования электронных материалов. «Действительно, компетенций следователя уже на данный момент будет недостаточно для эффективной работы с современными

технологиями. Нельзя преуменьшать важность производства отдельных следственных действий с участием специалиста, особенно в категории дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в компьютерных сетях. Их специфика априори предполагает необходимость привлечения лиц, обладающих специальными знаниями в определенной области [4, с.195].»

Теоретический анализ оборота специальных технических средств выявил значительные правовые пробелы, связанные с отсутствием четких критериев отграничения СТС от бытовых устройств. Это создает трудности в квалификации преступлений и приводит к неоднозначности правоприменительной практики. Установлено, что существующая нормативная база недостаточно регламентирует данный вид деятельности, что требует внесения соответствующих изменений в законодательство.

В целях повышения эффективности противодействия незаконному обороту специальных технических средств предложены меры по законодательной конкретизации понятийного аппарата и оптимизации оперативно-розыскных методик. Усиление международного сотрудничества в этой сфере позволит более эффективно пресекать трансграничные преступления. Эти меры направлены на достижение баланса между обеспечением безопасности и защитой прав граждан.

Проведенное исследование подтверждает необходимость комплексного подхода к противодействию незаконному обороту СТС, объединяющего теоретические разработки и практические рекомендации. Результаты работы вносят вклад в развитие криминологической науки и способствуют повышению эффективности защиты конфиденциальной информации. Предложенные решения направлены на устранение выявленных проблем теории и практики.

Библиографический список

1. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122864/ (дата обращения: 11.12.2025).
2. Дело фермера о покупке GPS-трекера для коровы. URL: <https://mir24.tv/news/16282686/delo-fermerra-o-pokupke-gps-trekera-dlya-korovy-peresmotryat> (дата обращения: 26.06.2018).
3. Стырин П.С. Уголовная ответственность за незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (ст. 1381 УК РФ) // Фемида Science. — 2018. — №2. — С. 55–57.
4. Саркисян К. Т. Проблемы собирания цифровых следов при производстве следственных действий по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств в компьютерных сетях // Актуальные проблемы российского права. — 2025. — №1. — С. 188–196.
5. Кривогин М.С. Незаконный оборот специальных технических средств: проблемы квалификации преступлений // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2014. — №2. — С. 110–112.