

УДК 343.13

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РЕГУЛИРОВАНИИ
ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ: ГЕНЕЗИС ОРГАНИЗАЦИОННЫХ
ОШИБОК И МОДЕЛЕЙ ИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ**

Лемешова С.С.¹

Студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет*

Белгород, Россия

Аннотация

Статья направлена на исследования генезиса организационных ошибок, институциональных проблем в регулировании организации расследования. Автором статьи описывается и анализируется влияние процессуальных, организационных, управлеченческих проблем на качество и эффективность организации расследования.

Ключевые слова: организационные проблемы, расследование преступлений, проблемы правового регулирования, организационно-управлеченческие проблемы, правовые проблемы, организация расследования.

***INSTITUTIONAL PROBLEMS IN REGULATING THE
ORGANIZATION OF INVESTIGATION: GENESIS OF ORGANIZATIONAL
ERRORS AND MODELS OF THEIR PRESENTATION***

Lemeshova S.S.

Student,

Belgorod State National Research University,

¹ Научный руководитель: Гриневич Кристина Валерьевна, ассистенты кафедры судебной экспертизы и криминалистики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

Scientific Supervisor: Grinevich Kristina Valerievna, Assistant Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Belgorod, Russia

Abstract

The article is aimed at researching the genesis of organizational errors, institutional problems in regulating the organization of investigation. The author of the article describes and analyzes the influence of procedural, organizational, managerial problems on the quality and efficiency of the organization of investigation.

Keywords: organizational problems, crime investigation, legal regulation problems, organizational and managerial problems, legal problems, and investigation organization.

Актуальность исследования институциональных проблем в регулировании организации расследования заключается в том, что несмотря на предпринимаемые усилия повысить эффективность и качество расследования преступлений, на системном уровне сохраняются проблемы, препятствующие достижению результатов в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Так, например, по состоянию на 2021 год прокуратурой Российской Федерации в рамках реализации надзорной деятельности за исполнением законов при производстве по уголовным делам на досудебной стадии процесса были зафиксированы «515666 нарушений уголовно-процессуального законодательства, что 1,8% больше, чем в 2019 году. К дисциплинарной ответственности было привлечено 178992 лица (увеличение на 8,1%)». По состоянию на январь 2023 года было выявлено 417235 нарушений уголовно-процессуального закона на досудебной стадии производства по делу, что составляет на 98431 нарушений меньше, чем в 2021 году [1].

Проблемы низкой эффективности расследования уголовных дел затрагиваются правоведами. Так, например, С. М. Асланалиевым выделяются объективные и субъективные причины, отражающиеся на состоянии Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

организации расследования. К объективным автор предлагает относить такие факторы, возникновение и существование которых по большей части обусловлено трансформацией общественных отношений. К числу таких проблем относятся, в частности, усложнение и рост числа преступлений, а также отсутствие системного подхода к изучению криминалистических характеристик, релевантных для следственной работы. К субъективным причинам, могущим порождать низкие показатели эффективности расследования, автор относит фактор деятельности самого следования в рамках процесса расследования уголовных дел [2, 14].

Однако, даже если исключить субъективный фактор как причину, снижающую качество расследования преступлений, нельзя утверждать, что проблемы организации расследования полностью себя исчерпают. Следовательно, именно институциональные проблемы как совокупность причин правового, организационно-управленческого, кадрового характера следует проанализировать в основе проблем организации расследования преступлений.

По мнению Ж. В. Токуевой, в основе организации процесса расследования преступлений лежат институциональные проблемы организационно-управленческого характера. Автор справедливо отмечает, что существование организационно-управленских трудностей объяснимо на этапе проверки и рассмотрении сообщений о преступлениях, когда следователь находится в ситуации дефицита следственной информации [3, 175]. Однако, если на первоначальном этапе расследования наличие организационно-управленческих проблем еще может быть оправдано, то их существование на протяжении всего уголовного судопроизводства вызывает возмущение.

Организационные проблемы могут проявляться как при расследовании преступлений определенной категории, так и при совершении определенных процессуальных и следственных действий. Например, в современных условиях определенная доля преступлений совершается с использованием

информационных технологий и сети «Интернет». Не все следователя обладают навыками работами с компьютерной техникой на достаточно высоком уровне, зачастую требуется привлечение специалиста. Для раскрытия личности преступника, когда имеются признаки совершения преступления в сети «Интернет», местонахождение преступника может быть установлено, «если известен его ip-адрес, даже, несмотря на то, что обычно преступник на своей странице в социальной сети, где ведётся переписка, регистрирует страницу на вымышленное имя и не сообщает собеседнику реальных сведений о своей личности. В таком случае целесообразно обращаться к администрации социальной сети, чтобы установить ip-адрес, с которого происходила регистрация персональной страницы и последующие выходы на неё» [5, с. 57]. Однако именно на этапе подбора специалиста и выполнения поручения могут возникать проблемы организационного взаимодействия, влияющие на оперативность получения информации, могущей иметь значение для расследования дела.

Так, качество расследования уголовных дел достаточно часто существенно снижается по причине большого количества уголовных дел, находящихся в производстве у следователя. Они являются трудоемкими с точки зрения количества следственных и процессуальных действий, которые необходимо произвести следователю. В связи с чем, можно констатировать, что такая органически существующая в следственной работе проблема как неравномерная нагрузка на следователей ставит их в условия производства следственных и процессуальных действий в сжатые сроки, и приводит к потере качества.

При исследовании институциональных проблем в регулировании организации расследования и их совокупного влияния на качество расследования и эффективность деятельности субъектов нельзя упускать из внимания вопросы правового регулирования процессуальной деятельности, направленной на достижение целей уголовного судопроизводства. Проблемы Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

правового регулирования уголовного судопроизводства на досудебной стадии и в стадии судебного разбирательства являются предметом непрекращающихся оживленных дискуссий.

Проблемы организационно характера и нарушения уголовно-процессуальных требований при производстве предварительного расследования чаще всего становятся предметом обжалования. Так, недостаточная организованность процесса расследования может проявляться как в неоднократности принятых решений о продлении процессуальных сроков производства по делу, так и возвращения уголовного дела на дополнительное расследование, что приводит к такому грубому нарушению как нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок [6].

Какую долю влияния оказывает каждая из перечисленных институциональных проблем организации расследования, установить невозможно. Однако необходимо отметить, что правовые, управленческие, организационные проблемы как комплекс причин способны негативно отражаться на организации расследования. Особую проблему составляет сочетание процессуальных и организационных проблем. При наличии организационных трудностей в расследовании преступлений следователь пытается компенсировать имеющуюся проблему применением уголовно-процессуального законодательства. Однако и оно не идеально, в нем наличествуют пробелы и коллизии. Так, в качестве примера можно привести уголовно-процессуальный институт порядка рассмотрения сообщения о преступлении, предусмотренный ст. 144 УПК РФ [1]. В условиях дефицита процессуальных правил о производстве следственных и процессуальных действий в отношении лиц, не имеющих процессуального статуса на этапе доследственной проверки, следователю также необходимо разрешить и организационные вопросы, например, такие как формулирование целей и задач проверки по конкретному сообщению о преступлении, планирование

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

процессуальных действий, взаимодействие с оперативными подразделениями и др.

Таким образом, необходимо сделать вывод о том, что комплекс институциональных причин организации расследования требует выработки и реализации комплекса мер противодействия таким причинам. Прежде всего, необходимо преодолеть проблемы процессуального характера, состоящие в наличии проблем и коллизий правового регулирования уголовного судопроизводства. Поэтапная ликвидация в уголовно-процессуальном законе противоречий и пробелов будет способствовать повышению качества организации расследования.

Библиографический список

1. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2021 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/stat/data/1305170>.
2. Асланалиев, С.М. Проблемы организации расследования преступлений / С. М. Асланалиев // Вестник науки и творчества. – 2022. – № 9. – С. 11-15.
3. Токуева, Ж.В. К вопросам о проблемах организационно-управленческих следственных ситуаций расследования и методах их разрешения / Ж. В. Токуева // Философия права. – 2023. – № 4 (107). – С. 173-176.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 17.12.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921.
5. Иващенко, М. А. Некоторые проблемы организационного характера, возникающие в ходе расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних, совершенных

с использованием сети интернет / М. А. Иващенко // Проблемы уголовно-процессуального права и криминалистики : Сборник научных статей / Редколлегия: Н.В. Морозова [и др.]. – Орел : Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2021. – С. 56-59.

6. Решение Верховного Суда Республики Башкортостан (Республика Башкортостан) от 24 марта 2025 г. по делу № 3ГА-185/2025 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://clk.ru/3QzEHt> (дата обращения: 24.12.2025).