

УДК: 343.985.7

РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ.

Курзаков М.В.¹

Студент Института истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация:

В настоящей статье представлены виды преступлений, в которых могут быть использованы беспилотные летательных аппараты, дана криминалистическая характеристика беспилотных летательных аппаратов. Помимо этого перечислены и охарактеризованы аспекты и обстоятельства, подлежащие исследованию при расследовании преступлений, связанных с применением беспилотных летательных аппаратов. Выявлены проблемы расследования таких преступлений, а также предложены альтернативные пути их разрешения. В заключение статьи представлены положения, касающиеся организации расследования преступлений, связанных с применением беспилотных летательных аппаратов.

Ключевые слова: беспилотных летательный аппарат, преступлений, расследование, обстоятельства, проблемы

¹ *Научный руководитель - Дроздов Д.Е. Доцент кафедры Юриспруденции, к.ю.н., доцент, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Калуга, Россия*

Drozдов D.E. Associate Professor of the Department of Jurisprudence, PhD, Associate Professor, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Kaluga, Russia

INVESTIGATION OF CRIMES INVOLVING UNMANNED AERIAL VEHICLES.

Kurzakov M.V.

Student of the Institute of History and Law

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract:

This article presents the types of crimes in which unmanned aerial vehicles can be used, and provides a forensic description of unmanned aerial vehicles. In addition, it lists and characterizes the aspects and circumstances that need to be investigated when investigating crimes involving the use of unmanned aerial vehicles. The article identifies the challenges of investigating such crimes and suggests alternative solutions. Finally, the article provides guidelines for organizing the investigation of crimes involving the use of unmanned aerial vehicles.

Keywords: unmanned aerial vehicle, crime, investigation, circumstances, challenges.

Настоящая статья посвящена расследованию преступлений, связанных с применением беспилотных летательных аппаратов.

Тема применения беспилотных летательных аппаратов при совершении различных преступлений является достаточно актуальной. При изучении выбранной тематики, можно прийти к позиции, согласно которой, беспилотные летательные аппараты используются при совершении преступлений не только в зоне специальной военной операции, но так же и в гражданской сфере, начиная с относительно недавнего времени.

Прежде, чем приступить к изложению методики расследования преступлений, связанных с применением беспилотных летательных аппаратов, необходимо дать понятие беспилотного летательного аппарата и определить возможно виды преступлений, в которых могут применяться такие аппараты.

Конкретно понятие «Беспилотный летательный аппарат» не закреплено нигде в законе с целью разрешения проблемы многозначного толкования. Вместе с этим, Воздушным Кодексом Российской Федерации закреплено схожее понятие, а именно, в п.5. ст.32 Беспилотное воздушное судно (БВС) - воздушное судно, управляемое, контролируемое в полете пилотом, находящимся вне борта такого воздушного судна (внешний пилот).[2]

Далее авторы настоящей статьи считают целесообразным использовать законодательный термин во избежание возможных проблем в толковании и понимании контекста излагаемого материала.

Среди видов преступлений, в которых могут применяться беспилотные летательные аппараты, или БВС, могут быть: убийство, совершенное общеопасным способом(п. «е», ч.2. ст.105 УК РФ), умышленное причинение легкого вреда здоровью с использованием оружия или предметом, используемых в качестве оружия(п. «в», ч.2. 115 УК РФ), нарушение неприкосновенности частной жизни(ст.137 УК РФ), умышленное повреждение чужого имущества(ст.167 УК РФ), террористический акт (ст.205 УК РФ), хулиганство совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия(ч.2 ст.213 УК РФ), вандализм(ст.214 УК РФ), все виды преступлений, связанные незаконным с перемещением наркотических и иных психотропных веществ и их прекурсоров, ядовитых и сильнодействующих веществ в целях сбыта, шпионаж(ст.276 УК РФ), диверсия (ст.281 УК РФ), Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой, либо угроза его

совершения (ст.360 УК РФ).[1] Как видно, беспилотные летательные аппараты могут применяться в преступлениях, посягающих на различные объекты – охраняемые законом общественные отношения.

К национальному законодательству могут дополняться и нормы международного права, касающиеся международных преступлений, например, положения Римского статута Международного уголовного суда о военных преступлениях.[3]

При расследовании преступлений, связанных с применением БВС необходимо осветить следующие аспекты и обстоятельства, которые будут иметь место в криминалистической характеристике таких преступлений.

В первую очередь следует определить степень и характер причиненного ущерба и общественно опасного вреда. Это будет иметь значение при соотношении возможностей БВС и возможностей его целевой нагрузки (если таковая будет в наличии). Например, если посредством применения БВС был совершен взрыв тротильным эквивалентом, несопоставимым со взлетной массой и несомым взрывным веществом, то могут быть выдвинуты следующие криминалистические версии, а именно:

- 1) Взрыв произошел не за счет применения взрывного устройства на БВС;
- 2) Взрыв произошел за счет применения взрывного устройства в место, где было еще взрывное вещество или взрывные устройства;

По сути, необходимо ответить на вопрос о возможности причинения БВС данного ущерба или общественно опасного вреда.

Следующим, и самым трудным обстоятельством для установления, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, является установление лица, совершившего преступлений.

Здесь могут возникать следующие проблемы:

- 1) Проблемы выяснения местоположения оператора(-ов) управления БВС;
- 2) Проблема определения виновного лица, в случае управления БПЛА программой искусственного интеллекта.

Изучим каждую из них.

Первая проблема связана, прежде всего с тем, что порой оператор управления БВС может находиться значительно дальше, нежели было совершено преступлений, причем расстояние может доходить от нескольких километров, до сотен километров, что значительно затрудняет отслеживание местоположения данных лиц.

«Одним из перспективных направлений является применение технологий компьютерного зрения и машинного обучения для анализа траекторий полета БПЛА. Исследователи из Университета имени Бен-Гуриона в Негеве (Израиль) разработали систему, основанную на оптическом трекинге, способную реконструировать трехмерную траекторию движения беспилотника с помощью камер.

Полученные видеоданные обрабатываются с применением алгоритмов глубокой нейронной сети, предварительно обученной на наборе тренировочных данных, где местоположение оператора известно. Система анализирует паттерны полета, включая изменения вертикальной и горизонтальной ориентации дрона, а также его склонность следовать дугообразной траектории вокруг центральной точки.

На основании этих данных система с высокой степенью вероятности определяет местоположение оператора. В ходе компьютерного моделирования система продемонстрировала точность определения

местонахождения оператора на уровне 78 %. Ожидается, что дальнейшее совершенствование технологии позволит повысить этот показатель. Однако ключевым этапом является валидация разработанного метода в реальных условиях эксплуатации БПЛА».[4]

Тем не менее, данные технологии разработаны за рубежом, касательно отечественных разработок общедоступной информации на данный момент нет.

Альтернативным способом нахождения места запуска БВС, а возможно, и оператора управления, может являться изъятие съёмного элемента памяти на камере БВС. Данный способ, к сожалению, применим нечасто, т.к. в случае, если БВС будет уничтожен после завершения полета (например, взорвется вместе со взрывным устройством на борту), то изъять такой накопитель будет невозможно. О возможном решении подобной проблемы будет указано ниже.

Более сложными преступлениями могут выступать преступления, связанные с использованием БВС, оснащенных целевой программой искусственного интеллекта, работающей по принципу «свой-чужой». Примером может служить беспилотник «Kargu-2», «HF-1», «JENIAH» и др.

В данном случае чрезвычайно трудно определить виновное лицо, т.к. неизвестно, кто должен нести ответственность:

- 1) Оператор управления БВС;
- 2) Начальник оператора управления БВС, если таковое преступление совершено в рамках по его приказу;
- 3) Изготовитель программного обеспечения, либо изготовитель БВС за создание программы искусственного интеллекта, совершившей преступление;

Положительным моментом является то, что данные БВС применяются чрезвычайно редко, по крайней мере, в открытом доступе информации об использовании таких БВС достаточно мало.

Еще одним возможным способом определения не просто местоположения оператора БВС, использованного в преступлении, но и его личности, может являться обнаружение, изъятие и дальнейшее исследование документации, прилагаемой к БВС (Если такое БВС использовалось организованными структурами, например, военными). Как правило, среди документов к БВС присутствуют документы учета полетов БВС, где указывается дата полета, звания, фамилии и инициалы лиц, участвовавших в проведении полета. Помимо этого может указываться место начала и завершения полета БВС.

Расследование преступлений, связанных с применением БВС, возможно лишь при грамотной работе самых разных групп, служб и организаций. К расследованию могут привлекаться военнослужащие для использования РЭБ-установок, позволяющих прервать управление летательным аппаратом, могут привлекаться военные и иные эксперты для определения возможностей целевой нагрузки БВС и самого аппарата. Могут привлекаться также специалисты в области цифровой среды для извлечения данных USB-накопителей с БВС, сотрудники саперной службы в случаях, если взрывное вещество, несомое БВС не сработало и другие.

Таким образом в настоящей статье были даны основные положения, касающиеся расследования преступлений, связанных с беспилотными летательными аппаратами (БВС), а именно представлены основной порядок действий при осуществлении подобных расследований. Даны способы определения местоположения и установления личности операторов управления. Выявлены проблемы, связанные с таким определением и

установлением. Охарактеризована организация расследования указанных преступлений.

Библиографический список

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.11.2025, с изм. от 17.12.2025) URL: <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=519030&cacheid=3656A5E8ABF0E25C8DDBABAC906FB8C7&mode=rubr&rnd=rZdvPQ#LkElw5VC4T8sHV4E> // СПС «КонсультантПлюс»
2. "Воздушный кодекс Российской Федерации" от 19.03.1997 N 60-ФЗ (ред. от 04.11.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.11.2025) URL: <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=500122&cacheid=70A02185056CD252FB67DECE49AB0349&mode=rubr&rnd=rZdvPQ#0f6mw5VYhTZdTirk2> // СПС «КонсультантПлюс»
3. Treaty Series : treaties and international agreements registered or filed and recorded with the Secretariat of the United Nations. – New York : UN, 2004. – Vol. 2187. – No. 38544. P. 230–306. С.
4. Малютин Е.А. Некоторые проблемы расследования преступлений, совершенных с применением беспилотных летательных аппаратов // Научно-практический журнал «Диалог». 2025. N 14. С.233.