

УДК 342.5

***К ВОПРОСУ О ПОНИМАНИИ СУЩНОСТИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ***

Козлова Е.С.¹

студент

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва

Саранск, Россия

Аннотация

Вопрос о сущности дисциплинарной ответственности сотрудников внутренних дел предопределяет ее место в системе юридической ответственности в целом, а также направляет законодателя в правовом регулировании соблюдения служебной дисциплины. Дисциплинарная ответственность сотрудника органов внутренних дел, с одной стороны, это состояние сотрудника внутренних дел, претерпевающего негативные последствия в виде примененных мер дисциплинарного взыскания вследствие совершения дисциплинарного проступка. С другой стороны, это совокупность материальных норм, устанавливающих комплекс прав и обязанностей, ограничений и запретов сотрудника внутренних дел, а также норм, регулирующих дисциплинарное производство. Автор приходит к выводу, что дисциплинарная ответственность сотрудника внутренних дел – это важнейший элемент его правового статуса, направленный на поддержание служебной дисциплины.

Ключевые слова: сотрудник органов внутренних дел, служебная дисциплина, дисциплинарная ответственность, негативная и позитивная ответственность, субинститут дисциплинарной ответственности

¹ Научный руководитель: Томилин Олег Олегович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственного и административного права, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Саранск, Россия.

***ON UNDERSTANDING THE ESSENCE OF DISCIPLINARY
RESPONSIBILITY OF INTERNAL AFFAIRS OFFICERS***

Kozlova E.S.

student

Ogarev Mordovian State University

Saransk, Russia

Abstract.

The question of the essence of disciplinary liability of internal affairs officers predetermines its place in the system of legal liability in general, and also guides the legislator in the legal regulation of compliance with service discipline. On the one hand, disciplinary liability of an internal affairs officer is the state of an internal affairs officer who suffers negative consequences in the form of disciplinary penalties imposed as a result of committing a disciplinary offense. On the other hand, it is a set of material norms that establish a complex of rights and obligations, restrictions, and prohibitions for internal affairs officers, as well as norms that regulate disciplinary proceedings. The author concludes that the disciplinary responsibility of a law enforcement officer is an essential element of their legal status aimed at maintaining service discipline.

Keywords: internal affairs officer, official discipline, disciplinary responsibility, negative and positive responsibility, sub-institution of disciplinary responsibility

Наделение сотрудников властными полномочиями и возможностями принуждения в силу их нахождения на правоохранительной службе обусловило установление запретов и ограничений для них, а также применение мер ответственности. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел связана с жестким требованием соблюдения ими служебной

дисциплины не только в рабочее, но и в нерабочее время, а также касается поведения сотрудников внутренних дел в социальных сетях и в любом информационном пространстве в принципе.

Для лучшего понимания сущности дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел необходимо обратиться к общетеоретическому понятию юридической ответственности.

С содержательной стороны юридическая ответственность рассматривается как применение к лицу мер государственно-принудительного воздействия, а по выражению – как претерпевание неблагоприятных последствий нарушителем [1, 401-404], вид и мера принудительного лишения лица известных благ [2, 453].

В классическом понимании юридическая ответственность рассматривается как ретроспективная ответственность, т.е. как ответственность за совершенное негативное деяние. Позитивная ответственность характеризуется применением к лицу, отличившемуся добровольным правомерным поведением, выходящим за его рамки (сверхпозитивное поведение) мер поощрения, включая награды [3, 31-32]. Поощрительные меры направлены не только на укрепление стремления сотрудников внутренних дел улучшать качество работы, но и имеют косвенное предупредительное значение относительно совершения ими правонарушений. Оба вида ответственности характеризуются сознательным поведением субъекта при принятии решения о совершении нарушения норм права или совершением сверхпозитивного поступка. [3, 38].

Классическое понимание дисциплинарной ответственности сотрудников внутренних дел основано на ретроспективном подходе. С этой точки зрения дисциплинарная ответственность рассматривается как претерпевание сотрудником органов внутренних дел негативных последствий за виновное совершение дисциплинарного проступка [4, 75].

Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел наступает и в случае совершения аморальных поступков, нарушающих этические нормы и правила. Дисциплинарное принуждение относится к сфере исполнительно-распорядительной деятельности и внесудебному принуждению. Последнее связано с тем, что дисциплинарное принуждение осуществляется между субъектами с устойчивыми служебными связями и отношениями подчиненности, что отличает дисциплинарную ответственность от административной: административная ответственность наступает в отношении лиц, не подчиненных субъекту, уполномоченному привлекать государственных служащих, в т.ч. сотрудников органов внутренних дел, к данному виду ответственности [5, 288].

Дисциплинарное принуждение носит индивидуализированный характер, т.е. может применяться только по отношению к физическим лицам, что отличает дисциплинарную ответственность от административной, допускающей применение и к юридическим лицам. Иными словами, дисциплинарное принуждение в широком смысле – это вид принуждения, носящий межотраслевой характер; дисциплинарное принуждение имеет место и в трудовом, и в административном праве; дисциплинарная ответственность выступает при этом в качестве формы реализации дисциплинарного принуждения. Важно, что дисциплинарное принуждение сотрудников внутренних дел носит государственный характер, поскольку они состоят на государственной службе.

В настоящее время в научной литературе по вопросу отраслевой принадлежности дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел как государственных служащих существует несколько точек зрения, основанных на различном понимании места государственной службы в системе права.

Первая состоит в ее отнесении к сфере трудового права, что характерно для представителей науки трудового права [6, 31]. Подобная точка зрения базируется на применении положений Конституции РФ о праве на труд (ст. 37) и то, что по существу отношения между представителем нанимателя и государственным служащим носят трудово-правовой характер, что, например, следует из служебного контракта, включающего права и обязанности сторон, в том числе об условиях выполняемой, по сути, трудовой функции.

Вторая точка зрения поддерживается представителями науки административного права, считающими, что существует особая подотрасль административного права – служебное право как особая часть управленческого права, регулирующего вопросы организации и функционирования государственной службы. В этом случае дисциплинарная ответственность – это субинститут дисциплинарной ответственности государственных служащих [7, 215].

Третья точка зрения состоит в комплексном подходе к дисциплинарной ответственности, включающей нормы административного, трудового права (на субсидиарной основе), иных отраслей при сохранении своей административно-правовой природы [8, 26].

Второй подход выглядит наиболее предпочтительным.

Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел носит публичный, а не частноправовой характер, т. к. ее субъект – государственный служащий. Кроме того, она регулируется нормами специального законодательства об особенностях службы в органах внутренних дел. Основанием ответственности дисциплинарный проступок. В трудовом праве дисциплинарный проступок не связан с публичной властью, не посягает на нормальное функционирование государственного аппарата; дисциплинарный поступок в трудовом праве характеризуется неисполнением или ненадлежащим исполнением работником своих трудовых обязанностей, что затрагивает

частный интерес работодателя. Целью и назначением дисциплинарной ответственности сотрудников внутренних дел является обеспечение служебной дисциплины, надлежащего и эффективного функционирования органов внутренних дел, предупреждения совершения дисциплинарных проступков в дальнейшем, в то время как в рамках трудового законодательства целью является обеспечение дисциплины труда. Существует специфика видов налагаемых дисциплинарных взысканий, отличная от общетрудовых. Кроме того, порядок привлечения к дисциплинарной ответственности включает особый этап – проведение служебной проверки.

Из всего указанного следует, что дисциплинарная ответственность является особым видом ответственности, существующей в рамках отрасли административного права, но не является подвидом административной ответственности, как это полагает М.Б. Добробаба [9, 41], а относится именно к служебному праву, т.к. вытекает из субординационных правоотношений.

Таким образом, дисциплинарная ответственность сотрудников внутренних дел является необходимым и важнейшим элементом их правового статуса. Дисциплинарную ответственность необходимо рассматривать как преимущественно ретроспективную, негативную ответственность сотрудников внутренних дел, направленную на обеспечение служебной дисциплины, обеспечивающей нормальное функционирование системы органов внутренних дел. Дисциплинарную ответственность сотрудников внутренних дел, с точки зрения ее сущности, необходимо рассматривать как состояние сотрудника внутренних дел, претерпевающего негативные последствия в виде примененных мер дисциплинарного взыскания вследствие совершения дисциплинарного проступка. С точки зрения места норм о дисциплинарной ответственности в системе российского права дисциплинарная ответственность сотрудников внутренних дел является субинститутом института дисциплинарной ответственности подотрасли служебного права, выступающей частью

административного права, т.е. представляет собой совокупность материальных норм, устанавливающих комплекс прав и обязанностей, ограничений и запретов сотрудника внутренних дел, основания дисциплинарной ответственности, виды взысканий и т.д., и процессуальных норм, регулирующих дисциплинарное производство.

Библиографический список:

1. Комаров С.А. Общая теория государства и права : учеб. / С.А. Комаров. – М.: Юрайт, 2025. – 506 с.
2. Матузов Н.И. Теория государства и права: учеб. / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. – 528 с.
3. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: монография / Н.В. Витрук. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 432 с.
4. Левин В.Ф. Административное право: учеб.-метод. пособие / В.Ф. Левин, О.О. Томилин. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2019. – 144 с.
5. Дёмин А.А. Государственная служба в Российской Федерации: учебник для вузов / А. А. Дёмин. – М.: Изд-во Юрайт, 2020. – 354 с.
6. Петров А.Я. Дисциплинарная ответственность работников: практическое пособие / А. Я. Петров. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 89 с.
7. Старилов Ю.Н. Государственная служба и служебное право: учебное пособие / Ю.Н. Старилов. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2018. – 240 с.
8. Ноздрачев А.Ф. Государственная служба: учебник для подготовки государственных служащих / А.Ф. Ноздрачев. – М.: Статут, 1999. – 592 с.
9. Добробаба М.Б. Дисциплинарная ответственность в системе государственно-служебных правоотношений: специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс»: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Добробаба Марина Борисовна; Сарат. гос. юрид. акад. – Саратов, 2017. – 463 с.