

УДК 340

## **МЕТОДИКА УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОГИБШЕГО**

**Ибрагимова Э.М.**

*Студент,*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,  
Калуга, Россия*

**Новикова Л.Р.**

*Студент,*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,  
Калуга, Россия<sup>1</sup>*

**Аннотация:** В статье рассматривается актуальная проблема идентификации личности погибшего в случаях обнаружения неопознанных трупов. Подчеркивается критическая значимость своевременной и точной идентификации для раскрытия преступлений, а также сложности, обусловленные посмертными изменениями. Описан многоэтапный процесс идентификации, включающий комплекс методов, с особым акцентом на исследования биологических объектов. Детально анализируются ведущие методы: биологическая экспертиза, генотипическая (ДНК-анализ), стоматологическая и судебно-медицинская идентификация по костным останкам.

**Ключевые слова:** криминалистика; идентификация личности; неопознанные трупы; посмертные изменения; генетический профиль; биологическая экспертиза

## **THE METHOD OF ESTABLISHING THE IDENTITY OF THE DECEASED**

---

<sup>1</sup> **Научный руководитель:** Дроздов Денис Евгеньевич, доцент кафедры юриспруденции Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, к.ю.н., доцент, Калуга, Россия

***Ibragimova E.M.***

*student,*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

***Novikova L.R.***

*student,*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

**Abstract:** The article discusses the actual problem of identification of the deceased in criminology in cases of discovery of unidentified corpses. The critical importance of timely and accurate identification for solving crimes is emphasized, as well as the difficulties caused by post-mortem changes. A multi-stage identification process is described, including a set of methods, with a special focus on the study of biological objects. The leading methods are analyzed in detail: biological examination, genotypic (DNA analysis), dental and forensic identification of bone remains.

**Keywords:** criminology; identity of the victim; identity of the instigator; driving to suicide; suicide

Проблема установления личности, погибшего является одной из наиболее актуальных и сложных задач в криминалистике и судебной медицине, особенно в случаях обнаружения неопознанных трупов. Своевременная и точная идентификация не только открывает путь к раскрытию преступления и привлечению виновных к ответственности, но и является важнейшим этапом в восстановлении справедливости, предоставлении информации родственникам и обеспечении соответствующих социальных и правовых гарантий. Сложность задачи усугубляется наличием факторов, приводящих к посмертным

Дневник науки | [www.dnevnika.ru](http://www.dnevnika.ru) | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

изменениям, таким как: давность наступления смерти, воздействие окружающей среды, термическое или механическое разрушение тканей, что может значительно затруднить или сделать невозможной идентификацию по традиционным криминалистическим признакам.

В современной криминалистической практике идентификация личности погибшего представляет собой многоэтапный процесс, требующий применения комплекса методов и знаний из различных областей науки. Особое значение в этом процессе приобретают методы, основанные на исследовании биологических объектов. Среди них ведущую роль играют:

1. Биологическая экспертиза.
2. Генотипическая экспертиза.
3. Стоматологическая идентификационная экспертиза.
4. Судебно-медицинская идентификация личности по костным останкам.

Биологическая экспертиза, занимающая одно из центральных мест в системе криминалистических экспертиз, играет ключевую роль в установлении истины по уголовным делам. Ее значение определяется тем, что предметом исследования выступают объекты биологического происхождения, содержащие в себе уникальную информацию о личности, родстве, видовой принадлежности, а также о следах, оставленных человеком или животным на месте происшествия. В задачу идентификационной биологической экспертизы входит установление групповой принадлежности и типа крови, выделений, волос, и иных объектов биологического происхождения, чьи признаки остаются постоянными на протяжении всей жизни человека, вследствие чего позволяют идентифицировать конкретного индивида. Объекты биологической природы являются распространенными вещественными доказательствами при уголовном судопроизводстве по определенным категориям дел. Прогресс в области молекулярно-генетических исследований, в частности, развитие методов диагностики ДНК, открыл новые, беспрецедентные возможности для

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

повышения точности и достоверности биологической экспертизы. Теперь, даже при наличии минимального количества биологического материала, возможно получение индивидуализирующей информации, что делает этот вид экспертизы практически незаменимым инструментом в руках следователя и суда. Однако, несмотря на высокие достижения, проведение биологической экспертизы требует не только глубоких теоретических знаний, но и строгого соблюдения процессуальных норм, методических рекомендаций, а также высокого уровня владения современным экспертным оборудованием. Важнейшими аспектами являются: правильное обнаружение, фиксация и изъятие биологических следов на месте происшествия, обеспечение их сохранности при транспортировке и хранении, а также грамотное назначение экспертизы с четкой постановкой вопросов перед экспертом [1, с. 19-20].

Генотопическая экспертиза, более известная как ДНК-анализ или геномная дактилоскопия, представляет собой одно из наиболее значимых достижений современной криминалистики и судебной медицины. Её появление и стремительное развитие полностью революционизировало подходы к идентификации личности. В криминалистике для установления истины по делам используются различные биологические материалы: кровь, сперма, слюна, волосы, части внутренних органов и костные останки. В последние годы, благодаря синергии криминалистики и естественных наук, в области исследования биологических следов, в частности ДНК, произошел значительный прорыв. Помимо традиционной криминалистической идентификации, теперь активно применяется ДНК-идентификация. Особое значение придается исследованию ДНК, поскольку геномный (генетический) анализ, или генотипирование, направлен на выявление индивидуальных, уникальных генетических характеристик человека. Актуальность геномной информации как одного из ценных источников сведений о лицах несомненна, в связи с широтой распространенности следов биологического происхождения, оставляемых на местах происшествий. Геномная информация обуславливает свою ценность

уникальной стабильностью ДНК человека в течение всей жизни и генетическим постоянством организма. Геномная информация — это персональные данные, которые включают кодированную информацию об определенных фрагментах ДНК конкретного лица или определяемого физического лица либо неопознанного трупа [2, с. 1085-1086].

В системе криминалистических методов идентификации личности погибшего особое место занимает стоматологическая экспертиза. Поскольку зубы — это тот элемент организма человека, который наименее подвергается разрушению и тем самым представляет высокую ценность для установления возраста человека [3, с.27-29]. Результаты стоматологической экспертизы позволяют установить следующие данные:

1. Индивидуальные особенности строения костей челюстнолицевой области, включая: врожденные характеристики (степень развития, симметричность, соотношение размеров, возрастные и половые особенности), так и приобретенные изменения (костные наросты, ассиметрия возникшая после прижизненных переломов, деформации в результате заболеваний, и т.п.).

2. Признаки зубных рядов и отдельных зубов, среди которых, состояние прикуса (молочный, постоянный, сменяющийся), количество зубов на челюстях, аномалии зубных рядов и отдельных зубов и др.

3. Следы стоматологических вмешательств и признаки заболеваний: это кариес, клиновидные дефекты, повреждения эмали (сколы, трещины), пломбы, следы обработки зубов под протезы, сами зубные протезы и ортодонтические аппараты, а также зубные имплантаты [4, с. 25-27].

Но этот метод идентификации личности имеет место лишь как вспомогательный в комплексе с другими методами и возможен при наличии достоверной информации о месте оказания стоматологической помощи предполагаемому погибшему.

Одним из методов экспертизы неопознанных трупов является идентификация личности человека по костным останкам, также известная как

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

остеологическая. Данный вид экспертизы проводится на основе установления индивидуальных признаков костной основы трупа, среди которых: заболевания, травмы, операционные швы, особенности скелета, связанные с профессиональными особенностями погибшего, расовой принадлежностью, устанавливаемыми при судебно-медицинском исследовании.

Методика идентификации основана на сравнении экспертом признаков, которые получены при изучении останков, имеющих признаки пропавшего без вести (по данным медицинских документов, фотоснимков, рентгенограмм и других материалов, полученных при проведении следственных действий), решая вопрос о тождестве личности.

Признаки, идентифицирующие личность по костям скелета и зубам, возможно, подразделять на две группы:

Первая группа признаков включает в себя общую информацию, характеризующую вид, пол и расу, а также рост индивида, к чьему скелету принадлежат кости. Сюда же входят частные данные: уникальные особенности строения скелета и зубного ряда, обусловленные их размерами, формой, структурой и другими характеристиками. Общие данные выявляются в ходе судебно-медицинской экспертизы, и они указывают на видовую принадлежность. Частные данные, в свою очередь, позволяют идентифицировать личность по индивидуальным особенностям, специфическим для конкретного человека в уникальных сочетаниях, пропорциях, качественных и количественных характеристиках, формирующих неповторимость индивида, что является основой идентификации. Вторую часть признаков А.П. Русаков разделяет на четыре группы:

1. травматические (переломы).
2. инфекционные (воспалительные поражения).
3. дистрофические (например, рахит, эндокринные расстройства)
4. диспластические (пороки развития, опухоли) [5, с. 131].

5. Для проведения остеологической экспертизы по костным останкам необходим полноценный материал для проведения сравнения, представляющий собой медицинскую документацию без вести пропавших лиц, прижизненно выполненные рентгенограммы, данные стоматологического статуса. В медицинских документах (истории болезни, амбулаторные карты) присутствуют данные, используемые для идентификации личности, такие как: хирургические операции, которые проводились при жизни человека, особенности его зубочелюстной системы, рентгеноскопии, рентгенографии. Все данные, которые отражают индивидуальные особенности человека, необходимо сопоставить с соответствующими признаками, приобретенными в процессе судебномедицинского исследовании неопознанного трупа. На рентгенограммах, как правило, может быть установлена, с высокой степенью индивидуальности разных отделов костной системы, что является основанием для использования рентгенограмм в целях регистрации и дальнейшего установления личности. Особую ценность имеют рентгенограммы, которые с высокой точностью отображают уникальное строение костной системы [6, с. 13-15].

Это позволяет использовать их как надежный инструмент для установления личности. На основании прижизненных снимков пропавшего человека эксперт определяет, какие именно рентгенограммы необходимо сделать с трупа для последующего сравнения.

Важно отметить, что по костной системе можно установить возрастные, половые, расовые (череп) и другие индивидуальные особенности, а также изменения, которые возникли посредством травм и заболеваний, что позволяет с высокой эффективностью применять костную систему в целом и ее отдельные фрагменты, в частности, для идентификации личности. Данный метод исследования наиболее эффективно применять для идентификации неопознанных трупов при наличии базы данных, содержащих прижизненные снимки.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что проблема установления личности погибшего является одной из наиболее актуальных и сложных задач в криминалистике. Сложность задачи усугубляется посмертными изменениями, затрудняющими традиционную идентификацию. В современной практике идентификация личности представляет собой многоэтапный процесс, требующий комплексного подхода и междисциплинарных знаний. Ключевую роль в этом процессе играют методы, основанные на исследовании биологических объектов, в частности, биологическая и генотипическая (ДНК-анализ) экспертизы. биологическая экспертиза позволяет установить групповую принадлежность и другие характеристики по следам биологического происхождения. Но успешность этих экспертиз по-прежнему зависит от строгого соблюдения процессуальных норм, методических рекомендаций и высокого уровня квалификации экспертов на всех этапах — от обнаружения и изъятия следов до постановки вопросов перед экспертом.

### **Библиографический список:**

1. Иванов П. Л., Клевно В. А. Судебно-биологическая экспертиза – реалии и перспективы // Судебномедицинская экспертиза. 2008. Т. 51, № 1. С. 19 – 20.
2. Иванов П. Л. Индивидуализация человека и идентификация личности: молекулярная биология в судебной экспертизе // Вести РАН. 2003. Т. 73, № 12. С. 1085-1086.
3. Гужеедов В. Н., Воронцов В. С. Использование стоматологического статуса при проведении идентификационных исследований // Судебная медицина. 1984. № 1. С. 27 – 29.
4. Савушкин А. В. Установление возраста по микроскопическим изменениям зубов человека // Материалы 1-го расширенного научно-практического семинара «Современное состояние и проблемы улучшения научной, организационной и экспериментальной работы в области идентификации личности трупов неизвестных граждан». М., 1981. С. 25 – 27.



5. Русаков А. П. Патологическая анатомия болезней костной системы. М., 1959. С. 131.
6. Беняев Е.Н. Использование различий элементного состава костей для решения идентификационных вопросов о принадлежности костных останков // Проблемы экспертизы в медицине. – 2004. –Т.4, № 13– 1. – С. 13 – 15.