

УДК 347.1

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРЕДЕЛОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Александров А.Ю.

к.ю.н., доцент,

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Замараева Я.А.

магистрант,

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Аннотация. В статье исследуется понятие пределов осуществления гражданских прав, их правовая природа и значение для обеспечения баланса интересов участников гражданских правоотношений. Рассматриваются основные виды пределов осуществления прав, включая законодательные, договорные и судебные ограничения, а также пределы, обусловленные принципами добросовестности, разумности и запрета злоупотребления правом. Анализируются особенности реализации субъективных гражданских прав в условиях действия публичных и частных интересов, а также проблемы правоприменительной практики, связанные с оценочным характером соответствующих категорий. Формулируются выводы о необходимости уточнения критериев допустимого поведения участников гражданского оборота и совершенствования механизмов защиты нарушенных прав.

Ключевые слова: гражданские права, пределы осуществления прав, добросовестность, злоупотребление правом, разумность, ограничения прав, судебная практика, защита гражданских прав.

THE CONCEPT AND TYPES OF LIMITS ON THE EXERCISE OF CIVIL RIGHTS

Aleksandrov A.Yu.

PhD in Law, Associate Professor,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Zamaraeva Y. A.

Master's Student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Abstract. The article examines the concept of limits on the exercise of civil rights, their legal nature and significance for ensuring a balance of interests of participants in civil legal relations. The main types of limits on the exercise of rights are considered, including statutory, contractual and judicial restrictions, as well as limits arising from the principles of good faith, reasonableness and prohibition of abuse of rights. The features of exercising subjective civil rights in the context of public and private interests are analyzed, along with law enforcement issues related to the evaluative nature of these legal categories. Conclusions are drawn on the need to clarify criteria for lawful behavior in civil turnover and to improve mechanisms for protecting violated rights.

Keywords: civil rights, limits on the exercise of rights, good faith, abuse of rights, reasonableness, restriction of rights, judicial practice, protection of civil rights.

Осуществление гражданских прав является ключевым элементом механизма правового регулирования имущественных и личных неимущественных отношений. Реализация субъективного права предполагает возможность лица самостоятельно определять способы

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

использования принадлежащих ему правомочий в пределах, установленных законом. Вместе с тем свобода осуществления гражданских прав не носит абсолютного характера, поскольку затрагивает интересы других участников гражданского оборота, общества и государства [2].

В современных условиях усложнения экономических связей, цифровизации гражданского оборота и роста количества судебных споров возрастает значение правовой определенности в вопросах допустимости поведения участников гражданских правоотношений. Наличие четких пределов осуществления гражданских прав позволяет обеспечить баланс частных и публичных интересов, предотвратить злоупотребления правом и повысить устойчивость гражданского оборота [6, 8].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления содержания и видов пределов осуществления гражданских прав, а также анализа проблем их применения в судебной практике. Оценочный характер таких категорий, как добросовестность, разумность и справедливость, нередко приводит к неоднозначности правоприменительных решений [7, 10].

Целью настоящей статьи является исследование понятия пределов осуществления гражданских прав и классификация их основных видов.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- раскрыть правовую природу пределов осуществления гражданских прав;
- охарактеризовать основные виды пределов осуществления прав;
- выявить проблемы правоприменительной практики;
- определить направления совершенствования правового регулирования.

Понятие и правовая природа пределов осуществления гражданских прав

Пределы осуществления гражданских прав представляют собой установленные законом и вытекающие из принципов гражданского законодательства рамки допустимого поведения управомоченного лица при реализации принадлежащего ему субъективного права. Они определяют границы свободы усмотрения субъекта и направлены на согласование его интересов с интересами других лиц и общества в целом [9].

Нормативную основу института пределов осуществления гражданских прав образуют положения статьи 10 и статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, закрепляющие недопустимость злоупотребления правом, обязанность соблюдения прав и законных интересов других лиц, а также требования разумности и добросовестности поведения. Указанные нормы формируют универсальный механизм ограничения субъективных прав без подрыва их сущности [2].

Пределы осуществления гражданских прав имеют двойственную природу. С одной стороны, они выступают юридическим инструментом защиты публичных и частных интересов, обеспечивая стабильность гражданского оборота. С другой стороны, они выполняют превентивную функцию, предупреждая возникновение конфликтов и недобросовестных практик.

Следует разграничивать понятия «ограничение права» и «пределы осуществления права». Ограничение представляет собой формальное сужение объема правомочий, установленное законом или договором. Пределы же характеризуют допустимые способы реализации уже существующего права и определяют границы допустимого поведения субъекта.

Таким образом, пределы осуществления гражданских прав являются важным элементом правового регулирования, обеспечивающим баланс свободы и ответственности участников гражданских правоотношений.

Виды пределов осуществления гражданских прав

В научной доктрине и правоприменительной практике выделяется несколько видов пределов осуществления гражданских прав в зависимости от источника их установления и характера воздействия на поведение субъекта.

Законодательные пределы устанавливаются непосредственно нормами права и носят императивный характер. К ним относятся запреты злоупотребления правом, требования соблюдения публичных интересов, охраны окружающей среды, защиты прав потребителей и иных социально значимых ценностей. Нарушение законодательных пределов влечет отказ в защите права либо применение мер гражданско-правовой ответственности.

Договорные пределы формируются соглашением сторон и выражаются в добровольном самоограничении правомочий. Участники гражданского оборота вправе устанавливать в договоре специальные условия осуществления прав, если они не противоречат закону и основам правопорядка [5].

Судебные пределы формируются в процессе толкования и применения норм права судами. Судебная практика конкретизирует оценочные категории добросовестности, разумности и соразмерности, формируя ориентиры допустимого поведения [3, 4].

Пределы, вытекающие из принципов гражданского права, обусловлены общими началами законодательства: равенством участников, автономией воли, неприкосновенностью собственности, свободой договора и недопустимостью произвольного вмешательства в частные дела. Эти пределы носят универсальный характер и применяются при разрешении любых гражданско-правовых споров.

Особое значение имеют фактические пределы, обусловленные социально-экономическими условиями, техническими возможностями и реальным состоянием гражданского оборота.

Проблемы правоприменения и перспективы развития института пределов осуществления прав

Перспективным направлением развития института пределов осуществления гражданских прав является формирование единых и устойчивых стандартов судебной практики, обеспечивающих единообразное толкование оценочных категорий добросовестности, разумности и соразмерности. Существенное значение имеет обобщение судебных позиций высших судебных инстанций, что позволяет минимизировать правовую неопределенность и повысить предсказуемость правоприменительных решений. Одновременно требуется совершенствование законодательного регулирования, направленное на конкретизацию критериев допустимого поведения участников гражданского оборота и устранение пробелов в правовом регулировании. Не менее важным является повышение уровня правовой культуры и правосознания субъектов гражданских правоотношений, развитие договорной дисциплины и формирование устойчивых моделей добросовестного поведения. Комплексный подход, сочетающий нормативное регулирование, судебную практику и правовое просвещение, способен обеспечить эффективную реализацию принципов справедливости, баланса интересов и устойчивости гражданского оборота [8].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что пределы осуществления гражданских прав представляют собой неотъемлемый элемент механизма гражданско-правового регулирования, обеспечивающий согласование автономии воли участников гражданского оборота с необходимостью защиты прав и законных интересов других лиц, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

общества и государства. Установление таких пределов направлено на поддержание баланса частных и публичных интересов, предотвращение злоупотреблений правом и формирование устойчивой модели правомерного поведения [6, 8].

Пределы осуществления гражданских прав имеют сложную и многоуровневую природу, включающую законодательные, договорные, судебные и принципиальные ограничения. Их функционирование опирается на фундаментальные начала гражданского законодательства — добросовестность, разумность, справедливость и соразмерность. Именно данные категории позволяют адаптировать правовое регулирование к динамично меняющимся социально-экономическим условиям и многообразию гражданских правоотношений.

Вместе с тем оценочный характер указанных категорий обуславливает наличие проблем правоприменения, выражающихся в неоднородности судебной практики, трудностях разграничения допустимого осуществления субъективного права и злоупотребления правом, а также в рисках чрезмерного судебного вмешательства в сферу частной автономии. Указанные обстоятельства требуют дальнейшего теоретического осмысления и систематизации правовых подходов.

Перспективы развития института пределов осуществления гражданских прав связаны с формированием единых критериев оценки поведения участников гражданского оборота, совершенствованием нормативной базы и активным использованием механизмов судебного толкования. Существенное значение имеет укрепление правовой культуры и повышение уровня правовой ответственности субъектов гражданских правоотношений, что способствует снижению конфликтности и повышению эффективности гражданско-правового регулирования.

Таким образом, институт пределов осуществления гражданских прав сохраняет высокий потенциал как инструмент обеспечения стабильности гражданского оборота, защиты законных интересов участников правоотношений и реализации принципов справедливости и правовой определенности в современном российском праве [3, 4].

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. действующая) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Общие положения : учебник. – М. : Статут, 2020. – 848 с.
6. Карапетов А. Г. Пределы осуществления гражданских прав и злоупотребление правом // Закон. – 2021. – № 6. – С. 45–58.
7. Малеина М. Н. Принцип добросовестности в гражданском праве и его правовое значение // Журнал российского права. – 2019. – № 10. – С. 42–53.

8. Новоселова Л. А. Злоупотребление правом и судебный контроль гражданских правоотношений // Хозяйство и право. – 2018. – № 9. – С. 88–97.
9. Суханов Е. А. Гражданское право : учебник : в 4 т. Т. 1. Общая часть. – М. : Статут, 2021. – 720 с.
10. Толстой Ю. К. Пределы осуществления субъективных гражданских прав // Вестник гражданского права. – 2020. – № 3. – С. 15–27.