

УДК 347.91

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Александров А.Ю.

к.ю.н., доцент,

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Власенко И.И.

магистрант,

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Аннотация. В статье рассматриваются примирительные процедуры как важный механизм альтернативного разрешения гражданско-правовых споров и снижения судебной нагрузки. Анализируются правовая природа примирительных процедур, их виды и место в системе гражданского судопроизводства, а также особенности применения медиации, судебного примирения и мирового соглашения. Особое внимание уделяется проблемам эффективности примирительных процедур, уровню их востребованности в судебной практике, а также вопросам обеспечения баланса интересов сторон и процессуальных гарантий. Формулируются выводы о перспективах развития примирительных процедур в гражданском процессе и необходимости совершенствования правового регулирования.

Ключевые слова: гражданский процесс, примирительные процедуры, медиация, судебное примирение, мировое соглашение, альтернативное разрешение споров, процессуальная экономия.

CONCILIATION PROCEDURES IN CIVIL PROCEEDINGS

Aleksandrov A.Yu.

PhD in Law, Associate Professor,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Vlasenko I.I.

Master's Student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Abstract. The article examines conciliation procedures as an important mechanism for alternative dispute resolution and reducing the judicial workload in civil proceedings. The legal nature of conciliation procedures, their types and role in the civil justice system, as well as the specifics of applying mediation, judicial conciliation and settlement agreements are analyzed. Special attention is paid to the effectiveness of conciliation procedures, their practical demand, and the issues of ensuring a balance of interests of the parties and procedural guarantees. Conclusions are drawn regarding the prospects for the development of conciliation procedures in civil proceedings and the need to improve legal regulation.

Keywords: civil procedure, conciliation procedures, mediation, judicial conciliation, settlement agreement, alternative dispute resolution, procedural economy.

Современное развитие гражданского судопроизводства характеризуется стремлением к повышению эффективности судебной защиты, сокращению сроков рассмотрения дел и снижению нагрузки на судебную систему, что соответствует конституционному праву на судебную защиту и принципам доступности правосудия, закрепленным в Конституции Российской Федерации [1].

В условиях роста количества гражданско-правовых споров особую значимость приобретает внедрение механизмов, направленных на достижение согласия между сторонами без вынесения судебного решения по существу спора. Одним из таких механизмов являются примирительные процедуры, обеспечивающие возможность урегулирования конфликта на основе добровольного волеизъявления сторон.

Примирительные процедуры способствуют формированию культуры диалога и компромисса, снижению уровня конфликтности в обществе и повышению доверия к судебной системе. Их применение позволяет не только экономить процессуальные ресурсы, но и сохранять деловые и личные отношения между участниками спора, что особенно важно в семейных, трудовых и предпринимательских правоотношениях [3].

В российском гражданском процессе институт примирительных процедур получил развитие в связи с реформированием процессуального законодательства и внедрением альтернативных способов разрешения споров, включая медиацию, судебное примирение и заключение мировых соглашений. Вместе с тем практика их применения выявляет ряд проблем, связанных с недостаточной информированностью участников процесса, ограниченной мотивацией сторон к примирению, а также несовершенством правового регулирования отдельных процедурных аспектов [4].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа правовой природы примирительных процедур, оценки их эффективности и выявления перспектив дальнейшего развития в системе гражданского судопроизводства.

Целью настоящей статьи является исследование сущности и значения примирительных процедур в гражданском процессе, а также анализ проблем и перспектив их применения.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- раскрыть понятие и виды примирительных процедур в гражданском процессе;
- определить их место и роль в системе гражданского судопроизводства;
- проанализировать основные проблемы правоприменительной практики;
- обозначить перспективы развития института примирительных процедур.

Понятие и виды примирительных процедур в гражданском процессе

Примирительные процедуры в гражданском процессе представляют собой совокупность процессуальных и внесудебных механизмов, направленных на добровольное урегулирование спора между сторонами на основе согласования их интересов и взаимных уступок. Основной целью применения примирительных процедур является достижение компромисса без вынесения судебного решения по существу спора, что позволяет сократить временные и финансовые издержки участников процесса и снизить нагрузку на судебную систему [4].

Нормативную основу применения примирительных процедур составляют положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также специальные федеральные законы, регулирующие отдельные формы альтернативного разрешения споров. Законодатель закрепляет право сторон на примирение на любой стадии гражданского судопроизводства, что соответствует принципам диспозитивности и процессуальной экономии [2, 3].

В научной литературе примирительные процедуры рассматриваются как элемент системы альтернативного разрешения споров, направленный на расширение возможностей самостоятельного урегулирования конфликта сторонами при минимальном вмешательстве государства. Данный подход позволяет обеспечить более гибкое и индивидуализированное разрешение споров по сравнению с традиционным судебным разбирательством.

К основным видам примирительных процедур в гражданском процессе относятся:

1) Мировое соглашение.

Мировое соглашение представляет собой договор между сторонами спора, направленный на его прекращение путем взаимных уступок. Оно утверждается судом и приобретает силу судебного акта, подлежащего исполнению в установленном законом порядке. Мировое соглашение позволяет сторонам самостоятельно определить условия урегулирования спора с учетом их интересов и реальных возможностей [5, 9].

2) Судебное примирение.

Судебное примирение осуществляется с участием судебного примирителя, который способствует выработке согласованной позиции сторон, разъясняет правовые последствия их действий и помогает сформировать взаимоприемлемое решение. Данная процедура ориентирована на достижение добровольного соглашения без навязывания сторонам конкретного результата [4, 7, 8].

3) Медиация.

Медиация является внесудебной примирительной процедурой, основанной на участии независимого посредника — медиатора. Ее особенностью является конфиденциальность, добровольность и ориентация на сохранение партнерских и личных отношений между сторонами. Медиация может применяться как до обращения в суд, так и в ходе судебного разбирательства [3, 6, 10].

Каждая из указанных форм обладает собственными процессуальными особенностями, сферой применения и уровнем эффективности, что позволяет сторонам выбирать наиболее подходящий способ урегулирования спора в зависимости от характера правоотношений и степени конфликтности.

Таким образом, примирительные процедуры образуют самостоятельный и важный институт гражданского процесса, направленный на повышение доступности правосудия, оптимизацию судебной нагрузки и формирование культуры мирного разрешения конфликтов.

Проблемы и перспективы применения примирительных процедур в гражданском процессе

Несмотря на нормативное закрепление примирительных процедур и расширение их процессуальных возможностей, практика их применения в гражданском судопроизводстве остается недостаточно развитой. Количество дел, завершающихся заключением мирового соглашения, применением медиации либо судебного примирения, по-прежнему существенно уступает числу споров, разрешаемых в традиционном судебном порядке. Это свидетельствует о наличии комплекса правовых, организационных и психологических проблем, препятствующих широкому использованию примирительных механизмов [7].

Одной из ключевых проблем является низкий уровень информированности участников процесса о возможностях и преимуществах примирительных процедур. Многие стороны воспринимают судебное разбирательство исключительно как состязательный процесс, ориентированный на победу, а не на поиск компромиссного решения. Недостаточная правовая культура и ограниченное понимание экономических и временных выгод примирения снижают заинтересованность сторон в использовании альтернативных способов урегулирования споров.

Существенное значение имеет ограниченная мотивация сторон к добровольному урегулированию конфликта. В ряде случаев стороны занимают жесткую позицию, ориентированную на принципиальное отстаивание своих требований, что препятствует конструктивному диалогу. Дополнительным фактором выступает недоверие к эффективности посреднических процедур и опасения утраты процессуальных преимуществ.

Отдельного внимания требует недостаточная развитость института профессиональных посредников, в том числе медиаторов и судебных примирителей. В отдельных регионах отсутствует необходимая кадровая и

организационная база для качественного проведения примирительных процедур, что ограничивает их практическую доступность.

Проблемы вызывает и недостаточная детализация процессуального регулирования отдельных аспектов примирительных процедур, включая порядок их инициирования, фиксации достигнутых договоренностей и контроль за их исполнением. Отсутствие единообразных подходов может порождать неопределенность и снижать доверие участников процесса к данным механизмам.

Вместе с тем примирительные процедуры обладают значительным потенциалом развития. Перспективным направлением является расширение информирования участников процесса, внедрение разъяснительной работы судов, развитие цифровых сервисов и популяризация медиации как эффективного инструмента разрешения конфликтов. Существенное значение имеет повышение уровня подготовки специалистов в сфере альтернативного разрешения споров и формирование единых профессиональных стандартов.

Дополнительным стимулом развития примирительных процедур может стать совершенствование нормативного регулирования, направленного на упрощение процессуальных механизмов, расширение возможностей использования дистанционных форм примирения и укрепление гарантий исполнения достигнутых соглашений.

Таким образом, дальнейшее развитие примирительных процедур в гражданском процессе требует комплексного подхода, сочетающего правовое совершенствование, организационное развитие и формирование культуры добровольного разрешения споров.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что примирительные процедуры являются важным элементом современного гражданского судопроизводства, направленным на повышение эффективности судебной защиты, снижение процессуальной нагрузки на суды и формирование

культуры мирного разрешения споров. Их применение способствует сокращению сроков рассмотрения дел, уменьшению судебных расходов и сохранению деловых и личных отношений между участниками правоотношений.

Вместе с тем практика использования примирительных процедур в Российской Федерации пока остается ограниченной, что обусловлено недостаточной информированностью сторон, низким уровнем доверия к посредническим механизмам, а также отдельными пробелами в правовом регулировании. Сохраняются проблемы организационного характера, связанные с кадровым обеспечением и доступностью профессиональных примирителей, особенно в субъектах Российской Федерации.

Перспективы развития примирительных процедур связаны с совершенствованием процессуального законодательства, расширением цифровых и дистанционных форм взаимодействия, повышением правовой культуры участников процесса и формированием устойчивой судебной практики, ориентированной на стимулирование добровольного урегулирования споров.

Таким образом, последовательное развитие института примирительных процедур способно повысить доступность правосудия, укрепить доверие к судебной системе и обеспечить более гибкое и справедливое разрешение гражданско-правовых конфликтов.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. действующая) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2019 № 41 «О применении судами законодательства о примирительных процедурах в гражданском судопроизводстве» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Абрамов В.А. Примириительные процедуры в гражданском процессе: теория и практика // Российская юстиция. – 2020. – № 7. – С. 45–52.
6. Бондаренко Н. С. Медиация как форма альтернативного разрешения гражданско-правовых споров // Журнал российского права. – 2019. – № 11. – С. 88–96.
7. Ермаков А. В. Судебное примирение: проблемы правового регулирования и перспективы развития // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 4. – С. 12–19.
8. Кузнецова О. В. Развитие института примирительных процедур в гражданском судопроизводстве // Государство и право. – 2022. – № 6. – С. 70–81.
9. Смирнова М. А. Эффективность мирового соглашения как способа разрешения гражданских споров // Российский судья. – 2018. – № 9. – С. 33–40.
10. Тарасова Н. И. Альтернативные способы разрешения споров в гражданском процессе : учеб. пособие. – М. : Юрайт, 2020. – 256 с.