

УДК 347.44

## **СВОБОДА ДОГОВОРА И ЕЕ ПРЕДЕЛЫ В ПРАКТИКЕ РАССМОТРЕНИЯ СУДЕБНЫХ СПОРОВ**

***Александров А.Ю.***

*к.ю.н., доцент,*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

***Власенко И.И.***

*магистрант,*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

**Аннотация.** В статье рассматривается принцип свободы договора как одно из фундаментальных начал гражданского права. Анализируются правовая природа свободы договора, ее значение для развития гражданского оборота, а также основные пределы реализации данного принципа, установленные законодательством и сформированные судебной практикой. Особое внимание уделяется ограничениям свободы договора, связанным с защитой публичных интересов, слабой стороны договора, соблюдением императивных норм и принципа добросовестности. На основе анализа судебных споров формулируются выводы о необходимости обеспечения баланса частных и публичных интересов при реализации свободы договора.

**Ключевые слова:** свобода договора, договор, пределы свободы договора, добросовестность, императивные нормы, судебная практика, защита прав сторон.

## ***FREEDOM OF CONTRACT AND ITS LIMITS IN JUDICIAL PRACTICE***

***Aleksandrov A.Yu.***

*PhD in Law, Associate Professor,*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

***Vlasenko I.I.***

*Master's Student,*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

**Abstract.** The article examines the principle of freedom of contract as one of the fundamental principles of civil law. The legal nature of freedom of contract, its significance for the development of civil turnover, as well as the main limits of its implementation established by legislation and judicial practice are analyzed. Special attention is paid to restrictions on freedom of contract related to the protection of public interests, the weaker party to the contract, compliance with mandatory rules, and the principle of good faith. Based on the analysis of court disputes, conclusions are drawn about the need to ensure a balance between private and public interests in the implementation of freedom of contract.

**Keywords:** freedom of contract, contract, limits of freedom of contract, good faith, mandatory rules, judicial practice, protection of parties rights.

Принцип свободы договора является одним из фундаментальных начал гражданского права и выступает правовой основой автономии воли участников гражданского оборота. Свобода договора как элемент частноправовой автономии основывается на конституционных гарантиях свободы экономической деятельности и защиты собственности [1].

Данный принцип выражается в праве субъектов самостоятельно определять необходимость вступления в договорные отношения, выбирать контрагента, формировать содержание договора и определять его условия в пределах, установленных законом. Свобода договора обеспечивает гибкость гражданского оборота, способствует развитию предпринимательской инициативы и формированию устойчивых экономических связей [5].

Вместе с тем абсолютная свобода договора невозможна, поскольку ее реализация может затрагивать интересы иных лиц, общества и государства. В целях предотвращения злоупотреблений и обеспечения справедливого баланса интересов законодатель устанавливает определенные ограничения, связанные с необходимостью соблюдения императивных норм, защиты слабой стороны договора, охраны публичных интересов и реализации принципа добросовестности. Указанные ограничения получают развитие и конкретизацию в судебной практике, которая играет существенную роль в формировании единых подходов к применению норм договорного права [7, 8].

Актуальность исследования обусловлена динамичным развитием договорных отношений, усложнением экономических связей и увеличением количества судебных споров, связанных с оценкой допустимости тех или иных договорных условий. В условиях многообразия договорных конструкций возрастает значение правильного определения пределов свободы договора и недопущения произвольного ограничения автономии воли сторон [6].

Целью настоящей статьи является анализ содержания принципа свободы договора, выявление основных пределов его реализации и особенностей их применения в судебной практике.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- раскрыть правовую природу и значение принципа свободы договора;
- определить основные законодательные и судебные ограничения свободы договора;

- проанализировать типичные споры, возникающие в связи с реализацией свободы договора;
- сформулировать выводы о направлениях совершенствования правоприменительной практики.

### *Правовая природа и содержание принципа свободы договора*

Принцип свободы договора занимает центральное место в системе начал гражданского права и является выражением автономии воли участников гражданского оборота. Его нормативное закрепление содержится в статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой граждане и юридические лица свободны в заключении договора, выборе контрагента, определении условий договора, а также в выборе вида договора, включая возможность заключения как предусмотренных, так и не предусмотренных законом договоров [2].

Свобода договора проявляется в нескольких взаимосвязанных аспектах. Во-первых, стороны вправе самостоятельно решать вопрос о вступлении в договорные отношения либо об отказе от их установления. Принуждение к заключению договора допускается лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. Во-вторых, участники гражданского оборота обладают свободой выбора контрагента, что обеспечивает конкурентность и равенство сторон на рынке. В-третьих, стороны вправе формировать содержание договора по своему усмотрению, определяя права и обязанности, порядок исполнения обязательств, меры ответственности и иные условия сделки [5].

В научной литературе подчеркивается, что свобода договора является проявлением общей автономии воли участников гражданского оборота и важнейшим инструментом саморегулирования имущественных отношений [9].

Существенным элементом свободы договора является возможность заключения смешанных и непоименованных договоров, что позволяет адаптировать договорные конструкции к потребностям конкретных экономических отношений. Такая гибкость способствует развитию

гражданского оборота и внедрению новых форм предпринимательской деятельности [8].

Вместе с тем свобода договора не носит абсолютного характера. Она ограничивается требованиями закона, иными правовыми актами, а также общими принципами гражданского законодательства, включая добросовестность, разумность и недопустимость злоупотребления правом. Императивные нормы направлены на защиту публичных интересов, охрану прав слабой стороны договора, обеспечение стабильности гражданского оборота и предотвращение недобросовестных практик.

Особое значение имеет соотношение свободы договора и принципа добросовестности. Даже при формальном соблюдении требований закона договорные условия могут быть признаны недействительными либо не подлежащими применению, если они направлены на получение необоснованных преимуществ, ущемление интересов контрагента или обход закона. Судебная практика в данном аспекте выступает инструментом конкретизации оценочных категорий и формирования единых подходов к оценке поведения сторон [7].

Таким образом, принцип свободы договора представляет собой сложную правовую конструкцию, сочетающую автономию воли сторон и систему правовых ограничений, направленных на обеспечение справедливости, устойчивости гражданского оборота и защиты прав участников договорных отношений.

### *Пределы свободы договора и их отражение в судебной практике*

Реализация принципа свободы договора в гражданском обороте осуществляется в рамках установленных законом пределов, направленных на обеспечение баланса частных и публичных интересов, защиту прав участников правоотношений и стабильность гражданского оборота. Судебная практика играет ключевую роль в конкретизации указанных ограничений и формировании единых подходов к оценке допустимости договорных условий [3, 10].

Одним из основных пределов свободы договора является обязательность соблюдения императивных норм законодательства. Условия договора, противоречащие требованиям закона или направленные на обход установленных запретов, признаются недействительными либо не подлежат применению. В судебной практике нередко встречаются споры, связанные с включением в договор условий, ограничивающих законные права потребителей, работников либо иных социально уязвимых субъектов, что расценивается судами как недопустимое ограничение свободы договора [10].

Важным ограничением выступает необходимость защиты слабой стороны договора. Данный подход характерен для договоров присоединения, публичных договоров, а также потребительских и кредитных соглашений. Суды оценивают фактическое равенство сторон, возможность влияния на содержание условий договора и наличие навязанных положений, ухудшающих положение одной из сторон по сравнению с установленным законом уровнем защиты.

Существенное значение имеет принцип добросовестности, который позволяет судам корректировать формально допустимые договорные конструкции в случае их использования с противоправной целью. Например, злоупотребление договорной свободой может выражаться в искусственном перераспределении рисков, уклонении от исполнения обязательств либо создании необоснованных преимуществ одной из сторон. В подобных случаях суды вправе отказать в защите права или применить иные меры гражданско-правовой ответственности [4].

Отдельного внимания заслуживает проблема несоразмерности договорных условий, в том числе чрезмерных штрафных санкций, одностороннего изменения условий договора либо ограничения ответственности одной из сторон. Судебная практика исходит из необходимости соразмерности ответственности последствиям нарушения обязательства и недопустимости ущемления баланса интересов сторон [10].

В то же время чрезмерное вмешательство суда в договорные отношения может привести к неопределенности правового регулирования и снижению устойчивости гражданского оборота. В связи с этим при оценке допустимости ограничений свободы договора суды должны исходить из принципа минимального вмешательства и уважения автономии воли сторон, допуская коррекцию договорных условий лишь при наличии явных нарушений закона или принципов гражданского права.

Таким образом, пределы свободы договора формируются как совокупность законодательных требований и судебных подходов, направленных на обеспечение справедливости договорных отношений, защиту законных интересов участников гражданского оборота и поддержание стабильности правового порядка.

### *Заключение*

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что принцип свободы договора является фундаментальной основой гражданско-правового регулирования и обеспечивает автономию воли участников гражданского оборота, гибкость договорных конструкций и развитие экономических отношений. Возможность самостоятельного определения условий договора, выбора контрагента и формы договорных связей способствует формированию устойчивого и конкурентного гражданского оборота [5].

Вместе с тем свобода договора не носит абсолютного характера и подлежит ограничению в целях защиты публичных интересов, обеспечения прав слабой стороны договора, соблюдения императивных норм законодательства и реализации принципа добросовестности. Судебная практика играет ключевую роль в формировании пределов допустимого поведения сторон, позволяя предотвращать злоупотребления договорной свободой и обеспечивать баланс интересов участников правоотношений.

Актуальной задачей правоприменения является сохранение оптимального соотношения между автономией воли сторон и необходимостью судебного контроля за справедливостью и соразмерностью договорных условий. Избыточное вмешательство суда в договорные отношения способно снижать правовую определенность и устойчивость гражданского оборота, тогда как формальный подход к свободе договора может приводить к нарушению прав и законных интересов участников гражданских правоотношений.

Таким образом, дальнейшее развитие судебной практики и совершенствование правового регулирования должны быть направлены на формирование единых критериев оценки допустимости договорных условий, повышение предсказуемости судебных решений и укрепление принципов справедливости и добросовестности в сфере договорных отношений.

### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. действующая) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Общие положения : учебник. – М. : Статут, 2020. – 848 с.



6. Карапетов А. Г. Свобода договора и пределы ее ограничения в гражданском праве // Закон. – 2021. – № 4. – С. 56–67.
7. Малеина М. Н. Принцип добросовестности и его влияние на договорные отношения // Журнал российского права. – 2019. – № 10. – С. 42–53.
8. Новоселова Л. А. Императивные нормы в договорном праве и их значение для судебной практики // Хозяйство и право. – 2018. – № 6. – С. 88–97.
9. Суханов Е. А. Гражданское право : учебник : в 4 т. Т. 1. Общая часть. – М. : Статут, 2021. – 720 с.
10. Толстой Ю. К. Пределы свободы договора и судебный контроль договорных условий // Вестник гражданского права. – 2020. – № 2. – С. 15–27.