

УДК 347.441.832

***ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ СДЕЛОК В
ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РФ***

Александров А.Ю.

к.ю.н., доцент,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

г. Калуга, Россия

Упилкова Д. Н.

Магистрант

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

г. Калуга, Россия

Аннотация

Современный гражданский оборот характеризуется интенсивным развитием экономических отношений и усложнением договорных конструкций, что неизбежно влечёт рост числа спорных ситуаций, связанных с недействительностью сделок. В условиях экономической нестабильности и усиления конкурентной среды участники правоотношений всё чаще сталкиваются с необходимостью оспаривания юридически значимых действий, нарушающих их имущественные интересы. Это актуализирует потребность в глубоком исследовании механизмов, обеспечивающих восстановление нарушенных прав при признании сделок недействительными.

Ключевые слова: сделки, недействительность, недействительные сделки, гражданский оборот, признание сделки недействительной.

**GENERAL CHARACTERISTICS OF INVALID TRANSACTIONS IN
RUSSIAN CIVIL LAW**

Alexandrov A.Yu.

PhD, Associate Professor

Tsiolkovsky Kaluga State University

Kaluga, Russia

Upilkova D. N.

Master's Student

Tsiolkovsky Kaluga State University

Kaluga, Russia

Abstract

Modern civil circulation is characterized by the intensive development of economic relations and the complication of contractual structures, which inevitably leads to an increase in the number of disputable situations related to the invalidity of transactions. In the context of economic instability and increased competition, participants in legal relations are increasingly faced with the need to challenge legally significant actions that violate their property interests. This highlights the need for a thorough examination of the mechanisms that ensure the restoration of violated rights in the event of invalidation of transactions.

Keywords: transactions, invalidity, invalid transactions, civil circulation, recognition of a transaction as invalid.

Недействительные сделки представляют собой юридические действия, не соответствующие требованиям законодательства. Их правовая природа обусловлена нарушением установленных гражданским правом норм и принципов. Данный институт выполняет охранительную функцию, обеспечивая

защиту правопорядка в сфере гражданского оборота. Недействительность сделки означает отсутствие юридических последствий, на которые была направлена воля сторон. В системе гражданско-правовых отношений недействительные сделки выступают механизмом противодействия противоправному поведению участников. Они предотвращают реализацию противозаконных интересов и охраняют стабильность имущественного оборота. Институт недействительности обеспечивает баланс между принципом автономии воли субъектов и необходимостью защиты публичных интересов. Это достигается через установление законодательных ограничений для свободного волеизъявления сторон. Функционирование института недействительности сделок основано на сочетании частных и публичных начал гражданского права. С одной стороны, он защищает интересы конкретных участников правоотношений, с другой — обеспечивает соблюдение императивных норм права. Данный правовой механизм позволяет устранять нарушения, возникшие в процессе формирования договорных отношений [5]. Его применение способствует восстановлению справедливости в гражданском обороте. Правовая природа недействительных сделок неразрывно связана с категорией защиты субъективных гражданских прав. Признание сделки недействительной создает предпосылки для применения специальных охранительных механизмов. Эти механизмы направлены на ликвидацию последствий противоправного поведения сторон. Таким образом, институт недействительности служит правовым основанием для восстановления нарушенного положения участников сделки.

Ключевое значение для правового регулирования имеет разграничение оспоримых и ничтожных сделок. Основным критерием различия выступает характер нарушенных норм права. Ничтожные сделки противоречат императивным предписаниям закона, защищающим публичные интересы. Оспоримые сделки нарушают права и охраняемые интересы конкретных лиц, что требует судебного оспаривания. Оспоримые сделки сохраняют юридическую силу до момента признания их недействительными судом. Их особенностью

является наличие специального субъекта, управомоченного на оспаривание [4, с. 53]. К таким сделкам относятся действия, совершенные под влиянием обмана, насилия или угрозы. Для их аннулирования необходимо установление в судебном порядке фактов, свидетельствующих о порочности волеизъявления. Ничтожные сделки не порождают правовых последствий в силу закона независимо от судебного признания. Они считаются недействительными с момента совершения ввиду грубого нарушения законодательных предписаний. К ним относятся сделки, противоречащие основам правопорядка и нравственности. Особенностью ничтожных сделок является возможность применения последствий недействительности по инициативе любого заинтересованного лица.

Основания признания сделок недействительными систематизированы в Гражданском кодексе РФ. Законодатель выделяет общие и специальные условия недействительности. Общие основания применяются ко всем видам сделок независимо от их субъектного состава или содержания. К ним относятся нарушения требований о дееспособности сторон, формы сделки, содержания волеизъявления. Специальные основания связаны с конкретными видами гражданско-правовых договоров. «По общему правилу, последствием несоблюдения простой письменной формы сделки является невозможность ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания (п. 1 ст. 162 ГК РФ). В случаях, прямо указанных в законе, несоблюдение простой письменной формы сделки влечет ее недействительность (п. 2 ст. 162 ГК РФ) [1, с.72]». Данная норма иллюстрирует дифференцированный подход законодателя к последствиям нарушения формы сделки. Дополнительные основания недействительности установлены для отдельных категорий правоотношений. К ним относятся сделки с превышением полномочий, совершенные без необходимых разрешений. Особое значение имеют нарушения, связанные с содержанием сделки, противоречащим основам правопорядка. Законодатель

предусматривает специальные составы недействительности для сделок с заинтересованностью в корпоративных правоотношениях.

Систематизация видов нарушений, влекущих недействительность сделок, осуществляется по различным критериям. Наиболее значимой является классификация по характеру нарушенных норм права. «Применение доктрины «снятия корпоративной вуали» в России должно основываться на норме ст. 10 Гражданского кодекса РФ, установившей запрет злоупотребления правом [3, с.211]». Данный подход позволяет квалифицировать сделки, совершенные с использованием юридического лица в противоправных целях. Другой критерий систематизации связан с субъектным составом участников сделки. Выделяются нарушения, касающиеся дееспособности физических лиц и правоспособности юридических лиц. Отдельную группу образуют сделки с пороками воли и волеизъявления. Каждый вид нарушения предполагает специфические правовые последствия и механизмы защиты.

Правовые последствия недействительных сделок закреплены в ст. 167 ГК РФ [2]. Основным последствием выступает двусторонняя реституция — возврат сторон в первоначальное положение. В исключительных случаях применяется односторонняя реституция или взыскание в доход государства. Эти меры направлены на устранение имущественных последствий недействительной сделки. Установление правовых последствий создает основание для применения защитных механизмов. Они позволяют восстановить нарушенные права участников гражданского оборота. Характер применяемых последствий зависит от вида недействительной сделки и характера допущенных нарушений. Это обеспечивает гибкость правового регулирования при защите законных интересов сторон.

Библиографический список:

1. Анчишина Е.А. Форма гражданско-правового договора как его конститутивный элемент // Вестник удмуртского университета. Экономика и право. — 2020. — №4. — С. 69–73.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. - №32. – Ст. 3301.
3. Груздев О.С. Злоупотребление правом на управление корпорацией со стороны контролирующих ее лиц: вопросы квалификации / О.С. Груздев, А.Н. Артемова // Вестник Томского государственного университета. — 2020. — №461. — С. 211–217.
4. Карпова А. А. Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании сделок недействительными и применении недействительности сделок в гражданском судопроизводстве: дисс. ... канд. юрид. наук / А. А. Карпова. – Самара, 2022 – 254 с.
5. Маслова К. Ю. Классификация недействительных сделок, проблемы их разграничения // Молодой ученый. – 2021 – №3(345). – С. 191-193.