

УДК 347.736

**СУЩНОСТЬ ЯВЛЕНИЯ БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИЙ В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Снигирева Г.Д.

к.э.н., доцент,

Вятский государственный университет

Киров, Россия

Белых Г.А.

студент,

Вятский государственный университет

Киров, Россия

Рогожникова О.И.

студент,

Вятский государственный университет

Киров, Россия

Таныгина К.Ф.

студент,

Вятский государственный университет

Киров, Россия

Аннотация

В статье исследуются правовые и процедурные аспекты банкротства юридических лиц в Российской Федерации. Основная цель работы – анализ нормативной базы, видов, этапов и реорганизационных процедур в рамках антикризисного управления. На основе изучения законодательства и статистических данных по субъектам Приволжского федерального округа

авторы приходят к выводу, что эффективность института банкротства напрямую зависит от четкости правового регулирования. Особое внимание уделяется таким инструментам восстановления платежеспособности, как внешнее управление и санация. Результатом исследования является систематизированное представление о порядке признания несостоятельности, возможных исходах процедур и их влиянии на экономическую активность в регионах

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство), антикризисное управление, арбитражный управляющий, реорганизационные процедуры, внешнее управление, досудебная санация, конкурсное производство.

THE ESSENCE OF ORGANIZATIONAL BANKRUPTCY IN MODERN CONDITIONS

Snigireva G.D.

PhD, Associate Professor

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Belykh G.A.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Rogozhnikova O.I.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Tanygina K.F.

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Abstract

The article explores the legal and procedural aspects of the bankruptcy of legal entities in the Russian Federation. The main objective of the study is to analyze the regulatory framework, types, stages, and reorganization procedures within the framework of anti-crisis management. Based on the analysis of legislation and statistical data from the subjects of the Volga Federal District, the authors conclude that the effectiveness of the bankruptcy institution directly depends on the clarity of legal regulation. Special attention is given to such tools for restoring solvency as external management and reorganization. The study provides a systematic understanding of the procedures for recognizing insolvency, the possible outcomes of these procedures, and their impact on economic activity.

Keywords: insolvency (bankruptcy), anti-crisis management, arbitration manager, reorganization procedures, external management, pre-trial rehabilitation, and bankruptcy proceedings.

В настоящее время, находясь под давлением международных санкций, которые еще сильнее ударили по российской экономике, ослабленной пандемией коронавируса, многие предприятия стремятся найти резервы для повышения эффективности своей деятельности и недопущения банкротства [8].

Эффективность процедур банкротства напрямую зависит от чёткости и непротиворечивости нормативной базы. В условиях экономической нестабильности особенно важно понимать, какие законодательные механизмы защищают интересы кредиторов и должников. Рассмотрим основополагающие правовые акты, регулирующие институт банкротства в России.

Основу правового регулирования антикризисного управления составляют следующие нормативно-правовые акты: Конституция Российской Федерации, Налоговый, Гражданский, Арбитражный и Трудовой кодексы Российской Федерации, а также Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и иные документы.

Нормативное определение термина «банкротство» сформулировано в Федеральном законе от 26.10.2002 г. № 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» следующим образом: «под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом или объявленная должником неспособность предприятия в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей».

Несспособность юридического лица удовлетворить требования кредиторов, выплатить выходные пособия, оплатить труд работников и внести обязательные платежи в течение трёх месяцев с момента возникновения соответствующих обязательств является признаком его несостоятельности [1].

В рамках этой процедуры происходит приостановление текущих платежей должника, после чего инициируется обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом).

Для более глубокого анализа причин банкротства необходимо рассмотреть их комплексное влияние на деятельность предприятия:

- существенные проблемы с финансовой устойчивостью, осложняющие нормальное функционирование предприятия. (превышение финансовых обязательств над активами);
- длительная несбалансированность денежных потоков (превышение объема отрицательного денежного потока над положительным, а также отсутствие перспектив преодоления такой негативной тенденции);
- продолжительная неплатежеспособность, которая вызвана низкой ликвидностью активов (превышение неотложенных финансовых обязательств

над суммой остатка его денежных средств и активов в высоколиквидной форме) [2].

Вне зависимости от причин банкротства предприятия, его принято подразделять на четыре основных вида.

Реальное банкротство представляет собой ситуацию, при которой должник (независимо от его организационно-правовой формы – физическое или юридическое лицо) демонстрирует неспособность выполнить свои обязательства перед кредиторами из-за недостаточности имеющихся ликвидных активов для покрытия обязательств. Главным признаком реального банкротства является отсутствие у должника источников дохода или активов, которые можно было бы использовать для погашения долгов.

Умышленное банкротство квалифицируется как результат целенаправленных действий (бездействия) руководителя или собственника хозяйствующего субъекта, выражющихся в умышленном формировании или усугублении признаков неплатежеспособности, часто сопровождается недобросовестным управлением. В случае выявления признаков преднамеренного банкротства уполномоченными лицами, осуществляющими арбитражное управление, соответствующие материалы подлежат передаче в судебные органы для решения вопроса о привлечении подозреваемых лиц к уголовной ответственности.

Фиктивное банкротство представляет собой заведомо ложное объявление субъектом хозяйствования о своей неплатёжеспособности, совершающий с единственной целью – введения кредиторов в заблуждение. Целью данного правонарушения является создание условий для получения кредиторами необоснованных уступок, таких как реструктуризация платежей (отсрочка, рассрочка) или списание части обязательств.

Следующий вид банкротства – техническое банкротство. В этом случае неплатежеспособность компании вызвана длительной просрочкой по погашению задолженности, а также существенной величиной дебиторской

задолженности, перепроизводством и, как следствие, перезаполнением складов готовой продукцией, попутно величина внеоборотных и оборотных средств организации превышает объем ее долгов [3].

Вопрос о том, при каких условиях и в каком порядке предприятие может быть признано банкротом, имеет принципиальное значение как для кредиторов, так и для собственников бизнеса. Чёткое понимание критериев несостоятельности и процедуры её признания позволяет своевременно оценивать риски и принимать обоснованные управленческие решения.

Необходимо разобрать основные условия и последовательность этапов данного процесса.

Первым этапом является подача заявления о возбуждении судебного производства по делу о несостоятельности организации. Устанавливается три категории заявителей: должник (в лице руководителя или уполномоченного органа предприятия), кредиторы (юридические и физические лица, имеющие денежные требования к должнику) и уполномоченные органы (налоговые и таможенные службы, а также иные государственные органы, уполномоченные взыскивать обязательные платежи) [4].

С момента принятия заявления судом приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, запрещается удовлетворение требований участников о выделении доли в связи с выходом из состава учредителей, а также не допускается выплата дивидендов и иных платежей по эмиссионным ценным бумагам.

Следующий этап заключается в судебном разбирательстве по делу о банкротстве. Основная задача судебного разбирательства заключается в том, чтобы проверить обоснованность требований заявителя (должника, кредитора или уполномоченного органа), установить факт неплатёжеспособности должника, а также определить возможность и формы устранения.

Третий этап – принятие арбитражным судом решения по делу о банкротстве предприятия. Данное решение имеет несколько форм: об

отклонении заявления при выявлении финансовой состоятельности предприятия-должника, о приостановлении производства в связи с осуществление реорганизации предприятия, а также о признании предприятия банкротом и его ликвидации.

На четвёртом этапе производится разработка ликвидационного баланса, отражающего итоговое финансовое состояние предприятия после расчётов с кредиторами; если в результате удовлетворения всех требований кредиторов имущество отсутствует, арбитражный суд выносит постановление о ликвидации предприятия с внесением соответствующей записи в ЕГРЮЛ, а если имущества достаточно для покрытия долгов – предприятие признаётся свободным от обязательств и вправе продолжить предпринимательскую деятельность в обычном режиме.

Анализ процедур банкротства юридических лиц в Приволжском федеральном округе (ПФО) позволяет оценить устойчивость региональных экономик и динамику бизнес-среды. Наиболее показательным является количество дел, находящихся в производстве арбитражных судов и завершенных. Сводные данные по субъектам ПФО представлены в таблице 1 (составлено авторами на основании источника 5).

Таблица 1 – Количество дел должников (юридических лиц) по субъектам ПФО

Субъект ПФО	Текущее дело находится в производстве	Производство по делу завершено	Всего дел
Республика Башкортостан	> 1 000	> 1 000	> 2 000
Республика Марий Эл	266	299	565
Республика Мордовия	452	423	875
Республика Татарстан	> 1 000	> 1 000	> 2 000
Удмуртская Республика	588	810	> 1 000
Чувашская Республика	597	635	> 1 000
Пермский край	> 1 000	> 1 000	> 2 000
Кировская область	562	623	> 1 000
Нижегородская область	> 1 000	> 1 000	> 2 000
Оренбургская область	795	> 1 000	> 1 000
Пензенская область	433	636	> 1 000
Самарская область	> 1 000	> 1 000	> 2 000
Саратовская область	> 1 000	> 1 000	> 2 000

Ульяновская область	501	> 1 000	> 1 000
---------------------	-----	---------	---------

Значительное число дел о банкротстве юридических лиц зарегистрировано в Республике Башкортостан, Республике Татарстан, Пермском крае, Нижегородской, Самарской и Саратовской областях. Такая ситуация свидетельствует о значительной экономической активности и, одновременно, о повышенном количестве проблемных предприятий [5].

Следовательно, для субъектов хозяйствования, особенно в указанных регионах с высокой концентрацией проблемных активов, критически важным становится поиск легальных и эффективных досудебных механизмов предотвращения несостоятельности.

В условиях финансово-экономических инструментов восстановления устойчивости предприятия выступает реорганизация. Она позволяет перестроить внутренние процессы, оптимизировать структуру активов и обязательств, перераспределить ресурсы – и тем самым создать предпосылки для выхода из кризисного состояния.

Реорганизационные процедуры в антикризисном управлении представляют собой комплекс юридически и экономически обоснованных мероприятий, направленных на изменение организационно-правовой производственной или финансовой структуры субъекта хозяйствования.

Их главная цель – повышение эффективности деятельности, восстановление платёжеспособности и обеспечение долгосрочной конкурентоспособности предприятия.

Осуществление процедур банкротства юридического лица представляет собой комплексный и продолжительный процесс, связанную со значительными временными и ресурсными затратами как для самого должника, так и для его кредиторов [6].

Первым этапом реорганизационных процедур является внешнее управление имуществом должника. Цель данной процедуры заключается в

восстановлении финансовой стабильности и погашении требований кредиторов. Вводится на срок до 18 месяцев с возможностью продления на 6 месяцев [1].

Внешнее управление имуществом должника осуществляется арбитражный управляющий. В течение месяца после своего утверждения он разрабатывает план внешнего управления, который должен включать конкретные меры по финансовому оздоровлению (реструктуризация долгов, продажа непрофильных активов, привлечение инвестиций, взыскание дебиторской задолженности, реорганизация должника и т. д.), условия и порядок реализации этих мер, срок восстановления платежеспособности должника, обоснование возможности восстановления платежеспособности в установленный срок, а также расходы на реализацию мероприятий. План представляется на утверждение собранию кредиторов, а после его одобрения – в Арбитражный суд.

Арбитражному управляющему выплачивается вознаграждение, которое состоит из фиксированной суммы и процентов от результатов работы. Размер вознаграждения определяется собранием кредиторов, после чего утверждается арбитражным судом, что обеспечивает прозрачность и обоснованность оплаты труда управляющего в процессе реализации процедуры банкротства

Внешнее управление в рамках процедуры банкротства завершается решением арбитражного суда, которое принимается на основании отчёта внешнего управляющего о выполнении плана мероприятий. По завершении данного этапа возможны следующие исходы:

- прекращение производства по делу о несостоятельности – если удалось восстановить платёжеспособность должника и удовлетворить требования кредиторов. В этом случае компания продолжает работу, а ограничения, связанные с банкротством, снимаются;
- если восстановить финансовую устойчивость должника не удалось, осуществляется переход к конкурсному производству. В такой ситуации должник признаётся банкротом, а его активы подлежат реализации –

вырученные средства направляются на погашение долгов перед кредиторами в порядке очерёдности, установленной законодательством;

- утверждение мирового соглашения – если между должником и кредиторами достигнуто соглашение о графике погашения задолженности. После утверждения судом оно становится обязательным для исполнения;
- освобождение внешнего управляющего и назначение нового – если отчёт управляющего не утверждён судом. Это может произойти, например, при выявлении нарушений в его деятельности [7].

Следующей реорганизационной процедурой является досудебная санация, которая заключается в предоставлении финансовой помощи предприятию-должнику в объёме, достаточном для погашения денежных обязательств и обязательных платежей, что позволяет восстановить его платёжеспособность.

Санация предприятия возможна в трёх случаях: когда компания самостоятельно привлекает финансовую помощь до подачи заявления о банкротстве; когда предприятие одновременно с заявлением о банкротстве предлагает условия санации; либо когда арбитражный суд принимает решение о санации по предложению третьих лиц, готовых погасить долги. В последних двух случаях процедура проходит в рамках дела о банкротстве при согласии кредиторов на новые сроки выплат и перевод долга.

Санация как комплекс мер по финансовому оздоровлению предприятия реализуется в различных формах (рисунок 1).

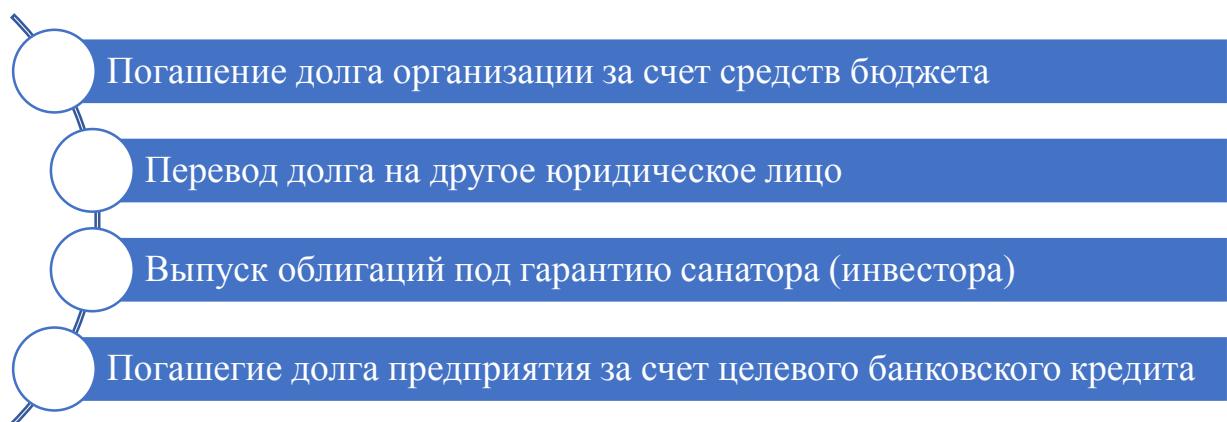


Рисунок 1 – Формы санации

Выбор формы санации предприятия основывается на оценке её эффективности, которая определяется через соотношение получаемых результатов (экономического эффекта) к затраченным на реализацию выбранной формы санации ресурсам [9].

Процесс реорганизации санируемых предприятий требует тщательной предварительной подготовки, центральным элементом которой выступает разработка проекта санации. Данный проект формируется совместными усилиями трёх ключевых участников: санатора, предприятия-должника и независимых аудиторов.

В проект обязательно включаются следующие компоненты:

- исходное состояние предприятия, а именно детальный анализ экономического и финансового положения должника на момент начала санации;
- формулировка конкретных целей и определение оптимальных форм санации;
- разработка детального плана санирования с выделением первоочередных мер по финансовому оздоровлению;
- экономическое обоснование – расчёт эффективности выбранной формы санации;
- установление конкретных показателей и условий, необходимых для успешной реализации санации.

Максимальный срок санации составляет 18 месяцев, который может быть продлён арбитражным судом дополнительно на 6 месяцев. Процедура санации завершается либо успешным достижением поставленных целей с последующим прекращением дела о банкротстве, либо признанием предприятия банкротом и открытием конкурсного производства в случае неэффективности принятых мер.

Так, конкурсное производство – завершающая стадия банкротства, которая вводится после признания должника банкротом. Конкурсное производство вводится на срок до 6 месяцев с возможностью продления. Конкурсный управляющий организует и осуществляет работу по ликвидации предприятия.

С момента введения конкурсного производства отчуждение имущества должника и погашение его обязательств запрещены — за исключением ситуаций, прямо предусмотренных законодательством. Все долговые обязательства должника признаются наступившими по сроку исполнения. Начисление неустойки по просроченным обязательствам прекращается. Кредиторы обязаны заявить свои претензии к должнику в течение двух месяцев.

Конкурсный управляющий, осуществляя оценку активов должника и размеров его задолженности, определяет конкурсную массу, а также вправе в целях защиты интересов кредиторов обращаться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными действий должника, совершенных до признания его банкротом, — при наличии оснований, предусмотренных законом.

Конкурсный управляющий осуществляет продажу имущества должника с учётом защиты залоговых прав. Платежи кредиторам-залогодержателям не приостанавливаются с открытием конкурсного производства.

Предмет залога не включается в конкурсную массу, а обеспеченные залогом обязательства погашаются вне конкурса за счёт имущества должника. При этом конкурсная масса в первую очередь направляется на покрытие расходов, связанных с ведением конкурсного производства и поддержанием функционирования предприятия

-должников требований установлена строгая очерёдность: задолженность по обязательным платежам в бюджет относится к третьей очереди, а требования конкурсных кредиторов — к четвёртой [10].

Федеральный закон предусматривает возможность урегулирования обязательств через заключение мирового соглашения. Оно может быть заключено на любой стадии банкротства между должником и конкурсными кредиторами. Оно может предусматривать рассрочку, отсрочку платежей, скидку с долгов и иные законные условия; при этом не затрагивает требования по возмещению вреда жизни и здоровью, алиментам. Решение о заключении

принимается большинством голосов кредиторов по сумме требований (более 50 % от общего числа голосов в реестре).

Соглашение утверждается арбитражным судом, после чего производство по делу о банкротстве прекращается. В случае нарушения должником условий суд может расторгнуть соглашение по заявлению кредиторов – тогда производство по делу возобновляется (если не начато новое дело о банкротстве).

Таким образом, процедуры несостоятельности выступают важным правовым механизмом для урегулирования кризисных ситуаций в экономике Их эффективность определяется точным соблюдением норм законодательства которое предлагает не только ликвидацию но и различные пути восстановления через внешнее управление, досудебную санацию или мировое соглашение Высокая востребованность этих процедур как показывают данные по регионам подтверждает их роль в балансировке интересов должника и кредиторов Грамотное применение этого механизма способствует финансовому оздоровлению бизнеса и укреплению стабильности деловой среды

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 31.07.2025). – Текст: электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 15.11.2025).
2. Зинченко Я.В., Орехова Л.Л. Причины банкротства предприятий в РФ // Молодой исследователь Дона. 2017. №1 (4). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-bankrotstva-predpriyatiy-v-rf> (дата обращения: 19.11.2025).
3. Морозова, Е. С. Банкротство фирмы: виды и процедуры банкротства, их особенности / Е. С. Морозова, А. В. Таракин // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2015. – № 9-3. – С. 133-135. – EDN TPQJPF.

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве». — Текст: электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131906/ (дата обращения: 15.11.2025).

5. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве [Электронный ресурс] / Минюст России, ФНС России, АО «Интерфакс». — Москва, 2002–2025. — URL: (дата обращения: 22.11.2025). — Режим доступа: свободный. — Текст : электронный.

6. Корона А. Д., Шумаева Е. А., Шарнопольская О. Н. РЕОРГАНИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ // Экономика и социум. 2017. №3 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reorganizatsiya-kak-instrument-antikrizisnogo-upravleniya> (дата обращения: 18.11.2025).

7. Самодуров А.А., Вязанкина Е.А. Внешнее управление как способ выхода из кризисного положения // Стратегии бизнеса. 2018. №1 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnee-upravlenie-kak-sposob-vyhoda-iz-krizisnogo-polozheniya> (дата обращения: 15.11.2025).

8 Снигирева Г.Д., Князев С.А., Ворожцова К.С. Авторская модель оценки вероятности банкротства и метод диагностики финансовой безопасности на примере ООО "METRO CASH &CARRY"// Князев С.А., Ворожцова К.С., Снигирева Г.Д/. Вектор экономики. 2022. № 6 (72).

9. Досудебная санация — новый механизм урегулирования долгов для бизнеса [Электронный ресурс] // РБК Компании : интернет —портал: (дата обращения: 19.12.2025). — Текст : электронный.

10. Федосова, В. А. Конкурсное производство в системе процедур несостоятельности (банкротства) / В. А. Федосова // ИННОВАЦИОННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА : сборник статей XXI Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Пенза, 27 мая 2020 года. Том Часть 2. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 139-141. – EDN LEJDRU.