

УДК 338.485

## ***ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА НА ЛОКАЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА***

***Леонтьева С.М.***

*Старший преподаватель*

*Кафедра «Экономика и финансы»*

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет,*

*Пермь, Россия*

***Кустова А.Г.***

*Студент, гр. СИО-24-1б*

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет,*

*Пермь, Россия*

**Аннотация:** в данной статье рассматривается современное влияние развития сельского туризма на локальные сообщества. Выявлены положительные и отрицательные стороны влияния сельского туризма на локальное сообщество и факторы влияния. Представлен усредненный социально-экономический портрет владельца объекта сельского туризма. Актуальность исследования связана с ростом потребности во внутреннем туризме и интересом к экологии и, в частности, к экологическому туризму.

**Ключевые слова:** сельский туризм, локальное сообщество, культурное наследие.

## ***THE IMPACT OF RURAL TOURISM DEVELOPMENT ON LOCAL COMMUNITIES***

***Leontyeva S.M.***

*Senior Lecturer*

*Department of Economics and Finance*

*Perm National Research Polytechnic University,*

*Perm, Russia*

**Kustova A.G.**

*Student, group SIO-24-1b*

*Perm National Research Polytechnic University,*

*Perm, Russia*

**Abstract:** this article examines the current impact of rural tourism development on local communities. It identifies the positive and negative impacts of rural tourism on local communities and the factors that influence it. It also presents an average socioeconomic profile of a rural tourism facility owner. The relevance of this study is driven by the growing demand for domestic tourism and interest in ecology, particularly ecotourism.

**Keywords:** rural tourism, local community, cultural heritage.

В настоящий момент заметен рост спроса на внутренний туризм в России и, вместе с этим, на сельский туризм. Сельский туризм - туризм, предусматривающий посещение сельской местности, малых городов с численностью населения до тридцати тысяч человек в целях отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни и обычаям народов Российской Федерации, ознакомления с объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры) народов, связанными с сельским хозяйством, а также ознакомления с сельскохозяйственным производством и участия в сельскохозяйственных работах без извлечения материальной выгоды с возможностью использования услуг по временному размещению, организации досуга, экскурсионных и иных услуг [5]. Причиной роста заинтересованности в Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

этой сфере стало появление тренда на экологичность и желание убежать от городской суеты [9].

Наиболее важным фактором влияния сельского туризма на локальное сообщество является экономический [4]. В трехлетнем прогнозе Россельхозбанка [2] дополнительный доход фермеров от сельского туризма составит 250 млрд. рублей в год — это 5% от суммарного дохода крестьянских фермерских хозяйств.

Окупаемость вложений локального сообщества, в виде самих сельских жителей, которые могут начать реализовывать проект сельского туризма, в основном зависит от спроса на него [3]. Так, по данным исследования ВЦИОМ, данный интерес к сельскому туризму был зафиксирован. Более половины россиян (60%) хотели бы посетить агрофирму в качестве туриста. В течение последних трех лет объекты агротуризма посещал почти каждый четвертый опрошенный (22%), среди тех, кто хорошо знает об этом туристическом направлении, показатель составил — 42% [1]. А также, по прогнозу Россельхозбанка [2], ожидается что количество сельских туристов вырастет до 7 млн. человек в год. В частности, на платформе «Свое за городом» в 2023 году интерес к отдыху в глэмпинге на ферме вырос на 70%, к посещению винодельческих хозяйств — на 40%. Важно отметить, что в связи с ростом спроса возросло предложение: в 2023 году на платформе «Свое за городом» было представлено более 2 тысяч туроров от 500 фермеров [2].

Все это привело к росту государственной помощи для реализации проектов [4]. Серьезная поддержка оказывается со стороны федерального министерства сельского хозяйства. Сельхозпроизводителям по конкурсу предоставляются гранты до 10 миллионов рублей для создания объектов агротуризма. В деле привлечения подобных грантов Пермский край выглядит вполне достойно среди других регионов. Также рынок стимулирует госпрограмма «Развитие туризма», в цели которой входит сохранение

потенциала роста как внутреннего туризма в целом, так и сельского туризма в частности [8].

Эксперты в сфере сельского туризма выделили усредненный социально-экономический портрет владельца объекта сельского туризма (таблица 1).

Таблица 1. – Усредненный социально-экономический портрет хозяина/владельца объекта сельского туризма (составлено авторами на основании источника [6]).

Социально-экономический портрет владельца	Характеристика
Возраст	45-60 лет
Происхождение	Коренные жители села: 40% Приезжие (из города/других регионов): 60%
Форма ведения бизнеса	Семейный бизнес
Роль бизнеса	Основная занятость: 30% Дополнительная занятость: 70%
Статус владельца	Семейная пара: 50% Женщина: 40% Мужчина: 10%

Развитие сельского туризма оказывает влияние на локальное сообщество. Следовательно, успех его реализации во многом зависит от восприятия этой идеи локальным сообществом в лице местных жителей, проживающих на этой территории. По результатам исследования 2021 года, наблюдается неоднозначная позиция сельского населения к необходимости туризма для развития их места жительства, в сравнении с жителями других населенных пунктов. Только 44,7% сельских жителей считают его необходимым, тогда как 38,3% считают иначе, а 17% затруднились ответить (таблица 2). Полученные результаты являются наиболее низкими в сравнении с жителями других муниципальных образований.

Таблица 2. – Распределение ответов на вопрос «Как вы думаете, нужен ли туризм для развития вашего города/сельского поселения?» в зависимости от типа муниципального образования, в % (составлено авторами на основании источника [7]).

Тип муниципального образования	Как вы думаете, нужен ли туризм для развития вашего города/сельского поселения?		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Сельское поселение	44,7	38,3	17,0
Город с численностью менее 100 тыс.	50,0	31,6	18,4
Город с численностью более 100 тыс.	77,4	13,2	9,4
Среднее по выборке	68,0	19,9	12,1

При этом сельские жители демонстрируют наибольшую готовность принять участие в развитии туристической привлекательности муниципального образования. Положительно ответили 44,7% опрошенных сельских жителей, отрицательно 29,8%, а 25,5% затруднились ответить (таблица 3).

Таблица 3. – Распределение ответов на вопрос «Готовы ли вы принять участие в развитии туристической привлекательности муниципального образования?» в зависимости от типа муниципального образования, %. (составлено авторами на основании источника [7]).

Тип муниципального образования	Готовы ли вы принять участие в развитии туристической привлекательности муниципального образования?		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Сельское поселение	44,7	29,8	25,5
Город с численностью менее 100 тыс.	30,9	42,1	27
Город с численностью более 100 тыс.	34,7	33,7	31,6
Среднее по выборке	35,2	34,9	29,9

Это свидетельствует о существующем парадоксе во мнении среди сельских жителей. Причиной положительного отношения к развитию туризма

среди сельских жителей может служить понимание ограниченности местных ресурсов и необходимость их получения различными альтернативными способами. А также территориальная идентичность, которая может выражаться сельскими жителями в активном желании помогать в развитии своей территории. Причиной отрицательного отношения может быть недостаточная информированность и скептицизм жителей, отсутствие веры в реальность возможности реализации развития своего места жительства за счет местного туризма, ресурсные ограничения, нежелание изменения сформировавшихся жизненных устоев.

Сами предприниматели выделяют субъективные и маркетинговые барьеры для развития туризма. К субъективным относят: недоверие сельских жителей, страх перед новым и отсутствие инициатив. Среди маркетинговых можно выделить: недостаточное понимание людьми особенностей, уникальности и привлекательности своей «малой родины». И на основе данных причин они предлагают пути повышения эффективности взаимодействия с местным сообществом (рисунок 1).



Рис. 1 - Пути повышения эффективности взаимодействия с местным сообществом, предложенные владельцами объектов сельского туризма, количество упоминаний (составлено авторами на основании источника [6]).

На основе рассмотренной информации можно выделить положительные и отрицательные стороны влияния сельского туризма на локальное сообщество (таблица 4).

Таблица 4. - Положительные и отрицательные стороны влияния сельского туризма на локальное сообщество.

Положительное влияние	Отрицательное влияние
Экономическое: возможность создания новых рабочих мест, куда сможет устроиться местное население.	Социальная напряженность: раскол локального сообщества на сторонников и противников туризма. Может возникнуть в связи с различным мнением к данной инициативе.
Социальное: уменьшение оттока населения, в особенности молодежи, за счет появления местных перспектив и возможности дальнейшего развития в направлении сельского туризма, повышение качества жизни.	Экономическое неравенство: риск концентрации доходов, полученных в результате использования сельской территории, в руках приезжих предпринимателей. Это может привести к использованию местного населения как низкооплачиваемых наемных работников.

	По статистике только 40% владельцев являются коренными жителями села.
Культурное: возрождение и продвижение местной сельской культуры, возможность развития ремесел, традиций, фольклора.	Рост нагрузки на инфраструктуру: рост потока людей приведет к повышению износа дорог, перегрузу местных систем коммунального хозяйства, проблемам утилизации бытовых отходов, повышению спроса на продукты в местных магазинах. Особенно сильно нагрузка заметна на первых этапах развития туризма, когда нет возможности развить все необходимые для большого потока людей пункты местной инфраструктуры.
Инфраструктурное: развитие местной инфраструктуры в связи с повышением потока людей и улучшения местной экономики. Постепенное благоустройство территории. Все это приводит к прямому улучшению качества жизни всего локального сообщества.	Сезонность: неравномерность доходов и занятости в сфере туризма в течение года, в связи с существованием временных периодов, когда он наиболее востребован среди населения. Это создает проблемы стабильности для местного населения, работников и бизнеса.

Рассмотрим конкретный пример влияния сельского туризма на локальное сообщество в Пермском крае. На примере объекта агротуризма в Добрянском городском округе. "ДоброFish" – это рыбная ферма, где выращивают осетров. На территории построены современные домики-коттеджи, куда можно приехать, отдохнуть, познакомиться с производством, попробовать продукцию [8]. Предприятие работает с 2006 года. Положительные аспекты включают прямое инвестирование в территорию, помогает Добрянскому округу развивать агротуризм, создание новых рабочих мест в сфере обслуживания и популяризацию локального продукта, может способствовать повышению привлекательности сельских территорий. Однако успех проекта не отменяет рисков, описанных ранее. Демонстрируется высокая потенциальная готовность жителей участвовать в развитии туризма при сохраняющейся социальной настороженности.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что расширение сельского туризма в Российской Федерации является сильным, однако противоречивым фактором изменения жизни в небольших населенных пунктах. Он способен

существенно стимулировать местную экономику, укрепить социальную сферу и способствовать обновлению традиционной культуры в сельской местности. Однако существует также вероятность возникновения неравенства, обострения отношений, излишней ориентации на прибыль при использовании культурных ценностей и чрезмерной нагрузки на существующую систему местной инфраструктуры.

**Биографический список:**

1. Агротуризм по-русски: в начале пути / [Электронный ресурс] // ВЦИОМ новости [сайт]. – URL: [https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/agroturizm-po-russki-v-nachale-puti#\\_ftn2](https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/agroturizm-po-russki-v-nachale-puti#_ftn2) (дата обращения: 20.11.2025).
2. В России развивается сельский туризм / [Электронный ресурс] // Своё Фермерство [сайт]. – URL: <https://svoefermerstvo.ru/svoemedia/articles/sel-skij-turizm-2024-bol-she-turistov-i-gospodderzhki> (дата обращения: 20.11.2025).
3. Дмитриева О. А., Морковкин Д. Е., Симагин Ю. А., Поляков А. Е. Развитие агротуризма как фактор диверсификации региональной экономики: влияние на качество жизни сельского населения // Народонаселение. 2025. №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-agroturizma-kak-faktor-diversifikatsii-regionalnoy-ekonomiki-vliyanie-na-kachestvo-zhizni-selskogo-naseleniya> (дата обращения: 20.11.2025).
4. Муслимова А.В. Государственное регулирование развития внутреннего туризма в России: стратегии, результаты и системные проблемы // Вектор экономики. 2020. №12. – URL: <https://vectoreconomy.ru/images/publications/2025/9/regionaleconomy/Muslimova.pdf> (дата обращения 12.12.2025).
5. Правительством Российской Федерации разработана программа «Сельский туризм в России 2025» / [Электронный ресурс] // Региональные – Роспотребнадзор [сайт]. – URL: <https://zpp.rosпотребnadzor.ru/news/regional/545799> (дата обращения: 24.11.2025).

6. Результаты исследования «Текущее состояние сельского туризма в России. Выявление проблем и перспектив в развитии сельского туризма в стране (2019 год)» / Лебедева И.В., Копылова С.Л. — Москва: АНО АРСИ, 2019. — 44 с. — URL: [https://просельскийтуризм.рф/assets/files/books/report-research\\_rural-tourism-in-russia\\_arsi\\_2019.pdf](https://просельскийтуризм.рф/assets/files/books/report-research_rural-tourism-in-russia_arsi_2019.pdf) (дата обращения: 19.11.2025).

7. Рогач О. В., Фролова Е. В. Оценка готовности населения к участию в практиках развития туризма // ЖССА. 2022. №4. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-gotovnosti-naseleniya-k-uchastiyu-v-praktikah-razvitiya-turizma> (дата обращения: 20.11.2025).

8. Сельский туризм в Прикамье: полакомиться осетриной, отведать меда, побывать в КАРИШАвеле / [Электронный ресурс] // WWW.PERM.KP.RU [сайт]. - URL: <https://www.perm.kp.ru/daily/27634.5/4984357/> (дата обращения: 21.11.2025).

9. Яковенко И. М., Страчкова Н. В. Сельский туризм: систематизация понятия и осмысление тенденций // Геополитика и экogeодинамика регионов. 2021. №3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskiy-turizm-sistematisatsiya-ponyatiya-i-osmyslenie-tendentsiy> (дата обращения: 19.11.2025).