

УДК 339

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ЗАЩИТЫ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА РОССИИ**

**Кокорев Д.А<sup>1</sup>**

*студент*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского  
г. Калуга, Россия*

**Аннотация:** В статье проводится анализ проблем функционирования механизма защиты внутреннего рынка Российской Федерации в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Рассмотрены ключевые системные недостатки, включая неравномерность инициирования расследований, конфликт интересов между государствами-членами, возможность блокировки решений ЕЭК, а также сложность и длительность процедур. Выявлено, что совокупность этих факторов снижает эффективность защитных мер и создает системные риски. Предложены направления для реформирования системы, включая институциональные изменения, совершенствование процедур и стратегический выбор дальнейшего пути интеграции.

**Ключевые слова:** защита внутреннего рынка, ЕАЭС, ЕЭК, антидемпинговые меры, компенсационные пошлины, наднациональное регулирование, торговая политика, ВТО, ретроактивные антидемпинговые пошлины.

## **PROBLEMS OF APPLYING PROTECTION MEASURES FOR THE RUSSIAN DOMESTIC MARKET**

---

<sup>1</sup> Научный руководитель - Петрушина О.М., к.э.н., доцент, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, г. Калуга, Россия

Supervisor - O.M. Petrushina, PhD in Economics, Associate Professor, Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, Kaluga, Russia

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

**Kokorev D.A**

*student*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Abstract:** The article analyzes the problems of the functioning of the mechanism for protecting the domestic market of the Russian Federation within the framework of the Eurasian Economic Union (EAEU). The key systemic shortcomings were considered, including the uneven initiation of investigations, conflicts of interest between member States, the possibility of blocking EEC decisions, as well as the complexity and duration of procedures. It has been revealed that the combination of these factors reduces the effectiveness of protective measures and creates systemic risks. The directions for the reform of the system are proposed, including institutional changes, improvement of procedures and strategic choice of further integration path.

**Keywords:** protection of the domestic market, EAEU, EEC, anti-dumping measures, countervailing duties, supranational regulation, trade policy, WTO, retroactive anti-dumping duties.

В современной мировой экономике вопросы защиты внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции, такой как демпинг и субсидируемый импорт, имеют большое значение. Для стран Евразийского экономического союза (далее - ЕАЭС) эта задача осложняется тем, что торговая политика во многом передана на наднациональный уровень. Евразийская экономическая комиссия (далее - ЕЭК) отвечает за введение защитных мер на всей территории ЕАЭС. Однако на практике эта система сталкивается с серьезными трудностями, которые мешают ей работать эффективно. Возникающие конфликты между странами-участницами и

длительные процедуры принятия решений ослабляют защиту рынка. Это делает актуальным поиск путей для улучшения существующих механизмов.

Можно выделить несколько ключевых проблем, которые мешают эффективной защите внутреннего рынка Союза.

Во-первых, существует неравномерность в инициировании расследований. Большинство расследований по введению защитных мер начинается по запросам российских компаний. Это объясняется тем, что промышленность России имеет большой вес в экономике ЕАЭС, и российским производителям проще собрать необходимую поддержку для начала процесса. В то же время компании из других стран Союза (Казахстана, Беларуси, Армении и Киргизии) редко обращаются в ЕЭК, так как их доля в общем производстве часто недостаточна. В результате система защиты воспринимается как инструмент, работающий в основном в интересах одной страны.

Во-вторых, часто возникает конфликт интересов между странами-членами ЕАЭС. Ситуация, когда товар, который защищают в России, не производится в других странах Союза, является обычной. Для этих стран такой товар – это предмет импорта, и введение защитной пошлины приводит к росту цен. Поэтому правительства этих стран могут выступать против мер защиты, чтобы сохранить низкие цены для своих потребителей и бизнеса. Это создает трудности для достижения консенсуса при принятии решений в ЕЭК. [3]

В-третьих, серьезной проблемой является механизм блокировки решений ЕЭК. Хотя ЕЭК является наднациональным органом, любое государство-член может оспорить ее решение по защитным мерам. Эта возможность, закрепленная в Договоре о ЕАЭС, на практике может приводить к приостановке уже принятых мер. Пока идет повторное согласование на уровне глав правительств, демпинговый импорт часто продолжается, нанося ущерб производителям. Такой механизм подрывает Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

авторитет ЕЭК и делает бессмысленными длительные и дорогостоящие расследования. [2]

В-четвертых, сама процедура расследований слишком сложна и длительна. Проведение расследования может занимать до полутора лет. За это время производители уже успевают понести значительные убытки. Особенно трудно проводить компенсационные расследования, которые требуют сбора доказательств получения иностранными компаниями государственных субсидий. Это сложный процесс, требующий привлечения экспертов и больших финансовых ресурсов. [1]

Наконец, все эти проблемы создают риски с точки зрения правил Всемирной торговой организации (ВТО). Задержки и непоследовательность в применении мер могут привести к жалобам на ЕАЭС в ВТО, особенно в условиях, когда торговые партнеры Союза активно используют защитные меры против его товаров.

Таким образом, можно выделить пять ключевых системных проблем, препятствующих эффективной защите внутреннего рынка ЕАЭС (Рис. 1).

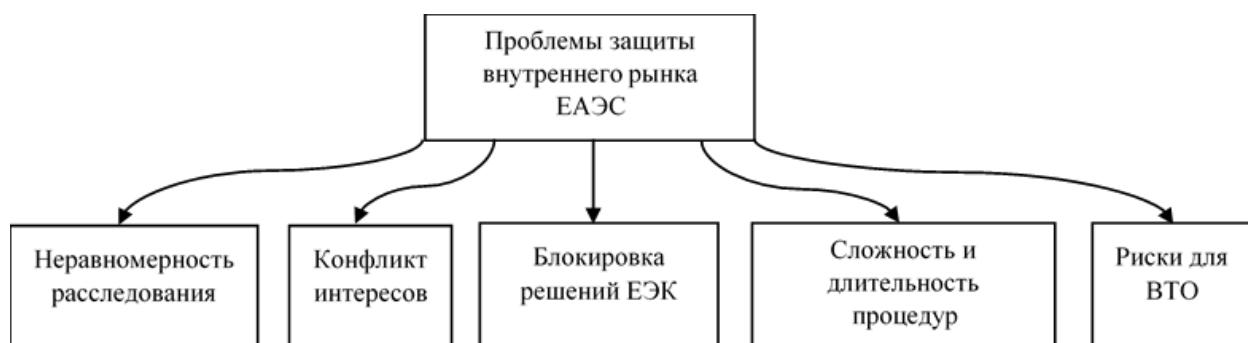


Рис. 1 – Структура ключевых проблем функционирования механизма защиты внутреннего рынка ЕАЭС<sup>2</sup>

Для преодоления системного кризиса в механизме защиты внутреннего рынка ЕАЭС необходим комплекс взаимосвязанных мер, нацеленных на институциональные, процедурные и стратегические аспекты его функционирования. [6]

<sup>2</sup> составлено автором на основе анализа проблем защиты внутреннего рынка ЕАЭС  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Первоочередным направлением является проведение глубоких институциональных реформ. Ключевой задачей здесь выступает укрепление наднационального характера ЕЭК путем пересмотра и ограничения механизма оспаривания ее решений государствами-членами. Учитывая, что компетенция в сфере защитных мер была делегирована на наднациональный уровень, решения ЕЭК, принятые по итогам всестороннего и объективного расследования, должны приобрести безусловную обязательную силу. Это минимизирует риски блокировки необходимых мер под влиянием сиюминутных национальных интересов отдельных стран и придаст системе недостающую предсказуемость и устойчивость.

Параллельно с этим должна быть проведена работа по повышению эффективности и прозрачности процедур самих расследований. Для этого целесообразно расширить привлечение независимых экспертов и представителей научного сообщества для обеспечения более объективного анализа, усилить прозрачность процесса за счет гарантированного доступа всех заинтересованных сторон к конфиденциальной информации, а также активнее использовать стандартизированные инструменты сбора данных, такие как анкеты для экспортеров и импортеров. [4]

Второе важное направление — качественное совершенствование самого арсенала защитных инструментов. Наиболее действенной мерой здесь видится внедрение в законодательство ЕАЭС института ретроактивного применения антидемпинговых пошлин. Этот механизм, разрешенный нормами ВТО, позволяет в исключительных случаях распространять действие пошлины в период до принятия предварительных защитных мер. Уже сама угроза ретроактивного взыскания служит мощным сдерживающим фактором для недобросовестных экспортеров, делая демпинговые поставки экономически невыгодными и позволяя компенсировать ущерб, нанесенный отрасли во время длительной процедуры расследования. Дополнением к этому может стать более гибкое и активное использование импортных квот в Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

рамках специальных защитных мер, что позволяет оперативно реагировать на резкий рост импорта и обеспечивать более адресный уровень защиты.

В конечном счете, успех любых технических улучшений зависит от третьего, стратегического направления — определения дальнейшего вектора развития самой евразийской интеграции. Сложившаяся ситуация требует от государств-членов четкого политического выбора.

Первый путь предполагает углубление интеграции через дальнейшую безусловную передачу компетенций на наднациональный уровень и отказ от практики вмешательства в оперативные решения ЕЭК. Это позволит максимизировать потенциал единого экономического пространства, но потребует высокой степени политического доверия. [5]

Альтернативный сценарий — частичный возврат ключевых полномочий по защите рынка на национальный уровень — может обеспечить большую гибкость в защите чувствительных отраслей, однако неминуемо ослабит единство ЕАЭС и приведет к разобщению единого рынка. [3]

Проведенный анализ позволяет констатировать, что существующий механизм защиты внутреннего рынка в рамках ЕАЭС обладает рядом системных недостатков, снижающих его эффективность. Преодоление выявленных проблем требует комплексного подхода, сочетающего институциональное укрепление ЕЭК, оптимизацию процедур расследований и расширение инструментария защитных мер. Ключевым фактором успеха реформ является политическая воля государств-членов к углублению интеграции и отказу от практики блокирования решений в угоду кратковременным национальным интересам, что в долгосрочной перспективе будет способствовать созданию устойчивой и сбалансированной системы защиты единого экономического пространства.

### **Библиографический список**

1. Антонова А. А, Пулукчу Ф. Ф., Гомон И. В. Оценка основных мер защиты внутреннего рынка // Экономика и бизнес: теория и практика. 2025. №1-1 (119).
2. Ахмедзянов Р.Р., Мигел А.А., Кондрашова И.В. Повышение эффективности применения мер нетарифного регулирования в Российской Федерации//Московский экономический журнал. 2019. № 11. С. 70.
3. Гомон И.В., Абрамов В.Е. Исследование мер нетарифного регулирования Российской Федерации в рамках ЕАЭС//Тенденции развития науки и образования. 2021. № 72-3. С. 145-148.
4. Пенчев Ю.Г., Петрушина О.М. Анализ применения в РФ мер защиты внутреннего рынка//Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 4-3 (91). С. 96-99.
5. Пенчев Ю.Г., Петрушина О.М. Направления совершенствования применения в РФ мер защиты внутреннего рынка//Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 4-3 (91). С. 100-103.
6. Сидоров А. А. Защита евразийского рынка: проблема выбора // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – №4. – С. 48-61.