

УДК 81.119

*СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГЕНДЕРНОЙ ЛИНГВИСТИКИ  
КАК НАУКИ В РАБОТАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ*

**Дулина О.А.**

*преподаватель*

*МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ) филиал г. Пенза, Россия,*

*г. Пенза, Россия*

**Балахонская А.Р.**

*г. Нижний Новгород, Россия*

**Аннотация:**

Статья посвящена актуальной и интенсивно развивающейся области гуманитарных наук — гендерной лингвистике, находящейся на пересечении лингвистики, гендерных исследований и социолингвистики. Рассматривается история формирования понятия «гендер» и его проникновение в различные научные дисциплины, включая лингвистику. Мы обращаемся к истокам различий между грамматическим родом и биологическим полом, а также исследуем гендерную асимметрию в языке, стереотипы речевого поведения мужчин и женщин, отражённые как в языке, так и в культуре. Особое внимание уделяется роли языка как отражения и инструмента формирования гендерной картины мира, в том числе в профессиональной и повседневной номинации.

**Ключевые слова:** гендер, гендерная лингвистика, социолингвистика, гендерные исследования.

*THE ESSENTIAL CHARACTERISTIC OF GENDER LINGUISTICS AS  
A SCIENCE IN THE WORKS OF DOMESTIC AND FOREIGN  
RESEARCHERS*

**Dulina O.A.**

*lecturer*

*MGUTU named after K.G. Razumovsky (PKU) Penza branch,  
Penza, Russia.*

***Balakhonskaya A.R.***  
*Nizhny Novgorod, Russia.*

**Abstract:**

This article is dedicated to the relevant and rapidly developing field of the humanities — gender linguistics, which lies at the intersection of linguistics, gender studies, and sociolinguistics. It explores the history of the formation of the concept of “gender” and its integration into various academic disciplines, including linguistics. The study traces the origins of the distinction between grammatical gender and biological sex, and examines gender asymmetry in language as well as speech behavior stereotypes of men and women, as reflected in both language and culture. Special attention is given to the role of language as both a reflection and a tool for shaping the gendered worldview, including its influence in professional and everyday naming practices.

**Keywords:** gender, gender linguistics, sociolinguistics, gender studies.

Гендерные исследования, захватившие интерес лингвистов, являются довольно актуальной темой в наше время. Такая наука как гендерная лингвистика родилась на стыке лингвистики и гендерологии, она также тесно связана с социологией, историей, политологией и рядом других гуманитарных наук, изучающих общество и взаимодействия внутри него.

Считается, что лингвистическая традиция, при которой важно учитывать пол, находит свои корни ещё в античном мире. Именно те времена и видят, как отправную точку для различения природного пола (sexus) и грамматического рода (gender). Также существует мнение, что эта традиция берёт свое начало в древнекитайской философии, где основными понятиями представляли ян и инь.

В настоящее время главными в гендерных исследованиях являются закрепленные в обществе стереотипы о мужском и женском поведении, Дневник науки | [www.dnevnikaui.ru](http://www.dnevnikaui.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

которые рассматриваются неразрывно с особенностями мужской и женской гендерных социализаций, наличие в языке категории рода и гендерной асимметрии. Языковые картины мира играют важную роль в исследованиях, особенно следует выделить гендерную картину мира, которая включает в себя представление о мужчинах и женщинах, их гендерных ролях в обществе, поведении и множество других факторов. Проще говоря, гендерная картина мира – модель отношения к положению женщины и мужчины в обществе.

Следует отметить важность наличия в языке лексических единиц, называющих и различающих мужчин и женщин не только в повседневной жизни, но также в профессиональных сферах. Такие единицы, относящиеся к мужчинам и женщинам, являются динамичной частью словарного состава языка. На этот словарный состав влияет множество факторов, такие как: исторические события, повлиявшие на положение женщин и мужчин в обществе, географическое положение страны, – ведь важно учитывать влияние соседних народов, как на язык, так и на картину миру, – изменения гендерных ролей посредством женских революций, трансформация гендерных представлений и стереотипов и так можно продолжать до бесконечности.

«Процесс номинации должен соответствовать языковой картине мира, которая выступает формой интерпретации и представления сфер жизнедеятельности социума, он должен отражать своеобразие национальной психологии и самобытность национальной культуры» [10].

В русском языке очень важно знать пол человека, к которому мы обращаемся, чтобы построить наше высказывание грамматически верно и использовать нужные грамматические единицы. Таким образом устроены и многие другие языки, например, испанский и английский. Но что может сильно удивить, так это то, что таких языков насчитывается всего лишь 32% от общего количества. [5]

Сам термин «гендер» впервые был замечен в конце 60-ых годов XX века в текстах, связанных с историей и социологией, а после уже начал появляться и в других науках. Причиной появления данного термина принято считать необходимость разделения понятий биологического и социального полов. Бешеный темп роста заинтересованности к гендерной лингвистике обусловлен резкими изменениями в традиционном укладе жизни во многих странах.

Как таковая концепция гендера зародилась совсем недавно. В американской социологии она впервые была упомянута в 70-е годы XX века. В России же интерес к этой концепции возрос чуть позже, в начале 90-ых на неё обратили внимание и стали использовать в таких гуманитарных науках как история и социология, а уже после и лингвисты начали своё знакомство с ней.

Термин «гендер» в том смысле, в каком мы сейчас его понимаем и употребляем, впервые встречается в трудах британского социолога и феминистки Энн Оукли, в работе «Соглашение между полами» Ирвина Гофмана [1], в эссе антрополога-феминистки Гейл Рубин «Обмен женщинами: заметки о "политической экономии" пола». [4]

В русский язык этот термин был заимствован от английского *gender*, там он обозначает грамматическую категорию рода. В то время как *sexus* обозначает биологический пол человека.

В социальных науках термин стал использоваться в качестве одной из характеристик социального строя и правил, которые диктуются обществом в зависимости от пола. [9] В лингвистику же он попал уже после того, как гендерные исследования приобрели междисциплинарный характер.

Важно отметить, что в английской лингвистике понятие «гендер» функционирует как в новом, так и в старом значении. Это приводит к ряду трудностей при интерпретации термина, ведь в русской лингвистике существует ряд понятий «пол», «гендер», «секс» и «род», которые не в Дневник науки | [www.dnevnikaui.ru](http://www.dnevnikaui.ru) | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

полной мере прослеживаются в английской лингвистике. Кроме того, в последнее время наблюдается тенденция замены слова «sex» в значении пол на номинацию «gender» для большей политической корректности.

Людам очень давно известно, что мужчины и женщины выражают свои мысли по-разному. Это отражается в пословицах совершенно разных языков.

«A woman's tongue wags like lamb's tail». – «Женский язык «пляшет» как овечий хвост».

Женщине молчать – легче воду таскать.

Женщина без разговора – что двор без забора [8].

Женщины считались и считаются очень болтливыми и острыми на язык. Но речь женщин не всегда имела только негативную коннотацию. Например, женщины славились более красочной и яркой речью в то время, как речь мужчин была достаточно блёклой. «Чем мы обязаны дамам – так это многочисленными украшениями нашего языка» [3]. Лорд Честерфильд замечал: «Суть не в обогащении нашего языка словами совершенно новыми, мои деревенские женщины идут еще дальше, изменяя слово, используя и расширяя старые значения до разных и очень несхожих смыслов» [3].

Мужское и женское речевое поведение тщательно изучалось. Немецкий лингвист Ф. Маутер соотносил появление женского языка с театром. Изначально женские роли исполняли мужчины, и в тот момент, когда это впервые было разрешено сделать женщинам, начал появляться настоящий женский язык [10]. Датский лингвист Отто Есперсен в своей книге «Язык: его природа, развитие и происхождение» посвятил одну главу исключительно женщинам, где говорил о скудности словарного запаса у женщин [2].

Джули Коатс в свою очередь вывела «правило андроцентричности», согласно которому только мужская речь рассматривается как верная и желательная, а женская является отклонением от нормы.

Помимо того, что в языке присутствуют исключительно «мужские или женские темы», с древних времён считалось, что приличная девушка не будет влезать в мужские разговоры, ведь всё равно ничего не поймёт в них. А мужчинам не стоит говорить о женском, ведь это всё пустые разговоры. Например, «Домострой», написанный в XVI веке, четко устанавливает круг тем, на которые следует разговаривать женщинам: «С гостями же беседовать о рукоделье и о домашнем порядке, как хозяйство вести и какими делами заниматься; а чего не знаешь, о том у добрых жен спрашивать вежливо и учтиво» [6].

Там же определяется модель идеального речевого поведения женщины: «С такими-то добрыми женами хорошо собираться не ради еды и питья, но ради доброй беседы и для науки, чтобы самой запомнить все впрок, а не пересмешничать ни над чем и попусту не болтать ни о ком. Если же спросят о чем-то про кого-то, иногда и с пристрастием, то отвечать: «Не ведаю я того, ничего не слыхала и не знаю; и сама о ненужном не спрашиваю, ни о княгинях, ни о боярынях, ни о соседках не сплетничаю» [6].

Из подобных наставлений, которые встречались за всю историю не единожды, выстраивается ряд стереотипов о том, что и как должна говорить женщина. Стоит отметить, эти стереотипы сохранились и до нашего времени.

Систематические гендерные исследования начали проводиться лингвистами относительно недавно. Интерес к взаимодействию языка и пола обязан развитию социолингвистики.

Социолингвистика (социальная лингвистика) – «научная дисциплина, развивающаяся на стыке языкознания, социологии, социальной психологии и этнографии и изучающая широкий комплекс проблем, связанных с социальной природой языка, его общественными функциями, механизмом воздействия социальных факторов на язык и той ролью, которую играет язык в жизни общества. Некоторые из этих проблем (например, язык и общество») рассматриваются и в рамках общего языкознания» [7].

Взаимодействие языка и пола рассматривается учеными в рамках изучения социальной вариативности языка. Исследования в этой сфере начали проводить относительно недавно, потому что социолингвисты не принимали женщин как особую социальную группу.

В наше время гендерные исследования, захватившие интерес лингвистов, являются довольно актуальной темой, все еще требующей изучения и исследования.

### **Библиографический список**

1. Goffman E. The Arrangement Between Sexes / E. Goffman // Theory and Society. – 1977. – 301–331 с. – Текст : электронный.
2. Jespersen O. Language, its nature development origin / O. Jespersen. – Crows Nest, New South Wales, Australia : Allen & Unwin Ltd. L., 1922. – 253 с. – Текст : электронный.
3. Paloma García-Maroto Manual de lenguaje no sexista en la Universidad Politécnica de Madrid / Isabel Salto-Weis, Yolanda Jiménez e Inés Novella. – Madrid Universidad : Universidad Politécnica de Madrid, 2016. – 19 с. – Текст : электронный.
4. Rubin G. The Traffic in Women / G. Rubin. – New York : Monthly Review, 1975. – 56 с. – Текст : электронный.
5. The World Atlas Of Language Structures Online : сайт. – URL : <https://wals.info/feature/44A#2/16.6/148.5> (дата обращения: 01.12.2022). – Режим доступа: для всех пользователей. – Текст : электронный.
6. Домострой : памятник русской литературы XVI века / переводчик Колесов В. В. – Москва : АСТ, 2017. – 320 с. – ISBN: 978-5-17-104412-1. – Текст : электронный.
7. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – 685 с. – ISBN 5-85270-031-2. Текст : электронный.
8. Подобин В. М. Русские пословицы и поговорки / В. М. Подобин. – Дневник науки | [www.dnevnika.ru](http://www.dnevnika.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Ленинград : Лениздат, 1956. – 423 с. – Текст: электронный.

9. Рыгина Л. С. Производство гендерного дискурса в поле региональной журналистики : специальность 22.00.06 / Л. С. Рыгина ; Саратовский государственный университет – Саратов, 2006. – 163 с. – Текст : электронный.

10. Соболева М. Е. Философия как «критика языка» в Германии : монография / М. Е. Соболева. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2005. – 412 с. – ISBN 5-288-03691-8. Текст : электронный.

*Оригинальность 79%*