

УДК 614.253.4:159.944.4:378.661

**ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К РАБОТЕ В СТРЕССОВЫХ
УСЛОВИЯХ И ПРИНЯТИЮ СЛОЖНЫХ ЭТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ СРЕДИ
СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Панасенко С.Д.

*студент 4 курса лечебного факультета,
ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия»,
Ижевск, Россия*

Домрачева Д.А.

*студент 4 курса лечебного факультета,
ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия»,
Ижевск, Россия*

Толмачёв Д.А.

*доктор медицинских наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия»,
Ижевск, Россия*

Аннотация

Данная статья посвящена оценке готовности студентов работать в стрессовых условиях и принимать сложные этические решения. В условиях возросшей рабочей нагрузки и ответственности, с которыми сталкиваются будущие специалисты, вопросы стрессоустойчивости и этической компетентности становятся особенно актуальными. В данной статье рассматривается готовность студентов к подобным испытаниям, определяются факторы, влияющие на эту готовность, и разрабатываются рекомендации по совершенствованию их профессиональной подготовки. Представлены результаты опроса, проведенного среди студентов, с анализом их стрессоустойчивости, способности принимать этические решения в сложных ситуациях и выявлением взаимосвязей между этими показателями. Полученные данные позволяют оптимизировать

образовательные программы и системы поддержки студентов, способствуя подготовке компетентных специалистов.

Ключевые слова: этические проблемы, стрессоустойчивость, профессиональная деятельность, студенты, медицинская практика, профессиональный подход.

***ASSESSMENT OF STUDENTS' WILLINGNESS TO WORK UNDER
STRESSFUL CONDITIONS AND MAKE DIFFICULT ETHICAL DECISIONS
AMONG MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS***

Panasenko S.D.

*4th year student of the Faculty of Medicine,
Izhevsk State Medical Academy,
Izhevsk, Russia*

Domracheva D.A.

*4th year student of the Faculty of Medicine,
Izhevsk State Medical Academy,
Izhevsk, Russia*

Tolmachev D.A.

*doctor of Medical Sciences, Associate Professor,
Izhevsk State Medical Academy,
Izhevsk, Russia*

Annotation

This article is devoted to assessing students' willingness to work under stressful conditions and make difficult ethical decisions. In the context of the increased workload and responsibilities faced by future specialists, issues of stress tolerance and ethical competence are becoming particularly relevant. This article examines students' readiness for such tests, identifies the factors influencing this readiness, and develops recommendations for improving their professional training. The results of a

survey conducted among students are presented, analyzing their stress tolerance, ability to make ethical decisions in difficult situations and identifying the relationships between these indicators. The data obtained will optimize educational programs and student support systems, contributing to the training of competent specialists.

Keywords: ethical issues, stress tolerance, professional activity, students, medical practice, professional approach.

Введение

Подготовка будущих специалистов к работе является одной из ключевых задач современного образования. Учебный процесс требует значительной ответственности, поскольку полученные теоретические и практические знания - необходимая база для освоения и изучения профессии [3]. Важно не просто передать студентам необходимые теоретические знания, но и сформировать у них устойчивые навыки саморегуляции, способность сохранять хладнокровие и принимать взвешенные решения в критических ситуациях. Игнорирование этого может привести к снижению качества профессиональной деятельности, профессиональному выгоранию и даже к ошибкам с серьезными последствиями. Формирование устойчивой профессиональной идентичности врача — ключевой аспект подготовки медицинских кадров, которые становятся не только исполнителями лечебной деятельности, но и моральными авторитетами в вопросах здоровья [1]. Важной составляющей общекультурных и общепрофессиональных компетенций будущего врача выступают готовность работать в коллективе, работать с людьми, толерантно воспринимать культурные, социальные и другие различия, способность конструктивно разрешать конфликтные и спорные ситуации, проявлять устойчивость к воздействию фрустрирующих, конфликтогенных факторов [2]. В этой связи,

оценка текущего уровня готовности студентов к работе в стрессовых условиях и их способности к принятию сложных этических решений приобретает особую актуальность. Понимание того, насколько студенты готовы к вызовам будущей профессии, позволяет своевременно выявлять существующие пробелы в их подготовке и разрабатывать эффективные образовательные стратегии.

Актуальность исследования заключается в том, что студенты медицинского университета, будущие врачи, сталкиваются с колоссальным давлением стресса и необходимостью разрешать сложные этические проблемы, связанные с жизнью и здоровьем человека. Неспособность эффективно справляться с этими ситуациями может привести к врачебным ошибкам, снижению доверия пациентов к системе здравоохранения и дефициту высококвалифицированных специалистов [1,3,4]. Таким образом, оценка готовности студентов к данным аспектам профессиональной деятельности становится критически важной для обеспечения качества и безопасности медицинской помощи в целом. Различная индивидуальная чувствительность к стрессу разных людей связана с таким параметром, как стрессоустойчивость [5]. Стрессоустойчивость выступает одним из важных качеств человека, которое ярко проявляется во взаимодействии с другими людьми и является важной составляющей личностного компонента психологической подготовленности личности студента-медика к взаимодействию с пациентами [4]. Основная проблема исследования заключается в необходимости глубокого понимания степени готовности студентов медицинского университета к работе в условиях высокого стресса и к принятию сложных этических решений, а также выявлении факторов, которые на эту готовность влияют.

Основная часть

На основании анкетирования студентов были получены следующие результаты.

На вопросы, связанные со стрессом, лечебный факультет ставит в большинстве случаев 4 балла, что говорит об уверенности в своей стрессоустойчивости. А педиатрический факультет занимает нейтральную позицию, выбираю в большинстве случаев 3 балла (оценка на основании баллов от 1 до 5, где 1- совершенно не согласен, 5- совершенно согласен).

Следующая часть анкеты состояла из опроса на тему принятия сложных этических решений, где была дана шкала ответов от 1 до 5, где 1 – совершенно не согласен, 5 – совершенно согласен. На вопрос "знакомы ли вы с основными этическими принципами медицинской практики" лечебный и педиатрический факультет ставит 4 балла (53,3% и 37,5% соответственно), что говорит об их уверенности в данной сфере. В вопросе, который звучит "способны ли вы взвесить все "за" и "против" при принятии этически сложного решения" педиатрический факультет ставит 5 баллов (37,5%), что говорит об их большей уверенности, а лечебный факультет ставит 4 балла (46,7%). Так же, педиатрический факультет ставит 5 баллов (37,5%) на вопросе "можете ли вы обосновать свои этические решения", в то время как лечебный факультет ставит 4 балла (40,0%). Больше всего готов к ответственности за принятие этических решений педиатрический факультет, который ставит 5 баллов (37,5%), а лечебный факультет ставит 4 балла (33,3%). Кроме этого, педиатрический факультет с уверенностью в 5 баллов (62,5%) отвечает на вопрос "я умею обращаться за советом к коллегам или руководству в сложных этических ситуациях", а лечебный факультет ставит 4 балла (40,0%).

Далее в анкете предлагались ситуационные задачи, где необходимо было выбрать один ответ из предложенных. Первая ситуационная задача: пациент просит вас не сообщать его семье о серьезном диагнозе, что вы сделаете? Лечебный и педиатрический факультет выбрали ответ "постараюсь найти компромисс, согласовав действия с пациентом и его семьёй" (80,0% и 62,5% соответственно). Вторая ситуационная задача: вы лечите пациента, у которого

диагностировано серьезное заболевание, требующее дорогостоящего лечения, которое не покрывается страхованием, пациент является другом вашей семьи, и его финансовое положение затруднительно, что вы предпримете? Лечебный факультет искренне обсудит с пациентом ситуацию и предложит все доступные варианты, не делая акцент на своём личном отношении (60,0%). А педиатрический факультет постарается найти альтернативные, более дешёвые варианты лечения (37,5%). Третья ситуационная задача: в отделении не хватает персонала, и вам приходится работать сверхурочно, испытывая значительное переутомление, вы заметили, что из-за этого снижается качество вашей работы, что вы предпримете? Лечебный педиатрический факультет выбрали, что поговорят с руководством о нехватке персонала и возможности перераспределения нагрузки (60,0 и 75,0 на 100 опрошенных соответственно). Четвёртая задача: пациент с тяжелым психическим расстройством отказывается от необходимого лечения, которое могло бы спасти ему жизнь, его родственники настаивают на госпитализации и принудительном лечении, как вы поступите? Лечебный факультет проконсультируются с другими специалистами определения законности принудительного лечения в данном случае (53,3%). А педиатры убедят пациента пройти лечение, используя все доступные методы убеждения (37,5%). Пятая задача: вы узнали от коллеги информацию о пациенте, которая не связана с его лечением, но может нанести ему вред, если станет известна общественности, что вы предпримете? Оба факультета выбрали ответ: поговорите с коллегой и попросят его больше не распространять подобные сведения (лечебный факультет 73,3 на 100 опрошенных и педиатрический факультет 50,0 на 100 респондентов).

Выводы по результатам исследования

1. Студенты лечебного факультета демонстрируют более высокий уровень самооценки стрессоустойчивости, в среднем оценивая себя на 4 балла по пятибалльной шкале, что свидетельствует об их общей уверенности в

способности справляться со стрессовыми ситуациями, возникающими в профессиональной деятельности.

2. Оба факультета демонстрируют высокий уровень осведомленности об основных этических принципах медицинской практики, оценивая свои знания в среднем на 4 балла. Это является положительным показателем, свидетельствующим о качестве теоретической подготовки.

3. Студенты педиатрического факультета проявляют большую уверенность в своей способности взвешивать "за" и "против" при принятии этических решений.

4. Педиатрический факультет также показывает более высокую готовность брать на себя ответственность за принятие этических решений и увереннее обращается за советом к коллегам или руководству в сложных ситуациях.

5. Оба факультета демонстрируют схожий, этически корректный подход к просьбе пациента о неразглашении диагноза, склоняясь к поиску компромисса с учетом мнения пациента и его семьи.

6. Студенты лечебного факультета в большей степени ориентированы на профессиональный подход, предлагая обсуждать ситуацию и искать все доступные варианты лечения, не акцентируя личные отношения. Педиатрический факультет же, проявляя большую чувствительность, склонен искать более дешевые альтернативы, что может отражать их специфику работы с детьми.

7. Оба факультета выбирают рациональный подход, направленный на коммуникацию с руководством для решения проблемы нехватки персонала и перераспределения нагрузки.

8. Студенты лечебного факультета демонстрируют более реалистичный подход, ориентированный на консультацию со специалистами для определения законности принудительного лечения.

Рекомендации:

1. Рекомендуется включение в учебный план или внеучебную деятельность Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

практических тренингов, направленных на развитие навыков повышения стрессоустойчивости, техник совладания с трудными ситуациями, а также формирование позитивного мышления.

2. Создание или активизация работы психологической помощи университета, которая могла бы предоставлять студентам индивидуальные и групповые консультации, помогая им справляться с эмоциональными перегрузками, тревожностью.

3. Необходимо уделять больше внимания изучению и обсуждению реальных клинических случаев, демонстрирующих сложные этические проблемы.

4. Необходимо обучать студентов систематическим подходам к принятию этических решений, включая этапы поиска этической проблемы, анализа фактов, выявления заинтересованных сторон, рассмотрения альтернативных решений, оценки их последствий и обоснования выбора.

5. Акцентировать внимание студентов на важности обращения за советом к коллегам, наставникам и руководству в сложных этических ситуациях.

6. Убедиться, что студенты хорошо осведомлены о юридических и этических нормах, регулирующих медицинскую практику, включая вопросы конфиденциальности, информированного согласия, ответственности и прав пациентов.

Библиографический список

1. Валиев Р.Р., Коровкин И. А., Толмачёв Д. А. Исследование связи между восприятием себя как врача и соблюдением здорового образа жизни у студентов-медиков // Дневник науки. – 2024. – №11 (95).

2. Валиуллина Е.В. Конфликтоустойчивость и принятие других у студентов медицинского ВУЗа в рамках компетентного подхода // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2020. – № 4. – С. 53-57.

3. Кугушева Е. Ю., Чуракова Т. А., Толмачёв Д. А. Проблемы психического здоровья студентов медицинского высшего учебного заведения // Дневник науки. – 2024. – №11 (95).

4. Левина, Н. Л. Особенности стрессоустойчивости у студентов разных медицинских специальностей // Молодой ученый. – 2019. – № 2.1 (240.1). – С. 23-25.

5. Частоедова И. А., Полежаева Т. В., Шитова О. В., Патурова И. Г., Жукова Е. А. Оценка уровня стрессоустойчивости и причин стресса у студентов медицинского ВУЗа // Вятский медицинский вестник. – 2023. – №3 (79). – С. 55-58.

Оригинальность 80%