

УДК 349

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ И ЮРИДИЧЕСКИЙ СОСТАВ: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Насырова А. В.

магистрант,

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского
Калуга, Россия¹*

Аннотация:

В статье анализируются ключевые категории теории права – юридический факт и юридический состав. Характеризуется их сущность, классификация и функциональное назначение в механизме правового регулирования. образующей состав. Раскрывается значение взаимодействия единичных юридических фактов и составов для стабильности и эффективности правового регулирования, а также подчеркивается их значение для практической правоприменительной деятельности и формирования правового порядка.

Ключевые слова: юридический факт, юридический состав, фактический состав, правоотношение, механизм правового регулирования, общественные отношения.

LEGAL FACT AND LEGAL COMPOSITION: THE PROBLEM OF CORRELATION AND INTERACTION

Nasyrova A. V.

Master's student,

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky
Kaluga, Russia*

¹ **Научный руководитель:** Короткова О. А. к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Калуга, Россия

Scientific supervisor: Korotkova O. A. Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Jurisprudence Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Abstract:

The article examines the key categories of the theory of law – legal fact and legal composition. Their essence, classification and functional purpose in the mechanism of legal regulation are analyzed. forming the composition. The importance of the interaction of individual legal facts and structures for the stability and effectiveness of legal regulation is revealed, and their importance for practical law enforcement and the formation of a legal order is emphasized.

Keywords: legal fact, legal composition, actual composition, legal relationship, legal regulation mechanism, social relations.

В теории права ключевыми понятиями для понимания механизма правового регулирования общественных отношений являются юридический факт и юридический состав. Несмотря на тесную связь, эти понятия имеют различную структуру и функциональное значение, что порождает проблему их соотношения и взаимодействия.

Юридический факт — это конкретное жизненное обстоятельство, с которым норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Юридические факты могут быть событиями (например, наступление определенного дня, природное явление) и действиями (правомерными или неправомерными поступками субъектов права). По мнению Будник Ю. И., Абдуллаевой Э. Н., Махонина Д. Д. ключевым признаком юридического факта признается его объективное внешнее выражение, которое позволяет юридически оценить данное обстоятельство и выстроить правовую реакцию [3, С. 18].

В отличие от относительно простых ситуаций, где для правового результата достаточно одного факта (например, причинение вреда – для возникновения обязательства из деликта), многие правоотношения требуют наличия целой системы фактов. Эта система и есть юридический состав.

Юридический состав – это система юридических фактов, необходимых и достаточных для наступления предусмотренных правовой нормой юридических

последствий. В отличие от одиночного факта, состав представляет собой сложную систему, в которой каждый элемент связан с другими во времени и пространстве, создавая интегральное качество, недоступное отдельным элементам. По мнению Белоусова В. А. такая система юридических фактов обеспечивает более точную и комплексную правовую оценку сложных жизненных ситуаций, отражающих многогранность общественных отношений [2].

Стоит отметить, что классическими примерами являются составы, необходимые для возникновения:

- права на пенсию: достижение определенного возраста + трудовой стаж + решение органа социального обеспечения;
- правоотношения из договора купли-продажи: соглашение сторон (договор) + передача вещи (или иное действие по исполнению);
- брачного правоотношения: взаимное добровольное согласие мужчины и женщины + государственная регистрация брака в органах ЗАГС.

Как отмечает Белоусов В. А., широкое использование юридических составов в праве объясняется сложностью регулируемых общественных отношений. Для возникновения, изменения или прекращения многих правоотношений требуется не одно, а целая совокупность взаимосвязанных обстоятельств. Однако главная причина их существования — не многообразие жизни как таковое, а потребность в организации поведения людей. Основная функция составов — обеспечительная. По мнению автора, она проявляется в том, что даже часть накопленных фактов может создавать определенные правовые гарантии для участников, тем самым упорядочивая их действия и защищая их интересы до момента завершения всего состава [1].

Возникновение, изменение и прекращение правоотношений неизбежно связано с наличием конкретных жизненных обстоятельств, с которыми норма права связывает наступление определенных правовых последствий. Эти обстоятельства, закрепленные в гипотезах правовых норм, получили в теории Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

права название юридических фактов. Однако в сложно структурированной системе современного правового регулирования для наступления желаемых последствий часто требуется не одно, а несколько взаимосвязанных обстоятельств, совокупность которых образует юридический (фактический) состав. Проблема соотношения и взаимодействия единичного юридического факта и комплексного юридического состава является одной из фундаментальных в теории права, поскольку непосредственно затрагивает вопросы эффективности и стабильности правового регулирования.

Проблема соотношения юридического факта и юридического состава состоит в понимании их роли в механизме правового регулирования. Цуканова Е. Ю. утверждает, что юридический факт можно рассматривать как минимальную единицу правовой действительности, которая сама по себе может порождать юридические последствия. Однако в условиях усложнения общественных отношений часто необходима совокупность юридически значимых обстоятельств, объединенных в юридический состав, чтобы вызвать соответствующие правовые последствия [5].

Взаимодействие юридического факта и состава проявляется в том, что отдельные юридические факты образуют состав, обладающий системным характером, где связь между элементами обеспечивает качественно новое правовое содержание. При этом каждый элемент состава имеет значение, но юридический эффект возникает лишь при полном формировании состава. Такое понимание позволяет более чётко выстраивать правовую квалификацию и обеспечивает надлежащую правовую защиту и регулирование общественных отношений.

В условиях роста сложности социальных отношений и правовых моделей юридический состав становится основным инструментом, через который право реагирует на многоаспектные фактические ситуации. Правильное использование категорий юридического факта и состава обеспечивает точность,

своевременность и адекватность применения нормы права, а также способствует развитию юридической науки и практики.

С учётом усложнения общественных и правовых отношений в современном обществе юридический состав выступает важным инструментом для адекватного реагирования права на комплексные фактические ситуации. Категории юридического факта и юридического состава обеспечивают точность, последовательность и полноту квалификации правовых событий, способствуя справедливому и объективному применению законодательства. Понимание их соотношения критически важно как для теоретиков права, так и для практиков — судей, адвокатов, законодателей.

Соотношение юридического факта и юридического состава носит диалектический характер. Их можно рассматривать через призму части и целого, простого и сложного. По мнению В. Б. Исакова, основное различие между юридическим составом и сложным юридическим фактом заключается в том, что юридический состав представляет собой совокупность юридических фактов, тогда как сложный юридический факт — это совокупность признаков факта [4, С. 22].

Таким образом, юридический состав немыслим без отдельных юридических фактов, он конструируется из них. Каждый элемент состава, в свою очередь, является самостоятельным юридическим фактом, порождающим промежуточные правовые последствия. Например, подача заявления о приеме на работу — это юридический факт, порождающий у работодателя обязанность его рассмотреть. Но лишь весь состав в целом (заявление + приказ о приеме) порождает комплексное правоотношение трудового договора.

Целое (состав) качественно отличается от своих частей (отдельных фактов) и порождает более сложные, комплексные правовые последствия. Отдельный факт из состава может быть юридически безразличен вне своей системной связи с другими. Цуканова Е.Ю. отмечает, что юридический состав представляет собой не механическую совокупность, а целостную систему взаимосвязанных фактов, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

где возникновение правовых последствий обусловлено именно их взаимодействием, а не простым сложением [6]. К примеру, достижение пенсионного возраста само по себе не порождает право на пенсию, а является лишь одним из условий.

Взаимодействие юридического факта и юридического состава в механизме правового регулирования заключается в том, что функционально они выполняют одну роль – являются фактическими основаниями правоотношений. Однако состав выполняет эту роль для более сложных, фундаментальных правоотношений, требующих повышенных гарантий законности и стабильности. Наличие состава, элементы которого часто должны быть документально зафиксированы (договор, приказ, свидетельство о регистрации), минимизирует риски оспаривания и обеспечивает определенность правового положения субъектов. При этом взаимодействие проявляется в их диалектической взаимосвязи:

1. Юридический состав конструируется из юридических фактов. Без отдельных, самостоятельно значимых фактов существование состава невозможно. Каждый элемент состава, в свою очередь, может порождать промежуточные правовые последствия (например, подача заявления о приеме на работу создает у работодателя обязанность его рассмотреть), что демонстрирует их относительную автономность.

2. Состав придает фактам новое, системное качество. Включенный в состав, юридический факт теряет часть своей самостоятельности и начинает функционировать как элемент системы, подчиняясь общей цели состава – порождению комплексного правового результата. Таким образом, состав качественно отличается от простой суммы своих частей.

3. Последовательность накопления фактов в составе создает «стадии» правообразования. Это позволяет правоприменителю контролировать процесс возникновения правоотношения, обеспечивая его соответствие закону на

каждом этапе. В отличие от этого, единичный юридический факт действует одномоментно.

Таким образом, юридический факт и юридический состав являются взаимосвязанными, но не тождественными категориями. Если юридический факт представляет собой элементарную единицу, вызывающую простейшие правовые последствия, то юридический состав – это целостная, сложная система взаимосвязанных фактов.

Их взаимодействие строится по принципу иерархии и системности: состав включает в себя факты, но придает им новое, системное качество. Состав обеспечивает большую надежность и обоснованность возникновения правоотношений, так как требует подтверждения целого комплекса жизненных обстоятельств.

Правильное понимание соотношения и взаимодействия этих категорий имеет важное практическое значение для правотворчества и правоприменения. Законодатель, формируя сложные составы, обеспечивает сбалансированность и защищенность правовых связей. Правоприменитель же, квалифицируя те или иные обстоятельства, должен всегда определять, является ли основанием правоотношения единичный факт или для этого требуется наличие всей совокупности элементов юридического состава. От этого зависит законность и обоснованность принимаемых решений.

Библиографический список:

1. Белоусов В. А. Сложные фактические составы // Наука через призму времени. 2018. №4 (13). [электронный ресурс] URL : <https://www.naupri.ru/journal/747> (дата обращения 14.09.2025)
2. Белоусов В. А. Смешанные юридические факты // Вестник ПензГУ. 2017. №3 (17). С. 7-12

3. Будник Ю. И., Абдуллаева Э. Н., Махонин Д. Д. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ПРИЗНАКИ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКТА // Право и государство: теория и практика. 2022. №7 (211). С. 18-19

4. Исаков, В. Б. Юридические факты в российском праве / В. Б. Исаков. - М. : Юсти-цинформ, 2008. - 248 с.

5. Цуканова Е.Ю. К вопросу о месте правовых состояний в системе юридических фактов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24, № 1. С. 25–45.

6. Цуканова Е. Ю. КЛАССИФИКАЦИИ ФАКТИЧЕСКИХ СОСТАВОВ КАК ОБЩНОСТЕЙ ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ // Социально-политические науки. 2021. №2. С. 96-100.

Оригинальность 82%