

УДК 347.25

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И
ДОСТОИНСТВА ГРАЖДАН В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»**

Могилевский Г.А.

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права
Новосибирского ордена Жукова военного института имени генерала армии
И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации,
доцент кафедры «Гражданское и уголовное право»
Сибирский государственный университет путей сообщения
Российская Федерация, г. Новосибирск*

Аннотация. На основе используемых для правового анализа актуальных проблем нормативно-правовых аспектов достоверности экспертизы в арбитражном и гражданском процессе нормативных источников, научно-теоретических взглядов и подходов, правоприменительной практики в статье раскрываются актуальные вопросы правовой легализации использования экспертизы на досудебном этапе рассмотрения и разрешения дела, внедрения типовых методик и типовых отчетов по результатам экспертизы для наиболее распространенных случаев и формирование электронного банка типовых методик и типовых или эталонных отчетов по экспертизам.

Ключевые слова: гражданский и арбитражный процесс, экспертиза, достоверность, нормативно-правовые аспекты, судебное дело, рассмотрение и разрешение, досудебный порядок, правовая легализация, типовые методики, внедрение, электронный банк, формирование

**PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE PROTECTION OF THE
HONOR AND DIGNITY OF CITIZENS ON THE INTERNET**

MOGILEVSKIY G.A.

candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of the department of civil law of the Novosibirsk order of Zhukov of the military institute named after army general I.K. Yakovlev of the national guard of the Russian Federation, associate professor of the department of civil and criminal law Siberian State University of Railway Engineering Russian Federation, Novosibirsk

Abstract. On the basis of regulatory sources, scientific and theoretical views and approaches, law enforcement practice used for legal analysis of the current problems of regulatory and legal aspects of the reliability of expertise in arbitration and civil proceedings, the article reveals topical issues of legal legalization of the use of expertise at the pre-trial stage of consideration and resolution of the case, the introduction of standard methods and standard reports on the results of the examination for the most common cases and formation of an electronic bank of standard methods and standard or reference reports on examinations.

Keywords: civil and arbitration procedure, expertise, reliability, regulatory and legal aspects, court case, consideration and resolution, pre-trial procedure, legal legalization, standard methods, implementation, electronic banking, formation

Проблема правового обеспечения охраны чести и достоинства личности сохраняет свою значимость в условиях трансформации информационного пространства, особенно в связи с размещением дискредитирующих сведений в сети Интернет. Характер цифровой платформы, на которой опубликована подобная информация, напрямую влияет на выбор правовых механизмов, применимых для восстановления нарушенных неимущественных прав.

При размещении сведений, наносящих ущерб чести и достоинству граждан, на интернет-ресурсах, относящихся к сетевым изданиям и Дневник науки | www.dnevnikaui.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

функционирующих в статусе средств массовой информации, процедура юридической защиты представляется более чётко регламентированной. Подобные платформы подпадают под действие как общих положений национального законодательства, так и положений закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» [1]. Указанный нормативный акт предписывает сетевым изданиям предоставление полной информации о себе, включая наименование, данные об учредителях, сведения о главном редакторе, а также актуальные средства связи. Такая нормативная обязанность способствует идентификации надлежащего ответчика по делу о защите чести и достоинства, облегчая процедуру предъявления иска и требования компенсации за моральный вред.

Разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, посвященном вопросам судебной практики в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации, уточняют состав лиц, которые могут быть привлечены к ответственности. В частности, к числу потенциальных ответчиков отнесены авторы спорных материалов, редакция интернет-ресурса, а также лица, указанные в качестве источников сведений, если информация была опубликована с соответствующим указанием [2].

Следует акцентировать внимание на том, что действующее законодательство не устанавливает обязательного этапа досудебного урегулирования конфликта путём обращения к редакции сетевого издания. Иными словами, заявитель вправе непосредственно инициировать судебное разбирательство. Однако с учётом особенностей распространения информации в цифровой среде — высокой скорости репликации и масштабности охвата — целесообразным представляется предварительное обращение в редакцию с требованием об удалении и опровержении недостоверных сведений. При отказе в удовлетворении заявленных требований гражданин получает основание для обращения в суд [3].

Особую сложность представляет защита чести и достоинства в тех случаях, когда оспариваемые сведения размещены не на сайтах, обладающих статусом СМИ, а на иных интернет-ресурсах, не подлежащих обязательной государственной регистрации, таких как социальные сети, форумы, чаты и иные платформы пользовательского контента. Поскольку данные ресурсы не несут обязанностей, установленных для сетевых изданий, установление ответственного лица и правовое воздействие на распространение порочащей информации существенно затруднены [4]. Между тем охват аудитории таких платформ может исчисляться миллионами пользователей, что повышает риски масштабного распространения недостоверных и дискредитирующих сведений.

Распространение сведений, способных нанести ущерб чести и достоинству личности, охватывает не только передачу информации неопределенному кругу лиц, но и обращение с подобными данными к хотя бы одному третьему лицу, не являющемуся субъектом упомянутой информации. Из этого следует, что передача дискредитирующих сведений посредством личной переписки в сети Интернет также образует форму распространения недостоверной информации, нарушающей неимущественные права граждан. Особенность данного канала коммуникации заключается в его закрытом характере, что существенно осложняет фиксацию и последующее доказательство факта правонарушения. Дополнительно, используемые в этом контексте интернет-платформы не обладают статусом средств массовой информации и, следовательно, не регулируются положениями закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». В таких ситуациях применяется общий правовой режим, предусмотренный национальным законодательством.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ, содержащее правовые позиции по вопросам применения норм Закона РФ «О средствах массовой информации», акцентирует внимание на том, что распространение незаконной

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

массовой информации в цифровой среде может повлечь различные виды юридической ответственности — от административной и уголовной до гражданско-правовой. Это положение сохраняет актуальность и в случае, если информационный ресурс, ставший каналом распространения спорных сведений, не подпадает под определение сетевого издания [5].

Существенное затруднение в процессе привлечения виновных к ответственности обусловлено технической спецификой функционирования цифрового пространства. В отличие от зарегистрированных СМИ, обязанных сохранять опубликованные материалы в течение установленного срока, иные онлайн-платформы не несут аналогичной обязанности. Это создаёт объективные трудности при формировании доказательственной базы: дискредитирующие сведения могут быть быстро удалены, изменены либо скрыты, что в ряде случаев делает последующее разбирательство невозможным.

Практическое решение данной проблемы на сегодняшний день находит выражение в нотариальном удостоверении интернет-страниц. Обращение к нотариусу позволяет зафиксировать содержание цифрового ресурса на определённый момент времени, обеспечив тем самым наличие допустимого доказательства для судебного разбирательства. Результатом такой процедуры становится документально оформленная распечатка интернет-страницы, соответствующая требованиям действующего процессуального законодательства [6].

Помимо универсальных механизмов защиты чести и достоинства, юридическая практика предусматривает и специализированные меры. К ним относится удаление информации, распространённой в сети Интернет, содержащей порочащие сведения. Указанный способ рассматривается как самостоятельная форма правовой защиты, не исключая, а напротив —

дополняющая возможность предъявления требований об официальном опровержении [7].

Следовательно, выбор правовых инструментов в делах о защите чести и достоинства в цифровом пространстве определяется характером ресурса, на котором размещена информация, и может основываться как на общих нормах, так и на специальных положениях законодательства. Эффективная реализация правовой защиты требует не только нормативной четкости, но и своевременного использования процессуальных возможностей для документальной фиксации правонарушения.

Библиографический список:

1. О средствах массовой информации: закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-I (ред. от 30.12.2020) // Рос. газ. 1992. № 32.
2. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля № 3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 4.
3. Шигонина Л. А. Компенсация морального вреда, защита чести, достоинства и деловой репутации как способы защиты нематериальных благ // Синергия Наук. 2018. № 29. С. 132.
4. Галуева Ю.Н. Оскорбленные интернетом. Можно ли защитить в сети честь, достоинство, репутацию // Юрист. 2018. № 6. С. 50.
5. Микаева А. С. Проблемы правового регулирования в сети Интернет и их причины // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 9. С. 89.
6. Артебьякина Н. А. Протокол осмотра нотариусом интернет-страницы как средство обеспечения доказательств в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2019. № 1. С. 105.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

7. Гаврилов Е. В. Удаление информации, пресечение или запрещение дальнейшего распространения сведений как способы защиты чести, достоинства и деловой репутации // Законодательство и экономика. 2014. № 9. С. 33.

Оригинальность 87%