

УДК 347

***ПОНЯТИЕ «ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ» В СОВРЕМЕННОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ: УЗКИЙ И ШИРОКИЙ ПОДХОД***

Лисенко А.И.

Магистрант,

Калужский государственный университет им К.Э. Циолковского

Калуга, Россия¹

Аннотация

Статья посвящена комплексному анализу понятия «электронное правосудие» в контексте цифровизации судебной системы, исследуется проблема отсутствия единого понимания термина «электронное правосудие». Автор рассматривает узкий и широкий подходы к определению данного правового феномена. Делается вывод о том, что электронное правосудие представляет собой не просто технологическую модернизацию судебного процесса, а смену парадигмы, ведущую к формированию новой правовой среды.

Ключевые слова: электронное правосудие, цифровизация судебной системы, трансформация судопроизводства, понятийный аппарат, узкий и широкий подход.

***THE CONCEPT OF «E-JUSTICE» IN MODERN LEGAL SCIENCE: A
NARROW AND BROAD APPROACH***

Lisenko A.I.

Master's student,

¹ Научный руководитель: Александров А.Ю., к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия
Scientific supervisor: Aleksandrov A.Y. Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Jurisprudence Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation

The article is devoted to a comprehensive analysis of the concept of "electronic justice" in the context of the digitalization of the judicial system, explores the problem of the lack of a single understanding of the term "electronic justice". The author considers narrow and broad approaches to the definition of this legal phenomenon. It is concluded that e-justice is not just a technological modernization of the judicial process, but a paradigm shift leading to the formation of a new legal environment.

Keywords: electronic justice, digitalization of the judicial system, transformation of legal proceedings, conceptual framework, narrow and broad approach.

На сегодняшний день информационные системы проникли в каждый аспект жизни современного человека, именно поэтому в последние годы большое внимание в юридической науке занимает процесс цифровизации. Именно вызовы современного цифрового общества вынуждают ученых и законодателей идти в этом направлении совершенствования законодательства, в том числе в сфере судопроизводства. Так в Федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы" (утв. постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. N 1406) отмечены следующие моменты: «по созданию мобильного правосудия, электронного правосудия, внедрению программных средств аналитического обеспечения деятельности и осуществлению сканирования всех поступающих в суды документов, а также формированию электронных дел и формированию электронного архива судебных дел позволят обеспечить доступ граждан к правосудию, качественную и эффективную работу судов.»[3]. Так законодатель отмечает необходимость цифровизации внутренней система суда, а также самого процесса

судопроизводства. В данной статье мы разберем понятие «электронное правосудие».

Внедряя любое новое правовое явление, законодателю необходимо разобраться с понятийным аппаратом. Анализ научной литературы, а также нормативно-правовых актов позволяет сказать, что отсутствует утвержденное понятие «электронное правосудие». Невозможно эффективно регулировать то, что четко не определено. Отсутствие единого понимания затрудняет формирование последовательной и непротиворечивой правовой базы. К понятию «электронное правосудие», как к новому правовому явлению можно подойти как в узком, так и в широком смысле. В узком смысле электронное правосудие представляет собой совокупность технических средств, программного комплекса и информационных систем, используемых в судопроизводстве. К таким средствам можно отнести: «Мой Арбитр» - информационная система, которая позволяет удалённо взаимодействовать сторонам арбитражного процесса с арбитражными судами РФ; Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» (ГАС Правосудие) — информационная система, предоставляющая свободную информацию о судебном делопроизводстве в России; картотека арбитражных дел – база данных арбитражных дел, видеоконференс связь (ВКС) и другое. Данный подход сводится к тому, что электронное правосудие является лишь способом осуществления традиционных процессуальных действий с помощью информационных технологий. Действительно, использование информационно-коммуникационных технологий является основным признаком электронного правосудия, но не отражает его природу.

Сторонником узкого (технологического) подхода является председатель Арбитражного суда Калужской области С.Ю. Шараев. В своем интервью он отметил: «электронное правосудие» — это способ осуществления правосудия, основанный на использовании информационных технологий. «Электронное

правосудие» включает в себя целый ряд систем, обеспечивающих доступ к информации о деятельности арбитражных судов и систем автоматизации судопроизводства. Согласно этой концепции, электронные инструменты должны обеспечить абсолютную открытость и доступность арбитражных судов, улучшение качества судебной работы, сокращение издержек и максимальное удобство для участников экономических споров»[2]. С.Ю. Шараев определяет электронное правосудие не как новую форму, а именно как способ осуществления правосудия. В этом смысле технологии не меняют сущность права, а лишь являются современным и эффективным способом реализации процессуальных действий. Данный подход не отражает всей уникальности и особенности данного правового феномена, поэтому стоит рассмотреть это понятие в широком смысле.

В противовес узкому подходу, представители научного сообщества, в частности, С.В. Петросянц, предлагают более широкое понимание данного феномена. С их точки зрения, электронное правосудие— это новая форма осуществления правосудия, основанная на использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которая охватывает все стадии судопроизводства и систему судоустройства, обеспечивая принципиально новый уровень доступности, открытости и эффективности правовой защиты. Оно представляет собой комплекс организационных и процессуальных мер, реализуемых с применением ИКТ. Как справедливо отмечает С.В. Петросянц, сущность электронного правосудия не сводится к внедрению отдельных информационных систем, а представляет собой комплексную трансформацию, охватывающую организационные, процессуальные и правоприменительные аспекты деятельности судов[4].

Говоря об электронном правосудии, стоит отметить, что этот процесс больше не модернизации, а трансформации, потому что меняются некоторые существенные процессы. Например, судебное заседание в режиме

видеоконференс связи. Как отмечает в своей диссертации Василькова С.В. «при дистанционной форме взаимодействия судьи и свидетеля в рамках использования систем видеоконференсвязи судья лишается того интуитивного аспекта восприятия собеседника, правдивости передаваемой информации, который основывается на подсознательном восприятии нюансов мимики и интонации собеседника. В целом общение судьи и участников процесса становится более обезличенным, судья оказывается в большей степени вовлеченным в схему взаимодействия «человек-источник информации», а не «человек-человек»[1]. Именно в таком процессе меняется «материя» и психология судебного общения, кардинально модернизируются критерии допустимости и достоверности доказательств, появляются новые правовые проблемы, создается новая среда существования права, где информационные технологии выступают ускорителем глубинных изменений во всех аспектах судопроизводства. Этот переход к цифровой среде требует переосмысления процессуальных гарантий. С одной стороны, электронное правосудие демократизирует доступ к правовой защите, делая его более открытым и удобным для граждан. С другой стороны, возникает «цифровой разрыв» - неравенство в возможностях использования технологий, что может ограничить право на справедливое судебное разбирательство для некоторых социальных групп.

Можно сделать вывод, что с введением электронных технологий осуществления правосудия меняется не только форма, происходят и гораздо более глубокие, сущностные изменения, затрагивающие саму природу процессуальных отношений. Это позволяет говорить о формировании новой парадигмы правосудия. Таким образом, широкий подход позволяет увидеть за совокупностью технологий глубинную трансформацию всей судебной системы, в то время как узкий подход фиксирует лишь ее внешние, видимые проявления.

Электронное правосудие — это принципиально новая правовая среда, затрагивающая все элементы судебной системы.

Электронное правосудие представляет собой сложный, многогранный феномен, выходящий далеко за рамки простой компьютеризации существующих процессов. Оно является катализатором глубинной трансформации. Первоочередной задачей для законодателя является формирование четкой понятийной базы. Легальное закрепление определения «электронное правосудие» позволило бы отделить его от смежных понятий, установить его существенные признаки, что стало бы прочным фундаментом для всей дальнейшей цифровизации судебной системы.

Библиографический список:

1. Василькова, С.В. Электронное правосудие в цивилистическом процессе [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15. – Санкт-Петербург, 2018. – URL: <https://www.dissercat.com/content/elektronnnoe-pravosudie-v-tsivilisticheskom-protssesse> (дата обращения: 12.09.2025)
2. Интервью с Председателем Арбитражного суда Калужской области Сергеем Юрьевичем Шараевым [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант.Ру». URL: <http://www.garant.ru/action/regional/271319> (дата обращения: 11.09.2025)
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 №1406 (ред. От 06.09.2023) «О Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 – 2024 годы» // СПС «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/70292624/> (дата обращения 30.08.2025)
4. Петросянц С.В. Электронное правосудие: новые вызовы и перспективы // Арбитражные споры. – 2018. – № 4. – С. 42–51.

Оригинальность 80%