

УДК 347

***ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ДОГОВОРОВ:
ПРАВОВОЙ СТАТУС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ, SMART-
КОНТРАКТЫ И ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В АРБИТРАЖНОМ
ПРОЦЕССЕ***

Курочкина В.М.¹

студентка,

*Белгородский государственный национально-исследовательский
университет,*

Белгород, Россия

Аннотация: в данной статье рассматриваются изменения, произошедшие в связи с цифровизацией предпринимательских договоров. Автором исследуется нормативный правовой акт, закрепивший статус электронной подписи, процесс внедрения smart-контрактов. Также в рамках настоящей статьи автор уделяет особое внимание проблемам доказывания в арбитражном процессе.

Ключевые слова: договор, цифровизация, smart-контракт, электронная подпись, арбитражный процесс, коммерческие отношения.

***DIGITALIZATION OF BUSINESS CONTRACTS: LEGAL STATUS OF
ELECTRONIC SIGNATURE, SMART CONTRACTS AND PROBLEMS OF
EVIDENCE IN ARBITRATION PROCEEDINGS***

Kurochkina V.M.

¹ *Научный руководитель - Федорященко А.С., доцент, старший преподаватель кафедры
трудового и предпринимательского права,*

Белгородский государственный национально-исследовательский университет, Белгород, Россия

Fedoryashchenko A.S., Associate Professor, Senior Lecturer

Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

*Student,
Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

Abstract: This article examines the changes that have occurred in connection with the digitalization of business contracts. The author studies the regulatory legal act that established the status of the electronic signature and the process of implementing smart contracts. Special attention is also paid to the problems of evidence in arbitration proceedings.

Keywords: contract, digitalization, smart contract, electronic signature, arbitration proceedings, commercial relations.

Цифровизация предпринимательских договоров стала неизбежным следствием перехода бизнеса в онлайн-пространство и роста популярности удаленных транзакций. Современные цифровые технологии открывают широкие возможности для упрощения бизнес-процессов, оптимизации затрат, а также ускорения заключения сделок. Тем не менее, данная тенденция сопровождается рядом юридических и технических вызовов, которые требуют детального изучения и регулирования.

Как известно, цифровизация предпринимательской деятельности привела к изменению формата оформления договоров и расширила сферу электронного документооборота. Для полноценного понимания исследуемой темы считаем необходимым рассмотреть одно из самых распространенных новшеств – электронную цифровую подпись.

На сегодняшний день правовой статус электронной подписи нашел свое закрепление в Федеральном законе от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи»².

² Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2036.
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Данный нормативный акт закрепил три вида электронной цифровой подписи:

1. простая электронная подпись, которая создается путем ввода комбинации символов и подтверждает принадлежность лицу, использующему данную комбинацию;

2. неквалифицированная электронная подпись, которая проходит проверку сертификатом ключа проверки подписи, выданным аккредитованным удостоверяющим центром. Как отмечает в рамках своего исследования Н.И. Соловяненко: «Признание электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, является относительным. Такие документы признаются равнозначными документам на бумаге, подписанным собственноручной подписью, только в определенных случаях»³.

3. квалифицированная электронная подпись. Данный вид отличается повышенной степенью защиты и признается равносильным собственноручной подписи практически во всех сферах предпринимательства.

Каждая из подписей обладает разным уровнем юридической силы и применяется в зависимости от характера сделки. Отметим, что в квалифицированной подписи используется усиленное шифрование, которое выдается специальными удостоверяющими центрами, прошедшими аккредитацию Минкомсвязи России.

Электронная цифровая подпись сегодня активно используется в различных областях, например, таких как:

- государственные услуги и подача заявлений в государственные органы;
- участие в торгах и аукционах;
- оформление трудовых договоров и кадровых документов;

³ Соловяненко Н.И. Юридическое значение электронной подписи в правовых отношениях электронного бизнеса // Colloquium-journal. 2020. № 8 (60). С. 175.

- заверение финансовых документов и бухгалтерской отчетности;
- подписание договоров и контрактов.

На наш взгляд, электронная цифровая подпись – это действительно эффективный инструмент, с помощью которого становится возможным облегчить обмен информацией и ускорить документооборот, создавая предпосылки для широкого внедрения дистанционной формы предпринимательской деятельности.

Следующим нововведением, которое следует отметить, является smart-контракт – автоматизированный алгоритм, исполняемый автоматически при наступлении определенных условий, который позволяет снизить издержки и ускорить процесс заключения и исполнения договоров. Однако, на сегодняшний день нередко возникают вопросы, связанные с юридической природой таких контрактов и степенью их признания российским правом.

Так, в 2018 году был создан проект федерального закона, касающийся внесения изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, в частности, в статью 309, согласно положениям пояснительной записки к которому: «Для целей исполнения сделок с цифровыми правами («смарт-контракты», «самоисполняемые» сделки) вводится единственное требующее закрепления в законе правило - факт совершенного компьютерной программой исполнения сделки не оспаривается (кроме случаев вмешательства в действие программы)»⁴.

Преимуществом такого рода контрактов является, во-первых, автоматизация процессов, которая значительно сокращает время на контроль исполнения условий договоров, а, во-вторых, минимизирует риски, поскольку

⁴ Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=170239&dst=100028#jceZPxUI1seOd1B2> (дата обращения: 20.09.2025).

в данном процессе отсутствует человеческий фактор, что, безусловно, уменьшает вероятность ошибочного толкования заключенной сделки.

Проблема доказывания в арбитражном процессе, несмотря на все преимущества цифрового оборота, все же является одним из главных вопросов цифровой эпохи. Судебная практика показывает, что электронный документ может использоваться в качестве доказательства, если он соответствует определенным критериям:

- имеет форму, соответствующую действующему законодательству;
- содержит электронную подпись определенного типа;
- требуется подтверждение подлинности и неизменности содержания документа.

Однако, в настоящее время существует неоднородность подходов к оценке цифровых доказательств, что связано с отсутствием единых критериев проверки подлинности электронных документов.

Как отмечает К.И. Шаймуратова: «электронный документ нельзя рассматривать как письменное доказательство в чистом виде, так как он не имеет письменной формы и не обладает авторской уникальностью. Именно поэтому другие процессуалисты относят его к вещественным доказательствам»⁵.

На наш взгляд, для решения неопределенности в оценке цифровых доказательств необходимо внести изменения в Арбитражный процессуальный кодекс, которые касались бы исключительно цифровых доказательств как полноценных доказательств без сомнения по поводу их юридической силы.

Подводя итог представленному исследованию, мы пришли к выводу о том, что электронные цифровые подписи и смарт-контракты – это действительно необходимые в современной предпринимательской сфере

⁵ Шаймуратова К.И. Особенности использования электронных доказательств в арбитражном процессе // Скиф. 2022. № 12 (76). С. 215.

новшества, которые существенно упрощают и ускоряют процесс заключения договоров и облегчают ведение документооборота.

Однако, несмотря на все преимущества исследованных нововведений, на сегодняшний день существуют следующие проблемы, связанные с цифровизацией предпринимательских договоров:

- требуются разъяснения относительно правовой природы smart-контрактов и условий их исполнения, поскольку Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит исчерпывающей информации, касающейся юридической силы автоматизированных алгоритмов;
- следует детально проработать механизмы проверки подлинности электронных документов и оценки их юридической силы;
- необходимо внести ясность в процедуру оспаривания и отмены сделок, заключенных посредством электронных подписей.

На наш взгляд, решение указанных вопросов обеспечит дальнейшее развитие цифровой экономики и повысит надежность правоотношений в виртуальной среде.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2036.
2. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=170239&ds t=100028#jcezPxUI1lseOd1B2> (дата обращения: 20.09.2025).
3. Соловяненко, Н.И. Юридическое значение электронной подписи в правовых отношениях электронного бизнеса // Colloquium-journal. 2020. № 8 (60). С. 173-176.

4. Шаймуратова, К.И. Особенности использования электронных доказательств в арбитражном процессе // Скиф. 2022. № 12 (76). С. 213-217.

Оригинальность 76%