

УДК 346

**ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВВЕДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ
САНКЦИЙ ДЛЯ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР:
РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ АКТИВОВ, СМЕНА ЮРИСДИКЦИИ И
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ**

Курочкина В.М.¹

студентка,

*Белгородский государственный национально-исследовательский
университет,*

Белгород, Россия

Аннотация: статья посвящена изучению правовых последствий введения международных санкций для структуры управления, основных вызовов, с которыми сталкиваются компании в условиях внешней экономической изоляции. Автором исследуются стратегии адаптации, включая реструктуризацию активов, смену юрисдикции (редомициляция) и управление рисками. В рамках данной статьи рассматриваются правовые аспекты замораживания активов, ограничения доступа к финансовым ресурсам, ухудшение репутации и потеря контрагентов.

Ключевые слова: реструктуризация активов, редомициляция, санкции, корпорации, управление рисками, финансовые операции.

¹ *Научный руководитель - Федорященко А.С., доцент, старший преподаватель кафедры
трудового и предпринимательского права,*

Белгородский государственный национально-исследовательский университет, Белгород, Россия

Fedoryashchenko A.S., Associate Professor, Senior Lecturer

Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

***LEGAL CONSEQUENCES OF INTERNATIONAL SANCTIONS FOR
CORPORATE STRUCTURES: ASSET RESTRUCTURING, JURISDICTION
CHANGE, AND RISK MANAGEMENT***

Kurochkina V.M.

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Abstract: This article examines the legal consequences of international sanctions for corporate governance structures and the primary challenges companies face in the context of external economic isolation. The author explores adaptation strategies, including asset restructuring, change of jurisdiction (redomiciliation), and risk management. The article analyzes the legal aspects of asset freezes, restricted access to financial resources, reputational damage, and loss of counterparties.

Keywords: asset restructuring, redomiciliation, sanctions, corporations, risk management, financial transactions.

Международные санкции, введенные недружественными странами против Российской Федерации, безусловно, внесли свои коррективы во все сферы общественной жизни и корпоративная структура не стала исключением, поскольку была вынуждена адаптироваться к новым условиям ведения бизнеса.

Для полноценного понимания исследуемой темы считаем необходимым рассмотреть основные последствия введения международных санкций.

Пожалуй, наиболее распространенным эффектом санкций является замораживание банковских счетов и активов компании, расположенных за пределами санкционированной юрисдикции. Такой шаг существенно ухудшает ликвидность предприятия и препятствует проведению международных расчетов.

На законодательном уровне после 2022 года были внесены фундаментальные изменения в Федеральный закон от 30 декабря 2006 года № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах и принудительных мерах»². Данный документ был дополнен статьей 3.1, которая посвящена блокированию денежных средств и ограничению совершения финансовых операций.

Выходом из сложившейся ситуации стала реструктуризация активов компании, перемещение собственности и денежных потоков внутри группы компаний. Так, некоторые корпорации создают дочерние фирмы в юрисдикциях, свободных от санкций, чтобы сохранить имеющиеся активы и продолжить операционную деятельность.

В условиях применения международных санкций компании прибегают к различным формам реструктуризации, среди которых можно выделить следующие:

- продажа или передача активов аффилированным организациям или дружественным структурам (партнерам), находящимся вне зоны действия санкций;
- изменение состава акционеров, которое предполагает замену владельцев акцией или долей на резидентов стран, не участвующих в санкционном режиме;
- перевод активов в иностранные юрисдикции, например, в страны с лояльными условиями налогообложения.

Отметим, что зарубежные компании давно освоили инструментарий стимулирования активов, пользуясь преимуществами различных юрисдикций. Россиянам пришлось столкнуться с новыми вызовами, характеризующимися массовым характером вводимых санкций. Опыт американских и европейских компаний показывает, что гибкая политика владения активами и быстрое

² Федеральный закон от 30 декабря 2006 года № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах и принудительных мерах» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1. Ст. 44.
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

реагирование на угрозы санкций позволяют минимизировать отрицательные эффекты. На наш взгляд, к отечественным компаниям вполне могут быть применимы некоторые западные стратегии, например, В.С. Меркушева и Е.А. Перков предлагают «проводить мониторинг целевых установок на рынках, которые являются доступными в новых условиях»³.

Что касается смены юрисдикции, то она предполагает перераспределение капитала и активацию зарубежных филиалов, что позволяет компаниями обойти прямые запреты на ведение бизнеса в санкционируемых странах, которые сужают рынок сбыта продукции и при этом увеличивают зависимость компании от внутреннего рынка, снижая конкурентоспособность.

Многие российские компании переориентируются на азиатские рынки и регионы Африки, стремясь компенсировать убытки от сокращения торговых связей с Европой и Америкой.

Согласно статистическим данным, в 2024 году отечественный товарооборот в эти страны увеличился практически на 14% по сравнению с 2023 годом⁴.

Процесс редомициляции (смены юрисдикции) в нашей стране нашел свое правовое закрепление в Федеральном законе от 3 августа 2018 года № 290-ФЗ «О международных компаниях и международных фондах»⁵.

Опыт зарубежных компаний показывает, что смена юрисдикции возможна, но связана с серьезными организационными и правовыми рисками. Перемещение компании в другое государство неизбежно вызывает споры

³ Меркушева В.С., Перков Е.А. Об актуальности трансформации корпоративных стратегий компаний в условиях санкционных ограничений // Экономический вектор. 2025. № 1 (40). С. 130.

⁴ ВЭД после 2022 года [Электронный ресурс] // URL: <https://scsconsulting.io/blog/tpost/t8uh7z9821-ved-posle-2022-goda-kak-izmenilis-pravil> (дата обращения: 21.09.2025).

⁵ Федеральный закон от 3 августа 2018 года № 290-ФЗ «О международных компаниях и международных фондах» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32. Ст. 5083.

вокруг налогового резиденства, наследственности долгов и интеллектуальной собственности.

Рассматривая отечественный опыт, можно сделать вывод о том, что российский бизнес также начал осваивать опыт смены юрисдикции, несмотря на сложности, связанные с переводом значительных объемов активов и поиском надежных партнеров в новом регионе.

В условиях введения международных санкций управление рисками компании (комплаенс) приобретает особую значимость, так как внешнее давление накладывает серьезные ограничения на деятельность корпораций, заставляя искать новые подходы к организации бизнеса и управлению ресурсами.

В нашей стране с 2022 года комплаенс-менеджмент получил широкое распространение, поскольку риски в связи с применяемыми в отношении российских компаний санкциями существенно возрастают. Так, в условиях санкций используются следующие методы управления рисками:

1. Страхование рисков, которое заключается в заключении страховых полисов, покрывающих убытки от введения санкций;
2. Расширение круга контрагентов для уменьшения зависимости от конкретных регионов;
3. Оптимизация налоговой нагрузки, например, перенос производственных мощностей в льготные экономические зоны или зарубежные филиалы.

Как отмечает в своем исследовании В.В. Дягилев: «современные международные компании успешно адаптируются к санкционным ограничениям, комбинируя традиционные финансовые инструменты с инновационными подходами⁶».

⁶ Дягилев В.В. Финансовые инструменты и механизмы минимизации рисков международных компаний в условиях санкций // Теория и практика современной науки. 2025. № 6 (120). С. 168.

Согласимся с мнением ученого и отметим, что система управления рисками является неотъемлемой частью современного бизнеса, особенно в условиях внешнего давления и нестабильного политического климата. Международный опыт свидетельствует о необходимости комплексного подхода к подготовке и реализации мер по снижению негативного фактора санкционных рисков.

Подводя итог представленному исследованию, мы пришли к выводу о том, что, хотя санкции и создают значительные трудности для корпоративных структур, своевременные меры по реструктуризации активов, смене юрисдикции и управлению рисками способны свести отрицательные последствия к минимуму.

Анализируя в рамках данной работы имеющиеся нормативные правовые акты, мы считаем необходимым внести изменения в действующее законодательство, которые могли бы включать введение определения «санкционный риск», установление механизма перевода активов в специальные зоны, которые могли бы быть подобны свободным экономическим зонам, а также регламентирование процедуры изменения местонахождения компании.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 30 декабря 2006 года № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах и принудительных мерах» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1. Ст. 44.
2. Федеральный закон от 3 августа 2018 года № 290-ФЗ «О международных компаниях и международных фондах» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32. Ст. 5083.
3. Дягилев, В.В. Финансовые инструменты и механизмы минимизации рисков международных компаний в условиях санкций // Теория и практика современной науки. 2025. № 6 (120). С. 164-168.

4. Меркушева, В.С., Перков, Е.А. Об актуальности трансформации корпоративных стратегий компаний в условиях санкционных ограничений // Экономический вектор. 2025. № 1 (40). С. 128-132.

5. ВЭД после 2022 года [Электронный ресурс] // URL: <https://scsconsulting.io/blog/tpost/t8uh7z9821-ved-posle-2022-goda-kak-izmenilis-pravil> (дата обращения: 21.09.2025).

Оригинальность 76%