

УДК 159.9

***ИЗМЕНЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
НАПРАВЛЕНИЙ К ПРОФИЛЬНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ ПОСЛЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ***

Фонлейб П.Ю.

Студент

КГУ им. К. Э. Циолковского,

Россия, Калуга

Ключевская Л.В.

преподаватель

КГУ им. К. Э. Циолковского,

Россия, Калуга

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы негативного отношения студентов педагогических направлений к будущей специальности и его влияния на дефицит кадров в школах Калужской области. Мы уделяем особое внимание влиянию педагогической практики на изменение мнения студентов. В статье представлен анализ результатов двух опросов (авторский опрос) среди студентов педагогического направления в Калужском Государственном Университете имени К.Э. Циолковского, раскрывающий их отношение к будущей специальности к получаемой профессии на этапе обучения и изменение этого отношения после прохождения педагогической практики. Основной акцент сделан на рассмотрении таких вопросов, как: причина выбора профессии, ожидания и впечатления от практики, привлекательные стороны профессии и ожидаемое трудоустройство после выпуска из университета. Исследование прошли 223 студента.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, профессиональный интерес, профессиональное самоопределение, мотив, студенты, учитель, профессиональные планы, профессиональная готовность.

***CHANGING THE ATTITUDE OF PEDAGOGICAL STUDENTS
TOWARDS THEIR SPECIALTY AFTER TEACHING PRACTICE***

Fonleyb P.Yu.

Student

KSU named after K.E. Tsiolkovsky,

Russia, Kaluga

Klyuchevskaya L.V.

Lecturer

KSU named after K.E. Tsiolkovsky,

Russia, Kaluga

Abstract

The article examines the problems of negative attitude of students majoring in pedagogy to their future specialty and its impact on the shortage of personnel in schools in the Kaluga Region. We pay special attention to the impact of pedagogical practice on changing students' opinions. The article presents an analysis of the results of two surveys (author's survey) among students majoring in pedagogy at the Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, revealing their attitude to their future specialty to the profession they receive at the stage of study and changes in this attitude after completing pedagogical practice. The main emphasis is placed on considering such issues as: the reason for choosing a profession, expectations and impressions from practice, attractive aspects of the profession and expected employment after graduation from the university. The study was completed by 223 students.

Key words: professional activity, professional interest, professional self-determination, motive, students, teacher, professional plans, professional readiness.

В наше время во всех регионах Российской Федерации активно применяются программы по привлечению юных педагогов в государственные школы [4,8]. Начинающим учителям предлагают дополнительные выплаты, модернизированные классы, есть возможность регулярно и бесплатно повышать квалификацию. Программы типа “Учитель для России”, “Земский учитель” и “Учитель для каждого” стремятся направить молодых специалистов в школы дальних регионов и сёл.

Уже долгое время профессия педагога считается неблагодарной. Заработные платы зачастую слабо превышают минимальный размер оплаты труда. Ради компенсационных и стимулирующих выплат учителям приходится брать на себя как можно больше дополнительных задач, таких как: совмещение профессий, проверка тетрадей, классное руководство и т. д. [7].

Поскольку педагогическая профессия относится к профессиям типа «человек — человек», ее специфика в первую очередь заключается в работе с людьми. Как правило педагогическую деятельность характеризуют, как работу старших поколений, направленную на передачу знаний, умений и навыков младшим поколениям, а также подготовка их к выполнению общественных ролей [2,9].

Профессия учителя относится к разряду стрессогенных наряду с трудом медработников, пожарных и полицейских. Она требует высокого самообладания и стойкости. Работа в сфере «человек-человек» приносит с собой многие социальные риски. В первую очередь выделяется риск эмоционального выгорания [5,6]. Это явление характеризуется как результат хронического стресса на рабочем месте, который приводит к низкой работоспособности, апатии, повышению психологической дистанции от работы и негативного отношения к труду. Сегодня эмоциональное выгорание на рабочем месте не признается ВОЗ как медицинское или психиатрическое состояние.

По общероссийскому исследованию Министерства образования и науки Российской Федерации Калужскую область относят к региону с отрицательной динамикой по уровню адаптации к учительской профессии – «предполагает Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

освоение профессии как таковой, знакомство с ней изнутри, соотнесение собственных ожиданий и действительности, некоторое привыкание и полагание себя в позиции учителя.» [1,3]

Сегодня педагогические направления редко становятся приоритетными для студентов при поступлении в ВУЗ. Меньшая часть студентов-педагогов устраиваются работать по специальности после выпуска из университета. Это определенно негативно сказывается на педагогическом составе в школах по всей России. В центре экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований РАНХиГС кадровый голод в российских школах оценивают в 250 тыс. учителей на момент 2021 года [1]. Но причина кризиса не в том, что на педагогические направления поступает недостаточно абитуриентов, а в том, что выпускники педагогических направлений избегают работы в школе. Наиболее востребованы преподаватели математики, русского и иностранных языков. Калужская область страдает от недостатка педагогов в школах, но рост потребности в педагогах начальных классов связывают с увеличением численности населения. Кадровый голод в области компенсируют долгой активной практикой для студентов педагогических направлений, которая суммарно длится больше года.

В своей научной работе Ю.К.Бабанский обратил внимание на то, что педагогическая практика дает студенту возможность познать принципы обучения и воспитания и овладеть профессиональными умениями и навыками, опытом практической деятельности [13].

Практика дает студенту уникальное поле для испытания и закрепления теоретических знаний, формирования различных компетенций, развития профессионализма. Она выступает в роли узла, связывающего образовательную программу в университете и активную деятельность в школе. Только протестировав свои профессиональные компетенции в конкретной ситуации, будущий педагог может обрести уверенность, необходимую для работы с детьми [12].

Помимо этого практика должна морально подготовить юного учителя, развеять его страхи, связанные со специальностью, интегрировать его в школьную среду в роли учителя, той роли, которую он еще не играл. В наилучшем исходе испытание в школе даст будущему выпускнику раскрыть свой педагогический талант. Негативный опыт в свою очередь может оттолкнуть студентов от дальнейшей работы учителем [14].

Перейдем к анализу исследования (авторская анкета, авторское исследование).
Анализ результатов опроса.

Для изучения отношения к будущей учительской деятельности на этапе обучения студентов педагогических специальностей Калужского Государственного Университета имени Циолковского нами были разработаны два анонимных опроса, отличавшихся для старшей и младшей групп участников. Исследование прошли 223 студента. В их основе стояли две гипотезы:

1. Студенты педагогического направления относятся к своей будущей специальности пессимистично.
2. После прохождения активной педагогической практики мнение студентов меняется.

Первые вопросы опросника были посвящены доказательству первой гипотезы. Студенты рассказали, что их радует и отталкивает в профессии, и что бы они хотели изменить в образовательном процессе. Чтобы проверить вторую гипотезу были проанализированы результаты двух групп. Студенты так же напрямую ответили, как на них повлияла педагогическая практика.

В опросах участвовали студенты 1 и 2 курсов как группа, которая не прошла педагогическую практику, и студенты 4 и 5 курсов как группа, которая прошла педагогическую практику.

Третий курс не подходит для исследования, так как является переходным для студентов. Его студентов нельзя отнести к младшей или старшей группе. Поэтому 3 курс не участвовал в прохождении опроса.

Важно изучить, что мотивирует студента в выборе профессии. В первую очередь респонденты ответили, была ли педагогика их приоритетом в выборе направления в ВУЗе. По результатам опроса от 39 до 45% студентов педагогических направлений выбирает данную специальность как запасной вариант. Нежелание работать по профессии для них вполне обоснованно. В этой ситуации на ВУЗ и практику ложится еще одна задача - изменить мнение студентов [10,11]. Ответы младшей и старшей групп не имеют значимых отличий, что говорит о стойкой тенденции среди абитуриентов.

Таблица 1- Анализ ответов студентов на вопрос: «Когда Вы выбрали направление обучения при поступлении в ВУЗ, была ли педагогика Вашим первым приоритетом?», (в%), (авторское исследование и авторский опрос)

Когда Вы выбирали направление обучения при поступлении в ВУЗ, была ли педагогика Вашим первым приоритетом?		
	Младшая группа	Старшая группа
Да	61%	56%
Нет	39%	44%

Эта же группа немотивированных студентов, возможно, выбирает вариант ответа “ничего из вышеперечисленного” в вопросе о том, что сподвигло их выбрать педагогическое направление. Так же намного больше студентов младшей группы не имеет четкого мотиватора при выборе специальности. Это может быть особенностью потока.

Таблица 2- Анализ ответов студентов на вопрос: «Что сподвигло Вас выбрать педагогическое направление?» (в%), (авторское исследование и авторский опрос)

Что сподвигло Вас выбрать педагогическое направление?		
	Младшая группа	Старшая группа
Мечта стать педагогом	28%	31%
Знакомые в профессии	2%	9%
Любимый учитель/репетитор	17%	17%
Совет родственников и близких	12%	20%
Ничего из вышеперечисленного	41%	23%

Можно предложить, что молодые педагоги разочаровываются в профессии из-за разрушения ожиданий. На вопрос, были ли студенты осведомлены об особенностях будущей работы учителем до поступления, старшие и младшие респонденты ответили без значимых отличий. Однако можно отметить, что оценка собственных знаний была ниже у старшей группы. Это может указывать на излишнюю уверенность младшей группы. Это так же может быть особенностью младшего потока.

Таблица 3- Анализ ответов студентов на вопросы: «Насколько хорошо Вы, как вам кажется, осведомлены об особенностях будущей работы учителем?; При поступлении в ВУЗ насколько хорошо Вы были осведомлены об особенностях будущей работы учителем?» (в%), (авторское исследование и авторский опрос)

	Насколько хорошо Вы, как вам кажется, осведомлены об особенностях будущей работы учителем?	При поступлении в ВУЗ насколько хорошо Вы были осведомлены об особенностях будущей работы учителем?
	Младшая группа	Старшая группа
Не знал практически ничего	0%	1%
Знал мало	5%	10%
Имел общее представление	61%	60%
Многое знал о профессии	34%	29%

Результаты двух групп при выборе того, что привлекает опрашиваемых в работе учителем, отличались незначительно. Тем не менее можно отметить, что работа с детьми привлекает старшую группу чуть больше, чем младшую, а преподаваемая дисциплина — меньше. Другие показатели изменились меньше, чем на один процент. По-видимому, во время обучения мнение студентов сместилось. На изменении необязательно сказалась педагогическая практика. Можно предположить, что многие студенты достигают эмоциональной зрелости

во время обучения в ВУЗе, что приводит к повышенному интересу в работе с детьми.

Таблица 4- Анализ ответов студентов на вопрос: «Что вас привлекает в работе учителем?», (в%), (авторское исследование и авторский опрос)

Что вас привлекает в работе учителем?		
	Младшая группа	Старшая группа
Польза обществу	16%	17%
Работа с детьми	21%	27%
Удлиненный отпуск	15%	15%
Всегда есть работа	20%	20%
Интересует предмет (дисциплина которую Вы сможете преподавать)	28%	21%

Более заметная разница отмечена при выборе того, что отталкивает респондентов в работе учителем. Сверхурочная работа является более популярным ответом у старшей группы, чем у младшей. Можно предположить, что с переработкой студенты сталкиваются на педагогической практике. Возможно, общаясь с коллегами из учительского состава.

Тем не менее “Низкая заработная плата” оказалась наиболее популярным вариантом ответа у обеих групп, что отражает самую большую проблему для любого учителя в наше время [4].

Многие юные педагоги ожидают от работы эмоциональное выгорание, которое навалится на них такими симптомами как: хроническая грусть, усталость,

бессонница и депрессия, которые сопровождают человека с эмоциональным выгоранием. Переработки повлияют негативно не только на психологическое благополучие учителя, но и на его работу. А неэффективное обучение в свою очередь скажется плачевно на образовании школьников, с которыми работает учитель. При уже закрепившейся нехватке кадров некому будет взять на себя труд коллеги. В конце концов педагоги либо уволятся, либо продолжают нести большую ответственность во вред себе.

Стоит также отметить, что подобные мнения распространены среди выпускников педагогических направлений по всей российской федерации [1, 15].

Таблица 5- Анализ ответов студентов на вопрос: «Что вас отталкивает в работе учителем?», (в%), (авторское исследование и авторский опрос)

Что вас отталкивает в работе учителем?		
	Младшая группа	Старшая группа
Сверхурочная работа	4%	15%
Эмоциональная нагрузка	26%	25%
Высокая ответственность	5%	5%
Бюрократия	9%	10%
Работа с детьми	4%	2%
Низкая заработная плата	52%	43%

Отношение студентов к педагогической специальности может отражаться в том, какие учебные предметы они ставят в приоритет при обучении. Обе группы

респондентов ответили, что уделяют больше внимания профильным дисциплинам. Однако, старшая группа все же смещает свой приоритет в сторону педагогических предметов.

Таблица 6- Анализ ответов студентов на вопрос: «Каким дисциплинам Вы уделяете больше внимания во время учебы?», (в%), (авторское исследование и авторский опрос)

Каким дисциплинам Вы уделяете больше внимания во время учебы?		
	Младшая группа	Старшая группа
Профильные	91%	77%
Факультативные	1%	2%
Педагогические	8%	21%

Пожелания старшей и младшей группы респондентов об изменении учебного плана не имеют значимых отличий. Старшая группа более удовлетворена расписанием. Больше половины опрошиваемых заявило, что хотят больше пар для профильных предметов.

Таблица 7- Анализ ответов студентов на вопрос «Если бы Вы могли изменить учебный план, каким дисциплинам Вы бы добавили больше учебных часов?», (в%), (авторское исследование и авторский опрос)

Если бы Вы могли изменить учебный план, каким дисциплинам Вы бы добавили больше учебных часов?		
	Младшая группа	Старшая группа
Профильные	54%	51%

Факультативные	2%	3%
Педагогические	18%	15%
Меня устраивает учебный план	26%	31%

В старшей группе уровень сожаления о выбранном направлении чуть ниже, чем в младшей. Это не обязательно указывает на то, что мнение студентов изменилось. Возможно, мнения групп отличаются потому, что сомневающиеся студенты переводятся на другие направления. Так или иначе разница в показателях не большая.

Таблица 8- Анализ ответов студентов на вопрос: «Вы жалеете о выбранном Вами направлении?» (в%), (авторское исследование и авторский опрос)

Вы жалеете о выбранном Вами направлении?		
	Младшая группа	Старшая группа
Да, все время	10%	5%
Иногда	39%	43%
Никогда	51%	52%

Сравнивая ожидания студентов младших курсов от практики и впечатления старших можно отметить, что студенты ожидали более позитивный впечатления, чем получили. Однако нужно обратить внимание, что старшая группа ожидала от практики более негативные впечатления. Учитывая это, разница мнений старшей и младшей группы не значима для исследования.

Таблица 9- Анализ ответов студентов на вопрос: «Какие впечатления вы ожидаете от практики?», (в%), (авторское исследование и авторский опрос)

	Какие впечатления вы ожидаете от практики?	Какие впечатления Вы ожидали от практики?
	Младшая группа	Старшая группа
Позитивные	91%	88%
Негативные	9%	12%
	Испытываете ли Вы страх, думая о предстоящих практиках?	Вы получили позитивные впечатления от практики?
Да	49%	83%
Нет	51%	17%

Ответы двух групп на вопрос о карьерных планах не имеют значимой разницы. Это показывает, что отношение студентов педагогических направлений к собственной специальности остаётся постоянным во время обучения. Следовательно, гипотеза о влиянии педагогической практики на изменение мнения студентов опровергнута.

Больше 30 процентов респондентов планируют работать в школе, 28 процентов хотят стать самозанятыми педагогами, от 16 до 18 процентов ищут работу с высокой зарплатой.

Таблица 10- Анализ ответов студентов на вопрос: «Кем Вы планируете работать после выпуска?», (в%), (авторское исследование и авторский опрос)

Кем Вы планируете работать после выпуска?		
	Младшая группа	Старшая группа
Школьный учитель	32%	30%
Часный педагог	28%	28%
Хочу работать в ВУЗе	8%	3%
Буду искать вакансии с высокой зарплатой независимо от типа работы	16%	18%
Не буду работать какое-то время, чтобы отдохнуть от учебы	2%	2%
Продолжу образование	7%	10%
Переобучусь, чтобы работать по другой специальности	7%	9%

Несмотря на то, что ответы младшей и старшей группы слабо отличаются, почти половина опрошенных студентов четвертого и пятого курса заявили, что их отношение к специальности после изменилось после прохождения практики.

Таблица 11- Анализ ответов студентов на вопрос: «Изменилось ли Ваше отношение к специальности после практики?», (в%), (авторское исследование и авторский опрос)

Изменилось ли Ваше отношение к специальности после практики?	
Да	46%
Нет	51%

Анализируя полученные результаты, мы пришли к выводу, что педагогическая деятельность привлекательна для незначительной части респондентов.

Можно предположить, что студенты выбирают направление не ради педагогики, а ради изучения учебного предмета, который они смогут преподавать. Педагогика приравнивается студентами к факультативному предмету. Далее безответственное отношение к профильному предмету негативно скажется не только на отметках студента, но и на его работе во время педагогической практики в школе. Таким образом неправильно расставленные приоритеты студентов могут негативно сказаться на образовательном процессе в школах, даже если студенты не выберут профессию учителя после выпуска из университета.

Страх высокой эмоциональной нагрузки является большим волнением для молодого педагога. Примерно пятая часть респондентов выделили его главным фактором, отталкивающим молодых педагогов от работы в школе. Профессиональная деятельность педагога вызывает эмоциональное напряжение, которое проявляется в снижении устойчивости психических функций и снижении работоспособности. Конечно, это негативно влияет на обучающихся в школе и их учебную деятельность.

Подводя итог, мы можем заключить, что прохождение практики мало влияет на отношение студентов педагогического направления к собственной

специальности. Результаты проведенного опроса отражают, что для выпускников выбор занятости зависит в первую очередь от экономических факторов, а не от социальных. Престижность профессии не мотивирует молодых людей становиться учителями. Это знание важно при попытке разрешения кризиса кадров в государственных школах в России.

Библиографический список:

1. Общероссийское исследование эффективности существующих условий адаптации, закрепления и профессионального развития молодых педагогов, применяемых во всех 85 субъектах Российской Федерации (Министерство образования и науки Российской Федерации, ООО «МИК») : Результаты исследований эффективности существующих условий адаптации, закрепления и профессионального развития молодых педагогов, применяемых во всех 85 субъектах Российской Федерации-Москва, 2015. – с. 17—331.
2. Уста-Азизова Д. А. Специфика профессиональной деятельности педагога / Уста-Азизова Д., Хайдарова Г.— Ташкент, 2022. – 2 с.
3. Дидковская Я. В. Профессиональное самоопределение студенчества: современные проблемы: автореф. ... канд. социолог. наук / Я. В. Дидковская. — Екатеринбург, 2000. – 20 с.
4. Черевко Я. А. Отношение студентов к будущей профессии учителя на этапе обучения в педагогическом вузе / М. А. Черевко - «Власть и управление на Востоке России», 2010. – 5 с.
5. Семиздралова О. А. Профилактика эмоционального выгорания на ранних этапах профессионализации учителя, Москва, 2006. – 44 с.
6. Водопьянова Н.Е. Синдром выгорания: диагностика и профилактика / Н. Водопьянова, Е. Старченкова. и др. СПб.: Питер, 2005. – 336 с.
7. Ривкина С. В. Исследование отношения студентов педагогического ВУЗа к будущей профессиональной деятельности — Известия Российского Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМ И ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

- государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2008. – 147 с.
8. Акбаева А. М. Развитие позитивного отношения к профессии у студентов педагогического вуза, Ставрополь, 2004. – 135 с.
9. Ершова Е. С. Перспективы построения будущей профессиональной траектории молодежи на педагогических направлениях подготовки, 2008. – с. 35—84.
10. Маркова А.К. Психология труда учителя. - М.: Просвещение, 1993. – 33 с.
11. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. М.: Флинта, 1998. – 46 с.
12. Третьякова Е.М. Формирование профессиональных компетенций студентов ВУЗа в ходе педагогической практики. — Тольятти, 2015. – 98 с.
13. Бабанский, Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе: научное издание / Ю. К. Бабанский. - М.: Просвещение, 1985. – 103 с.
14. Бударина А.О., Дегтяренко К.А., Парахина О.В. Модель профессионализации студентов педагогических направлений подготовки в условиях современных вызовов // Самарский научный вестник. 2024. – 160 с.
15. Мартыненко О. О., Карев Б. А., Соболева Е. В., Ключников Д. А. Проблема привлечения и профессиональной адаптации молодых учителей: анализ факторов и опыт решения, 2020. – 5 с.

Оригинальность 75%