

УДК 070.16:81'276.2

РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТОК-ШОУ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРЕДАЧ «ВЕЧЕР С ВЛАДИМИРОМ СОЛОВЬЕВЫМ» И «МЕСТО ВСТРЕЧИ»)

Кондрашева Е.В.

старший преподаватель

высшей школы медиа, коммуникаций и сервиса Института социально-политических технологий и коммуникаций,

Тихоокеанский государственный университет,

Хабаровск, Россия

Михеева И.В.

студентка высшей школы медиа, коммуникаций и сервиса Института социально-политических технологий и коммуникаций,

Тихоокеанский государственный университет,

Хабаровск, Россия

Аннотация

Статья посвящена проявлениям речевой агрессии в языке СМИ, в частности в политических ток-шоу на российском телевидении (на примере передач «Вечер с Владимиром Соловьевым» и «Место встречи»). Представлены результаты контент-анализа лексем, воздействующих на эмоциональное состояние собеседника с помощью разных инструментов речи. Рассматриваются классификации речевой агрессии, сам подход к формулировке термина, его синонимы, встречающиеся в работах разных исследователей. На основе проанализированных примеров выделяется несколько уровней реализации речевой агрессии.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Ключевые слова: речевая агрессия, средства массовой информации, политические ток-шоу, информационное давление, уровни реализации речевой агрессии.

***SPEECH AGGRESSION IN POLITICAL TALK SHOWS ON TV (BASED
ON THE PROGRAMMES "EVENING WITH VLADIMIR SOLOVYOV" AND
"MEETING PLACE")***

Kondrasheva E.V.

*Senior Lecturer at the Higher School of Media,
Communications and Service of the Institute of Socio-Political Technologies and
Communications,
Pacific State University,
Khabarovsk, Russia*

Mikheeva I.V.

*student of the Higher School of Media,
Communications and Service of the Institute of Socio-Political Technologies and
Communications,
Pacific State University,
Khabarovsk, Russia*

Abstract

The article is devoted to the manifestations of verbal aggression in the language of the media, in particular in political talk shows on Russian television, using the example of the programs "Evening with Vladimir Solovyov" and "Meeting Place". The results of a content analysis of lexemes that affect the emotional state of the interlocutor using various speech tools are presented. The article examines the classifications of verbal aggression, the approach to defining the term, and its synonyms found in the works of various researchers. Based on the analyzed examples, several levels of verbal aggression are identified.

Key words: speech aggression, mass media, political talk shows, information pressure, and levels of speech aggression.

Современным обществом агрессия рассматривается как вид деструктивного поведения, в основе которого лежит мотив разрушения. В связи с распространенностью этого явления агрессия активно исследуется психологией, социологией и рядом других наук, в том числе и лингвистикой. Исследование агрессии, изучение ее природы помогает выработать методы и способы предупреждения, корректировки, реагирования и защиты других людей от этого явления.

Интересно, что «наряду со словосочетанием речевая агрессия используются другие, такие как языковая агрессия, вербальная агрессия, коммуникативная агрессия» [8].

Исследователи дают свои трактовки понятию «речевая агрессия». Приведем некоторые из них. Так, исследователь В. Ю. Апресян к речевой агрессии относит «все типы негативного или критического отношения говорящего к адресату, выраженные при помощи языковых средств» [1, 33]. Филолог и психолингвист К. Ф. Седов трактует речевую агрессию как «целенаправленное коммуникативное действие, ориентированное на то, чтобы вызвать негативное эмоционально-психологическое состояние у объекта речевого воздействия» [13, 198]. Т. А. Воронцова определяет вербальную агрессию как «конфликтогенное речевое поведение, в основе которого лежит установка на субъектно-объектный тип общения и негативизирующее воздействие на адресата» [5, 8]. Филолог Ю. В. Щербинина в работе «Речевая агрессия. Территория вражды» акцентирует внимание на том, что «в самом общем виде речевую агрессию можно определить как грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, насмешка. Агрессивные намерения скрыто или косвенно выражаются в жалобах, доносах, сплетнях» [15, 13].

Получается, что речевая агрессия – это действия участника коммуникации, вербально воздействующие на эмоциональное состояние собеседника с помощью разных инструментов речи, в том числе с намерением оказать определенное информационное давление. В обществе также закрепилось синонимичное выражение понятию речевая агрессия – язык вражды («hate speech»).

Средства массовой информации играют особую роль в формировании модели поведения как всего общества в целом, так и отдельной личности в частности. Освещая те или иные события с помощью разных методов и инструментов, СМИ воздействуют на сознание читателя, зрителя или слушателя. Телевидение, которое хотя и несколько уступило свое положение с появлением Интернета, по-прежнему оперативно транслирует смыслы в широкие массы, и дает возможность пересматривать выпущенный на телеэкране материал в любое время и на любом устройстве. Цифровая среда телевидения считается наиболее агрессивной, создавая «зрелищную» и, соответственно, более эмоциональную картину происходящего. На телевидении мы достаточно часто встречаемся с речевой агрессией в различного рода ток-шоу, в том числе и в политических.

Этот жанр телепередач впервые появился в 60-х годах XX века в США. Само название возникло на основе выражения «talk show», которое в переводе с английского на русский означает «разговорное шоу. В такого рода передачах происходило бурное обсуждение темы в форме диалога с участием ведущих, приглашенных гостей и зрительного зала.

На российском телевидении передачи в таком жанре начали появляться в эпоху перестройки. По словам директора Департамента развития массовых коммуникаций Е. Г. Лариной, ток-шоу – это «диалог, двусторонняя (иногда многосторонняя) коммуникация, участники которой обозначаются по-разному. В ток-шоу одна сторона характеризуется как телекоммуникатор, телеведущий, адресант, другая: аудитория, телезрители, адресат» [9, 70].

Исследователи предлагают разные классификации агрессивности. Так, исследователь А. Басс в 60-х годах XX века предложил следующую классификацию: активная прямая и непрямая, пассивная прямая и непрямая [5, 80].

Исследователь Е. И. Шейгал на основе специфики средств выражения, выделяет такие виды речевой агрессии: 1) эксплетивная. Характеризуется эмоциональной импульсивностью и направленностью на объект речевой агрессии. Это резкие бранные инвективы, угрозы, категоричные требования; 2) манипулятивная. В ее основе лежит рациональная осознанность выдвигаемых обвинений. Применяется идеологическое преобразование первоначального смысла, по сути, это навешивание инвективных ярлыков; 3) имплицитная. Это скрытое выражение иллюкутивного намерения. Используются ироничные инвективы и косвенные речевые акты [14].

Используя те или иные языковые средства и конструкции, собеседники достигают определенных целей в отношении влияния на собеседника: во-первых, это дискредитация противника (умаление заслуг, значимости и роли в диалоге с целью возвышения своего положения и своих слов на фоне формируемого негативного образа оппонента), во-вторых, это самопрезентация и самоутверждение, провозглашение собственной правоты.

Таким образом, агрессия в политических ток-шоу и в целом в публичном дискурсе играет лишь инструментальную роль без явной цели нанести физический или моральный вред оппоненту.

В политических ток-шоу разговорная и просторечная лексика достаточно часто служит средством выражения «прямой агрессии» [8, 88]. Это особенно часто проявляется в тех случаях, когда обсуждаемая проблема является актуальной для присутствующих, а протяженность высказывания ограничивается рамками передачи. «При нарастании напряжения во время телепрограммы разговорная лексика может служить экспрессивным средством оценки, как правило, пренебрежительной или негативной» [10].

Рассмотрим на примерах российских телевизионных передач проявление вербальной агрессии.

Для анализа мы выбрали две передачи в жанре политического ток-шоу: «Вечер с Владимиром Соловьевым» и «Место встречи».

Общественно-политическое ток-шоу Владимира Соловьева, которое изначально возникло и существовало на НТВ, а с 9 сентября 2012 года выходит на телеканале «Россия-1». В передаче обсуждаются актуальные новости и события. В дискуссии, проходящей в студии программы, принимают участие эксперты, политики, политологи, журналисты и предприниматели. Цель шоу – организовать живой диалог между собеседниками и позволить зрителям встать на чью-либо сторону. В результате случайной выборки передач 2025 года, где в дискуссию вступали разные эксперты в сфере политики и экономики, были выявлены следующие речевые особенности, которые можно отнести к проявлению речевой агрессии.

1. Прямое оскорбление противника, эксплетивная речевая агрессия. Ведущий Владимир Соловьев: *«Исходя из логики этого подонка...»* [3]. Исходя из толкования, которое дает этому слову «Большой Толковый словарь русского языка» под общей редакцией С. А. Кузнецова [2], слово *«подонок»* имеет три значения, два из которых подходят к тому контексту, в рамках которого это слово было употреблено ведущим: «2. только мн.: подонки, - ов. Презрит. Деклассированные, разложившиеся, преступные элементы общества. *Пристанище для подонков. Якшаться с подонками.* 3. Бранно. Низкий, подлый человек; подлец, мерзавец». Можно сделать вывод, что это слово является ругательством, цель употребления – понижение статуса человека для осуждения аудиторией его действий.

2. Манипулятивная речевая агрессия. Андрей Картаполов, эксперт: *«Этот ни за отца ответит, а за свой базар ответит»* [3]. Используя такое выражение, выступающий обезличивает человека с помощью указательного местоимения *«этот»*, тем самым понижая его статус. Сравнение речи противника с *«базаром»* сильно понижает ее значимость в глазах других людей. Само слово базар в данном контексте имеет явную жаргонную природу [2].

Мы можем услышать множество примеров использования в политических шоу жаргонизмов, окказионализмов или неологизмов, стилистически сниженных. Например, Владимир Соловьев в своей передаче сказал: *«Великие старики уходят, а на их место приходит шантрапа <...> это уже так называемая англоговорящая соросятина»* [4]. Слово «шантрапа» в просторечии употребляется как бранное и означает ничтожный, никчемный, никуда не годный человек. Синонимами к слову также являются слова «пройдоха», «проныра», «мошенник», «обманщик» [2]. Слово имеет негативную, уничижительную окраску. Упомянутое слово «соросятина» появилось достаточно недавно в социальных сетях, затем стало употребляться в текстах СМИ, в основном используется в сфере политики и экономики, обозначая людей, вербующих население внутри чужих стран в проамериканском духе. Как пишет А. Ерошкин, «оно образовано по принципу слова ПОРОСЯТА и указывает на тех, кто «сосет матку Сороса» и беспрекословно служит его идеям» [7]. Выражение стилистически снижено, содержит осуждающий подтекст и наделено агрессивностью, направленной в сторону противника.

Ранее мы упоминали, что исследователи дифференцируют прямую и непрямую агрессию, у каждой из них своя цель. Так, Дмитрий Куликов, выступавший в качестве эксперта в программе «Вечер с Владимиром Соловьевым», сказал: *«Мне наплевать, овечки они или кабаны. Я это не обсуждаю вообще!»* [17] – грубое выражение без перехода на личность, содержащее непрямую агрессию, непримиримость с чужой точкой зрения.

На телеканале НТВ выходит общественно-политическое ток-шоу «Место встречи» с Андреем Норкиным и Иваном Трушкиным. Гостями студии становятся не только известные политики, общественные деятели и артисты, но и простые люди. В передаче обсуждаются актуальные темы жизни общества экспертами из разных сфер деятельности, при этом создается конструктивный диалог/полилог. В отличие от передачи «Вечер с Владимиром Соловьевым, в «Месте встречи» приглашенные гости не находятся в ярко выраженной оппозиции между собой и соведущими. Целью становится нахождение решения обсуждаемой проблемы. Обычно в качестве общего противника/оппонента выступают известные личности, политики, сами не принимающие участия в полемике. Однако передача при этом не лишена резких высказываний и стилистически окрашенной лексики.

Иван Трушкин, ведущий (в отношении политической ситуации): *«Цирк и на этом не закончился»* – обобщение сложившейся ситуации посредством указания на ее абсурдность и комичность [12].

Ведущий Андрей Норкин многократно использовал выражение *«террорист Зеленский»* для обозначения врага в лице другого человека с помощью слов с негативной коннотацией, осуждаемой обществом, или выражение *«так называемый президент»* с целью подчеркнуть тот факт, что срок действия президентства Зеленского давно истек и необходимы выборы [12].

Используются жаргонизмы, например, А. Норкин, комментируя сюжет о юных блогерах, говорит следующее: *«сдала дочка маму»* [12]. В «Большом Толковом словаре русского языка» читаем толкование одного из значений употребленного глагола: *«сдать кого-что. Жаргонное. Предать, выдать. Случись что, он ведь всех сдаст»* [2].

В речи экспертов и ведущих можно услышать просторечия, например, «такая брехня», «откровенный треп» [11], [12]. Подобные высказывания подчеркивают лживость, недостоверность высказывания оппонента, пренебрежительное отношение собеседников к обсуждаемой личности.

Таким образом, ток-шоу «Место встречи» является примером не прямой или пассивной агрессии, целью которой является противопоставление себя как человека не агрессивного, а мирно настроенного в противовес противнику, который выставляется виновником событий.

Наиболее часто используемыми языковыми средствами в речи ведущих и приглашенных гостей, в том числе политиков являются метафоры (в каждой из которой заключен определенный способ формирования действительности), просторечия (призванные охарактеризовать недальновидность или откровенную глупость оппонентов), инвективная лексика (способствует понижению статуса и авторитета человека, помогает придать негативный оттенок событию или указать на абсурдность сообщения и преднамеренную ложь).

Проанализированные примеры из телевизионных политических ток-шоу позволяют выделить несколько уровней реализации речевой агрессии:

- Грамматический уровень (используются глаголы и отглагольные формы).
- Синтактико-стилистический (использование фразеологизмов, просторечий, метафор, окказионализмов).
- Прагматический уровень (в сочетании предыдущих двух уровней создаются условия для понижения статуса и авторитета человека, происходит негативизация событий, формируются предпосылки для перехода от оценивания к осознанию действительности).

Изучение публичного дискурса, внимательное отношение как зрителя, так и выступающих к звучащему слову позволяет распознать агрессию, нивелировать ее пониманием причин такого активного использования и предотвратить чрезмерно эмоциональное влияние на потребителя информации.

Библиографический список:

1. Апресян В. Ю. Имплицитная агрессия в языке [Текст] // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Третья Международная конференция «Диалог 2003». – М.: Флинта-Наука, 2003. – С. 32– 35.
2. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов ; РАН, Ин-т лингвист. исслед. – Санкт-Петербург : Норинт, 1998, 2000. – 1535 с. – URL: <https://gramota.ru/biblioteka/slovari/bolshoj-tolkovyj-slovar> (дата обращения: 10.08.2025).
3. Вечер с Владимиром Соловьевым. Эфир от 14.04.2025. – Режим доступа – URL: <https://smotrim.ru/video/2959872> (дата обращения: 24.04.2025)
4. Вечер с Владимиром Соловьевым. Эфир от 17.04.2025. – Режим доступа – URL: <https://smotrim.ru/video/2961376> (дата обращения: 24.04.2025)
5. Воронцова М. В. Теория деструктивности : учебник для вузов / М. В. Воронцова, В. Е. Макаров, Т. В. Бюндюгова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 321 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13596-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – Режим доступа – URL: <https://urait.ru/bcode/558272> (дата обращения: 10.08.2025).

6. Воронцова Т. А. Речевая агрессия в коммуникативно-дискурсивной парадигме [Текст] // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. № 1. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2006. С. 83–86.
7. Ерошкин А. Соросята. Охота на слова. Портал Проза.ру. – Режим доступа – URL: <https://proza.ru/2020/10/19/951> (дата обращения: 10.08.2025).
8. Закоян Л. М. Речевая агрессия как предмет лингвистических научных исследований // Полилингвильность и транскультурные практики. 2008. №2. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rechevaya-agressiya-kak-predmet-lingvisticheskikh-nauchnyh-issledovaniy> (дата обращения: 10.08.2025).
9. Ларина Е. Г. Лингвопрагматические особенности ток-шоу как жанра телевизионного дискурса: дис. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2004. – 171 с.
10. Матюшенко Е. Е. Некодифицированные средства речевой агрессии в политических ток-шоу // Russian Linguistic Bulletin. 2023. №7 (43). – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekodifitsirovannye-sredstva-rechevoy-agressii-v-politicheskikh-tok-shou> (дата обращения: 10.08.2025).
11. Место встречи. Эфир от 20.03.2025. – Режим доступа – URL: https://www.ntv.ru/peredacha/Mesto_vstrechi/m52562/o795018 (дата обращения: 27.04.2025).
12. Место встречи. Эфир от 21.08.2025. – Режим доступа – URL: <https://rutube.ru/video/b4d766e06a7a129d9c3e7f550d75f54c/> (дата обращения: 21.08.2025).

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

13. Седов К. Ф. Агрессия и манипуляция в повседневной коммуникации. / К. Ф. Седов // Юрислингвистика. 2005. № 6. – С. 87–104. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressiya-i-manipulyatsiya-v-povsednevnoy-kommunikatsii> (дата обращения: 23.08.2025).

14. Шейгал Е. И. Вербальная агрессия в политическом дискурсе // Вопросы стилистики. 1999. № 28.

15. Щербинина Ю. В. Речевая агрессия. Территория вражды [Текст] / Ю. В. Щербинина. – М.: Форум, 2012. – 400 с.

Оригинальность 78%