

УДК 376.42

***ОСОБЕННОСТИ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ***

Тарутина А. М.

студент,

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Гонтарь А. И.

преподаватель,

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты изучения особенностей связной монологической речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями. Установлено, что данная категория обучающихся испытывает затруднения в отборе и использовании лексико-грамматических средств, построении логически последовательных и содержательных высказываний. Выводы исследования уточняют специфику речевых нарушений и имеют практическое значение для организации коррекционно-развивающей работы, направленной на формирование связной монологической речи.

Ключевые слова: связная монологическая речь, интеллектуальная недостаточность, младший школьный возраст, лексико-грамматическое недоразвитие, коррекционно-развивающая работа.

***SPECIFIC FEATURES OF COHERENT MONOLOGIC SPEECH IN
CHILDREN OF PRIMARY SCHOOL AGE WITH INTELLECTUAL
DISABILITIES***

Tarutina A. M.

student,

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovski,

Kaluga, Russia

Gontar A. I.

lecturer,

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovski,

Kaluga, Russia

Abstract. The article presents the results of a study of the peculiarities of coherent monologic speech in primary schoolchildren with intellectual disabilities. It was found that this category of learners experiences difficulties in selecting and using lexical and grammatical means, as well as in constructing logically consistent and meaningful utterances. The conclusions of the study specify the nature of speech impairments and have practical significance for organizing remedial and developmental work aimed at the formation of coherent monologic speech.

Keywords: coherent monologic speech, intellectual disabilities, primary school age, lexical and grammatical underdevelopment, correctional and developmental work.

Связная речь является наиболее сложной формой речевой деятельности. По Глухову В. П., связная речь «представляет собой последовательное систематическое развернутое изложение мыслей в виде диалога или монолога, развитие которых занимает центральное место в процессе речевого развития ребенка» [3, с. 19]. В структуре связной речи традиционно различают

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

монологическую (контекстную) и диалогическую (ситуативную) формы. Монологическая речь может проявляться в таких вариантах, как повествование, описание, рассуждение, пересказ или собственный рассказ.

У детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями отмечаются трудности составления развернутых описательных высказываний. По мнению исследователей, нарушенное развитие оказывает влияние на все познавательные процессы, в том числе, и на развитие связной речи детей. Показано, что отчасти это связано со сниженной способностью таких детей к знаковому преобразованию действительности. В работах Воробьевой В. К., Глухова В. П., Филичевой Т. Б., Чиркиной Г. В. указывается, что восприятие сюжетных бытовых картин детьми с интеллектуальной недостаточностью сопряжено со значительными трудностями. Это обусловлено ограниченной способностью выделять смысловые элементы изображения и устанавливать между ними логико-временные и причинно-следственные отношения, что препятствует формированию развернутого речевого высказывания и затрудняет процесс составления рассказов-описаний. В исследованиях Филичевой Т. Б. отмечается, что речь обучающихся с интеллектуальной недостаточностью нередко отличается неполной передачей смысловых компонентов, недостаточной логической связностью и использованием преимущественно элементарных грамматических конструкций [7]. Большинство авторов выделяет недоразвитие связной речи как закономерное, стойкое нарушение в структуре интеллектуального дефекта. Таким образом, в отечественной специальной литературе широко представлены данные, свидетельствующие о том, что формирование связной речи у детей с интеллектуальной недостаточностью происходит своеобразно и с большим запозданием. Глухов В. П. подчеркивает, что формирование связной монологической речи вызывает особые трудности. Это объясняется ее тесной зависимостью от мыслительных операций: ребенку необходимо не только построить фразу, но и предварительно продумать ее содержание и последовательность [3, с. 5]. В связи с этим у младших школьников

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

с нарушениями интеллекта формирование связной монологической речи, опирающейся на осознанное планирование и логическую последовательность, осуществляется наиболее трудно и требует длительной системной коррекционной работы.

В связи с вышеизложенным особую значимость приобретает изучение особенностей формирования связной монологической речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями, а также поиск эффективных коррекционно-развивающих средств. Настоящее исследование было направлено на изучение состояния связной монологической речи у детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями и на проверку возможностей использования мнемотехнических приемов как средства коррекции выявленных трудностей.

В исследовании использовались следующие методы.

1. Организационные: комплексный.
2. Эмпирические: математико-статистический и качественный анализ полученных данных, интерпретационные методы.

Констатирующий этап исследования проводился с 17 февраля по 8 мая 2025 г. на базе МБОУ Средней общеобразовательной школы № 15 г. Калуги.

В исследовании приняли участие 8 детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями: 5 мальчиков и 3 девочки в возрасте 9-10 лет.

В связи с тем, что на необходимость включения в диагностический комплекс заданий, направленных на изучение лексической и грамматической сторон речи, указывал В. П. Глухов, который отмечал, что «возможности детей в построении достаточно информативных, коммуникативно-полноценных связных высказываний в значительной степени определяются уровнем сформированности лексического строя речи» [3, с. 12], обследование включало в себя следующие разделы:

- изучение особенностей актуализации словаря младшими школьниками с интеллектуальной недостаточностью в процессе речевого общения;

- изучение состояния связной монологической речи детей младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта.

При подборе диагностического инструментария изучались следующие методики:

1. Методика обследования словаря детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями, предложенная Егоровой А. В. [4]

2. Методика обследования связной речи Глухова В. П. [3]

Содержание диагностирующих материалов и процедура оценивания представлены в Приложении 1.

Диагностика проходила следующим образом.

Изучение особенностей актуализации словаря

Целью данного диагностического блока являлось изучение особенностей и уровня сформированности словаря детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

Исследование было организовано в формате наблюдения за речевым поведением обучающихся в ситуациях нерегламентированного взаимодействия. Вслед за Егоровой А. В., мы исходили из того, что в процессе свободной деятельности могут быть созданы условия, наиболее способствующие активизации словарного запаса [3].

Заметим, что наблюдение осуществлялось в два этапа (в разные дни); каждый этап включал проведение пяти кратковременных диагностических срезов продолжительностью до 10 минут каждый. Проведение наблюдения в два этапа, организованные в разные дни, с включением в каждый из них пяти кратковременных диагностических срезов, позволило минимизировать влияние ситуативных факторов и зафиксировать устойчивые характеристики деятельности детей младшего школьного возраста. Вместе с тем, использование кратковременных срезов способствует сохранению естественности поведенческих реакций, снижая риск искажения данных вследствие утомления.

Обработка и интерпретация полученных в ходе наблюдения данных сводилась к фиксации количественных показателей в индивидуальных протоколах и последующему качественному анализу речевых высказываний с оценкой их организации и типичных лексико-грамматических трудностей.

Нами были выделены следующие уровни успешности выполнения заданий:

Низкий уровень – от 0 до 39 баллов – преимущественно звукоподражания и одно-два общеупотребительных слова, которые характеризуются грамматической аморфностью, часто выбор слова неадекватен ситуации, отмечаются персеверации и эхолалии; логичность и связанность фразы практически отсутствуют.

Ниже среднего – от 40 до 59 баллов – высказывания состоят из небольшого количества общеупотребительных слов, которые используются в ограниченном контексте; лексика стереотипа, значения слов неустойчивы, а речь в значительной степени ситуативно-обусловлена; фразы представлены простейшими синтаксическими конструкциями, чаще всего аграмматичными; значимые компоненты речевого высказывания опускаются.

Средний – от 60 до 74 баллов – выбор слов, как правило, адекватен ситуации, однако встречаются случаи замен по функциональному или семантическому признаку; лексика ограничена деятельностью обучающегося и контекстом и не выходит за рамки непосредственно воспринимаемого; в речи используются простые предложения, согласование слов доступно, но находится на начальной стадии; аграмматичность фразы проявляется в нарушении связи слов, неправильном употреблении падежных форм, а также нарушении порядка слов.

Выше среднего – от 75 до 89 баллов – отбор лексических средств, в целом, адекватен и отражает ситуативную осведомленность ребенка, но остается в рамках конкретной деятельности обучающегося; используютс

распространенные предложения, грамматически правильные; ошибки носят нерегулярный характер и могут быть ситуативно обусловлены.

Высокий – от 90 до 100 баллов – словарь включает средства, выходящие за рамки текущей коммуникативной ситуации; используются обобщающие понятия, элементы связной монологической речи, возможен перенос значений; речевые высказывания представлены как простыми, так и сложными синтаксическими конструкциями; ошибки единичны и не системны.

Обобщенные результаты изучения особенностей актуализации словаря обучающимися с интеллектуальной недостаточностью на констатирующем этапе исследования представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Результаты изучения особенностей актуализации словаря младшими школьниками с интеллектуальной недостаточностью (констатирующий этап исследования)

ФИО обучающегося	Лексика	Грамматика	Общий балл	Уровень
Дмитрий З.	14	10	24	низкий
Даниил Б.	25	19	44	ниже среднего
Виктория В.	18	14	32	низкий
Иван Е.	27	24	51	ниже среднего
Екатерина С.	28	16	44	ниже среднего
Григорий Ф.	36	31	67	средний
Мария Д.	29	24	53	ниже среднего
Кирилл Н.	26	23	49	ниже среднего

В ходе изучения особенностей актуализации словаря было установлено, что у большинства обучающихся уровень сформированности лексического и грамматического оформления высказывания оценивается как *ниже среднего*. Так, 62,5% детей младшего школьного возраста демонстрировали ограниченность лексики, стереотипность используемых синтаксических конструкций, аграмматичность фразы в целом. В речи обучающихся, отнесенных к уровню ниже среднего, часто отсутствовали значимые компоненты высказывания, которые не представлялось возможным восполнить исходя из контекста.

Выраженные трудности в подборе лексических средств и использование языковых единиц, неадекватных коммуникативной ситуации, были выявлены у 25% детей младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта. Речевые высказывания этих обучающихся были представлены отдельными словами, грамматически не оформленными. Выявлены случаи эхолалий и персевераций.

Адекватный отбор лексических средств, использование преимущественно простых и частично сложных синтаксических конструкций с сравнительно нечастыми нарушениями согласования и порядка слов характеризовал речевые высказывания 12,5% обучающихся.

В результате детального анализа речевой деятельности обучающихся было установлено, что наибольшие затруднения в синтаксическом оформлении высказываний связаны со следующими наиболее выраженными и часто встречающимися нарушениями:

- Использование минимальных грамматических конструкций, состоящих из подлежащего и сказуемого, что свидетельствует, на наш взгляд, о снижении способности к планированию речевого высказывания. Второстепенные члены предложения, если и употреблялись обучающимися, были представлены дополнениями или обстоятельством места.

- Использование неполных предложений, нередко характеризующихся пропусками как главных, так и второстепенных членов предложения, что оказывает значительное влияние на структурную и смысловую завершенность высказывания. Заметим, что отсутствие необходимых компонентов высказывания препятствует точной интерпретации коммуникативных намерений, с одной стороны, и свидетельствует о выраженных затруднениях в построении детьми с нарушениями интеллекта логически и грамматически законченных речевых высказываний, с другой.

- Наличие стойких аграмматизмов, проявляющихся в нарушениях употребления предложно-падежных форм и видовременных отношений. В ходе анализа речевых высказываний детей младшего школьного возраста с

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

нарушениями интеллекта были выявлены нарушения согласования времени и вида глагола; вместе с тем особые затруднения у обучающихся вызывает использование служебных частей речи - частотными оказались замены или опускание предлогов.

- Ограниченность употребления лексико-грамматических категорий. В речевых высказываниях детей преобладали существительные, глаголы и местоимения, тогда как прилагательные, наречия и слова с обобщающим значением почти не использовались; недостающие единицы нередко заменялись жестами и звукоподражаниями.

Выявленные трудности в лексико-грамматическом оформлении высказываний у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью оказывают значительное влияние на формирование у них монологической речи. Недостаточный словарный запас, аграмматизмы, использование неполных и структурно примитивных предложений препятствуют построению развернутых, логически и семантически целостных высказываний.

Изучение состояния связной монологической речи детей младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта

Целью данного диагностического блока являлось изучение особенностей связной монологической речи у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью и определение направлений коррекционной работы по ее формированию.

Применение методики Глухова В. П. в диагностике связной монологической речи у детей младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта предполагает необходимость адаптации содержания диагностических заданий, а также условий их предъявления. Это обусловлено особенностями когнитивного и речевого развития детей указанной категории, в том числе снижением уровня их познавательной активности, недостаточной сформированностью как экспрессивной, так и импрессивной речи, ограниченными возможностями произвольной регуляции речевой деятельности, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

а также своеобразием восприятия, внимания и мышления детей данной категории.

Инструкции формулировались с учетом возможностей восприятия детей с интеллектуальной недостаточностью: они сокращались по объему, опирались на знакомую лексику, приобретали четкую структуру. Для повышения доступности восприятия использовались простые синтаксические конструкции, пошаговое их проговаривание и повторяемость. В случае необходимости включались невербальные подсказки. Значительное внимание уделялось наглядности: применялись эмоционально нейтральные изображения, не перегруженные мелкими деталями. Сюжеты подбирались в соответствии с возрастными и социальными представлениями детей. При предъявлении серии картинок реализовывался прием пошагового обсуждения, а также вводились визуальные ориентиры, способствующие структурированию материала.

В ходе исследования были нами были выделены уровни сформированности связной монологической речи, отражающие степень успешности выполнения диагностических заданий.

Низкий уровень – от 6 до 11 баллов – высказывание характеризуется фрагментарностью и представляет собой разрозненные словесные единицы либо неструктурированные фразы, не объединенные в целостное речевое высказывание; внутренняя логико-смысловая организация отсутствует; установление предикативных отношений либо не осуществляется, либо имеет эпизодический характер и не соответствует содержанию коммуникативной ситуации; отражение предметного содержания носит ограниченный характер, значимая часть смысловых компонентов ситуации не воспроизводится.

Ниже среднего – от 12 до 17 баллов – связная монологическая речь характеризуется низким уровнем логико-смысловой организации; в ее структуре преобладают простые предложения, соединенные в цепочку, нередко с нарушениями порядка слов и лексико-грамматическими ошибками; связность реализуется фрагментарно, переходы между микротемами не оформлены;

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обучающийся не в состоянии самостоятельно организовать высказывание, однако при организующей помощи может воспроизвести отдельные части высказывания.

Средний – от 18 до 22 баллов – высказывание приобретает черты целостности, логико-смысловые связи устанавливаются преимущественно между соседними компонентами; структура высказывания сохраняется в пределах минимальной композиционной модели (начало – основная часть – завершение), однако отдельные элементы могут быть представлены неполно; отражение предметного содержания приближено к полному, но сохраняются трудности в обозначении связей между действиями и объектами.

Выше среднего – от 23 до 26 баллов – монологические высказывания обладают внутренней логико-смысловой структурой, предикативные связи устанавливаются и реализуются преимущественно адекватно; структура монолога соответствует базовой композиционной модели, отдельные элементы выделяются речевыми средствами. Предметная ситуация отображается в полном объеме, с учетом ключевых объектов, действий и их взаимосвязей.

Высокий – от 27 до 30 баллов – обучающийся способен ясно и последовательно отразить все ключевые элементы ситуации, включая детализированное описание событий и действий; связи между объектами, временем и пространством передаются полно, причинно-следственные и временные отношения выражаются грамотно и логично; младший школьник формулирует мысли самостоятельно, без постоянной помощи, и может передать как основные, так и второстепенные моменты ситуации; логическая структура повествования в целом четкая и последовательная.

Обобщенные результаты изучения состояния связной монологической речи детей младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Результаты изучения связной монологической речи младших школьников с интеллектуальной недостаточностью (констатирующий этап исследования)

ФИО обучающегося	Зад. 1	Зад. 2	Зад. 3	Зад. 4	Зад. 5	Зад. 6	Уровень
Дмитрий З.	2	1	2	1	2	1	низкий
Даниил Б.	2	1	1	1	2	2	низкий
Виктория В.	1	2	2	1	2	1	низкий
Иван Е.	3	2	2	2	2	2	ниже среднего
Екатерина С.	2	1	1	2	2	1	низкий
Григорий Ф.	3	3	2	1	2	2	ниже среднего
Мария Д.	3	2	2	2	1	2	ниже среднего
Кирилл Н.	3	2	3	2	1	3	ниже среднего

В ходе изучения связной монологической речи младших школьников установлено, что у большинства обучающихся уровень ее сформированности оценивается как *ниже среднего и низкий*. Так, 50% детей младшего школьного возраста демонстрировали выраженные трудности логико-смысловой организации высказываний, что выражалось в фрагментарности их высказываний и отсутствии логических связей между отдельными элементами речевого высказывания при минимальном отображении предметной ситуации; эти младшие школьники были отнесены к уровню *низкий*. В отличие от них, обучающиеся, уровень связной монологической речи которых оценивается как *ниже среднего*, демонстрировали способность к более последовательному изложению своих мыслей. В их речи выявляются элементы логико-смысловой организации высказывания, обучающимся удается передать основную мысль при недостаточности других элементов композиционной модели, высказывания становятся более полными.

Наибольшую трудность вызывают задания, предполагающие высокий уровень когнитивной активности, произвольного речевого планирования и рефлексии. Так, сочинение рассказа из личного опыта представляет собой наиболее сложный тип речевой деятельности, поскольку требует не только адекватного логико-временного упорядочивания событий, но и способности к их

осмыслению, смысловой интеграции и речевому оформлению. У детей с нарушениями интеллекта нередко отмечаются трудности в выделении значимых эпизодов из собственного опыта, их структурировании и грамматическом оформлении высказывания.

Аналогичные затруднения наблюдаются при выполнении задания на пересказ текста, что обусловлено необходимостью удержания в памяти исходной смысловой и структурной схемы, а также сохранения логико-семантических связей при воспроизведении. Нарушения внимания, памяти и произвольной регуляции речевой деятельности существенно осложняют выполнение данного задания детьми с интеллектуальными нарушениями.

Ограниченные возможности смысловой и синтаксической организации речи, наряду с трудностями интерпретации сюжета, препятствуют успешному выполнению детьми задания по составлению рассказа по серии картинок, предполагающего установление временных и причинно-следственных отношений.

В то же время, составление предложений по отдельным картинкам или по серии сюжетных картин является менее сложным видом деятельности, поскольку ограничено рамками восприятия единичной или элементарной ситуации и не требует сложной смысловой интеграции.

Относительно доступным может быть и задание на составление рассказа-описания, в котором акцент делается на воспроизведении внешних характеристик объектов без необходимости передавать динамику событий или логико-временную последовательность.

На основании представленных выше результатов констатирующего этапа исследования была определена необходимость проведения соответствующей коррекционно-развивающей работы. Нами был разработан и апробирован сборник заданий, направленный на формирование связной монологической речи детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

С целью проверки эффективности разработанного продукта был организован контрольный этап эмпирического исследования, направленный на изучение состояния связной монологической речи детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью. Обучающимся предлагалось выполнить задания диагностических методик констатирующего этапа исследования. Обобщенные результаты изучения особенностей актуализации словаря на контрольном этапе исследования представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Результаты изучения особенностей актуализации словаря младшими школьниками с интеллектуальной недостаточностью (контрольный этап исследования)

ФИО обучающегося	Лексика	Грамматика	Общий балл	Уровень
Дмитрий З.	16	12	28	низкий
Даниил Б.	30	23	53	ниже среднего
Виктория В.	21	16	37	низкий
Иван Е.	31	27	58	ниже среднего
Екатерина С.	31	16	47	ниже среднего
Григорий Ф.	40	35	75	выше среднего
Мария Д.	33	28	61	средний
Кирилл Н.	30	27	57	ниже среднего

Сравнительные результаты исследования на констатирующем и контрольном этапах представлены на Рисунке 1.

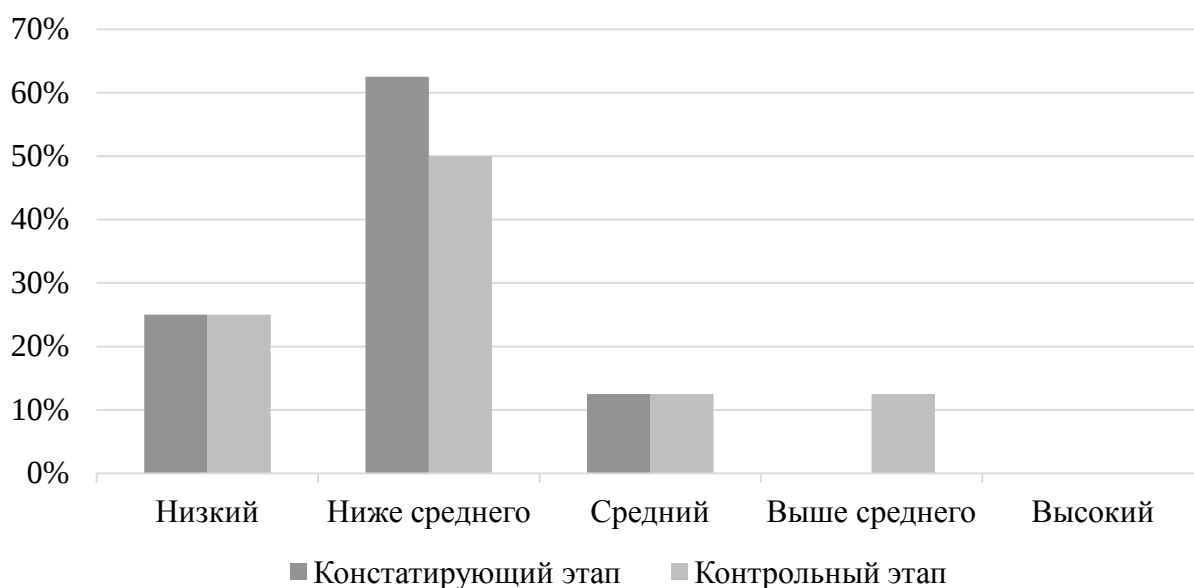


Рисунок 1 – Уровни успешности выполнения заданий на изучение особенностей актуализации словаря детьми рассматриваемой категории на констатирующем и контрольном этапе исследования

Результаты исследования состояния связной монологической речи детей младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта представлены ниже (таблица 4).

Таблица 4. Результаты изучения связной монологической речи младших школьников с интеллектуальной недостаточностью (контрольный этап исследования)

ФИО обучающегося	Зад. 1	Зад. 2	Зад. 3	Зад. 4	Зад. 5	Зад. 6	Уровень
Дмитрий З.	3	2	3	2	1	2	ниже среднего
Даниил Б.	3	2	2	1	2	2	ниже среднего
Виктория В.	2	3	3	2	2	2	ниже среднего
Иван Е.	4	3	3	2	2	2	ниже среднего
Екатерина С.	3	2	3	2	2	1	ниже среднего
Григорий Ф.	4	3	3	3	2	2	ниже среднего
Мария Д.	3	3	3	2	1	2	ниже среднего
Кирилл Н.	4	3	3	2	1	3	ниже среднего

Сравнительные результаты изучения особенностей связной монологической речи младших школьников с интеллектуальной

недостаточностью на констатирующем и контрольном этапе исследования представлены на Рисунке 2.

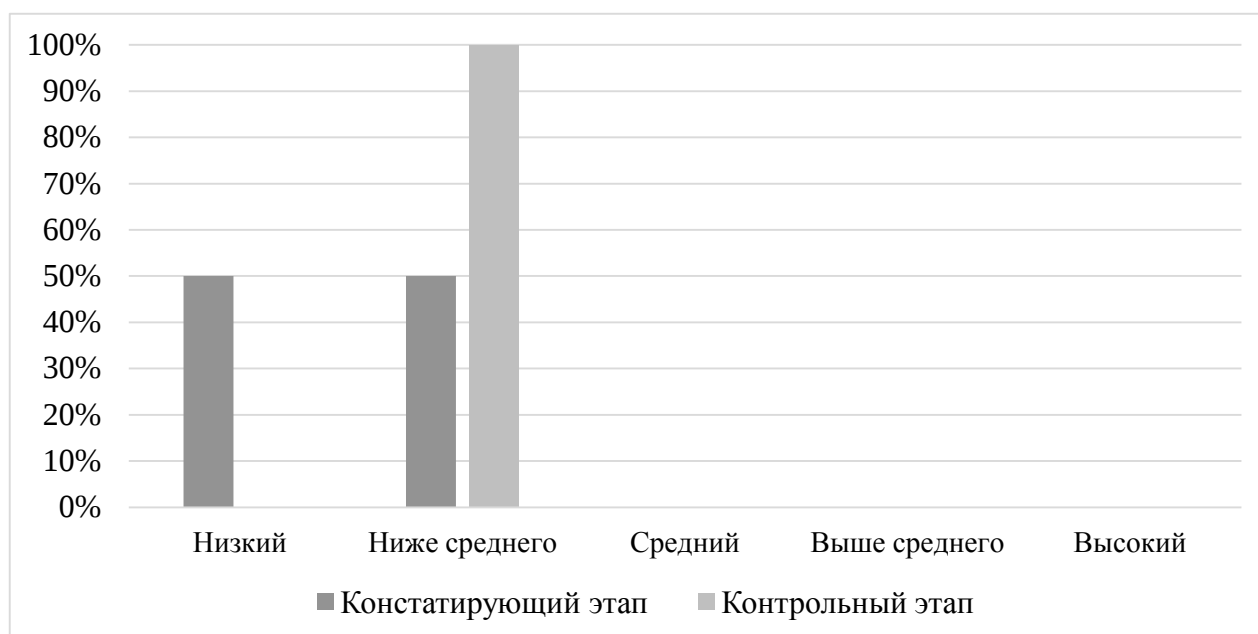


Рисунок 2 – Уровни успешности выполнения заданий на изучение связной монологической речи младших школьников с интеллектуальной недостаточностью в процессе речевого общения на констатирующем и контрольном этапе исследования

В ходе рассмотрения качественных и количественных показателей выполнения контрольных заданий детьми младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта была отмечена положительная динамика; так, несколько обучающихся перешли на более высокий уровень успешности выполнения диагностических заданий (Мария Д. и Григорий Ф.). Результаты, полученные в ходе изучения состояния связной монологической речи детей указанной категории, также свидетельствуют о наличии положительной динамики, что свидетельствует об эффективности применения мнемотехнических средств как инструмента стимуляции речемыслительной

деятельности у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью. В ходе составления рассказов Мария Д. и Григорий Ф. продемонстрировали повышение уровня логико-смысловой организации речевого высказывания, что проявлялось в более полном отражении предметной ситуации.

Включение в коррекционно-развивающую работу визуальных схем и пиктограмм способствовало развитию у младших школьников с нарушениями интеллекта способности к удержанию последовательности событий, а также установлению причинно-следственных и временных отношений между компонентами высказывания. Значительно чаще обучающиеся стали использовать тематически релевантные существительные, глаголы и прилагательные, обозначающие конкретные действия, признаки, эмоциональные состояния и временные характеристики. Формирование семантических связей между словами, которое обеспечивалось за счет опоры на мнемотехнические модели (пиктограммы, смысловые схемы, словесные опоры), способствовало осмысленному воспроизведению лексических единиц в условиях связного монологического высказывания. Это особенно заметно при выполнении заданий по составлению рассказов по серии картинок и из личного опыта, где обучающиеся научились более удачно выбирать лексические средства в зависимости от коммуникативной задачи. Установлено, что дети младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью стали в целом чаще правильно согласовывать слова в роде и числе. Глагольные формы стали отбираться детьми с учетом контекста речевого высказывания.

Следует подчеркнуть, что возросла доля правильных синтаксических конструкций, преимущественно в форме простых распространенных и, в отдельных случаях, сложносочиненных предложений. В речи появляются речевые клише, вводные конструкции, союзы и предлоги, обеспечивающие связность текста. Развитие грамматических навыков, по нашему мнению, стало возможным благодаря использованию схем и моделей предложений как визуальных опор, позволяющих удерживать структуру высказывания.

Таким образом, по результатам сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапа исследования установлено, что включение в коррекционно-развивающую работу разработанного нами сборника заданий, направленного на формирование у детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями умения строить связные монологические высказывания, наблюдалась устойчивая положительная динамика, что свидетельствует о результативности использования мнемотехнических средств в коррекционно-развивающей работе с детьми с нарушениями интеллекта.

Библиографический список:

1. Власова Т.А. О детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Просвещение, 1973. - 175 с. - (Библиотека директора школы). – Текст : непосредственный
2. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи : учебное пособие / В.К. Воробьева. - Москва : Издательство Московского психолого-социального университета, 2016. - 233 с. - ISBN 978-5-9770-0713-9 (МПСУ). – Текст : непосредственный
3. Глухов В.П. Логопедия. Формирование навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи : учебное пособие для высших учебных заведений / В. П. Глухов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 237 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-20994-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 38 – URL : <https://urait.ru/bcode/559135/p.38> (дата обращения: 06.12.2024). – Режим доступа: для авторизированных пользователей
4. Егорова А.В. Логопедическая работа по актуализации словаря младших школьников с интеллектуальной недостаточностью : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Егорова Алена Владимировна. – Москва, 2011. – 200 с.
5. Петрова А.В. Мнемотаблицы как средство развития связной речи у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью / А. В. Петрова. – Текст Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

: электронный // Интерактивная наука. - 2023. - №10(86). -URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/mnemotablitsy-kak-sredstvo-razvitiya-svyaznoy-rechi-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-s-umstvennoy-otstalostyu> (дата обращения: 01.05.2025). – Режим доступа: Научная электронная библиотека КиберЛенинка

6. Петрова В.Г. Психология умственно отсталых школьников : учебное пособие / В.Г. Петрова, И.В. Белякова. - Москва : Academia, 2002. - 159 с.; 21 см. - (Высшее образование). - ISBN 5-7695-0958-9. – Текст : непосредственный

7. Филичева Т.Б. Развитие речи дошкольника / Т. Б. Филичева, А. В. Соболева. – Екатеринбург : Издательство «Литур», 2000. – 80 с. – ISBN 5-89648-049-0. – Текст : непосредственный.

Оригинальность 82%