

УДК 339.544

***РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ЗАЩИТЕ ПРАВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ
ПРИНЦИПОВ ИСЧЕРПАНИЯ ПРАВ И ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА***

Курмакаева Е.Ш.

канд. экономических наук, доцент,

доцент кафедры экономики и таможенного дела,

*Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС,
Саратов, Россия*

Прошунин П.И.

канд. социологических наук, доцент,

доцент кафедры экономики и таможенного дела,

*Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС,
Саратов, Россия*

Аннотация: в статье проведен анализ особенностей защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами в сложившейся сегодня в России ситуации. Рассмотрены ключевые различия между национальным и международным принципами исчерпания прав, а также последствия санкционных ограничений, приведших к вынужденной частичной легализации параллельного импорта. Выявлены операционные вызовы для таможенных органов, связанные с верификацией подлинности товаров в условиях отсутствия обязательной обратной связи от правообладателей.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, таможенные органы, исчерпание прав, параллельный импорт, контрафакт.

***THE ROLE OF CUSTOMS AUTHORITIES IN PROTECTING INTELLECTUAL
PROPERTY RIGHTS IN THE CONTEXT OF THE PRINCIPLES OF
EXHAUSTION OF RIGHTS AND PARALLEL IMPORT***

Kurmakayeva E.Sh.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration,
Saratov, Russia*

Proshunin P.I.

*Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor,
Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration,
Saratov, Russia*

Abstract: The article analyzes the features of the protection of intellectual property rights by customs authorities in the current situation in Russia. It examines the key differences between the national and international principles of exhaustion of rights, as well as the consequences of sanctions restrictions that have led to the forced partial legalization of parallel imports. The article identifies operational challenges for customs authorities related to verifying the authenticity of goods in the absence of mandatory feedback from rights holders.

Key words: intellectual property, customs authorities, exhaustion of rights, parallel import, counterfeit

Роль таможенных органов заключается в предотвращении ввоза на таможенную территорию ЕАЭС контрафактных, поддельных товаров, то есть в препятствии нарушения прав интеллектуальной собственности. Эта задача становится все более сложной в условиях одновременного роста международного оборота товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности и усиления санкционного давления на экономику со стороны отдельных государств. Постоянно меняющаяся правовая среда, обусловленная международным сотрудничеством, а также экономическими и политическими

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

факторами, требует постоянной адаптации и совершенствования действующих механизмов.

В последние годы, особенно после 2022 года, в условиях внешнего давления, вызванного введением санкционных ограничений и массовым уходом иностранных компаний с рынка, российская правовая система в сфере защиты прав интеллектуальной собственности столкнулась с существенными вызовами. Данная ситуация послужила катализатором для трансформации подходов к реализации интеллектуальных прав, в частности, обусловив необходимость пересмотра принципов исчерпания прав и легализации института параллельного импорта.

Понятие "исчерпание прав" выступает ключевым в сфере регулирования прав интеллектуальной собственности, определяя пределы контроля правообладателя над дальнейшим оборотом товара, содержащего объект интеллектуальной собственности. С правовой точки зрения в мировой практике существуют три основных принципа исчерпания (ограничения) исключительных прав правообладателей: национальный (территориальный), региональный и международный.

Различия между этими принципами имеют прямое отношение к вопросу параллельного импорта. Параллельный предполагает ввоз в страну оригинальных товаров без разрешения правообладателя, но с соблюдением таможенных правил страны-импортера. Параллельный импорт юридически возможен только при действии международного принципа исчерпания прав, либо при введении специального регулирования, допускающего такие исключения. [6]

В условиях санкционных ограничений в РФ вопросы реализации правового режима интеллектуальной собственности изменились. Российская Федерация традиционно придерживалась национального принципа, что позволяло правообладателям эффективно контролировать импорт своих товаров и препятствовать так называемому "серому" импорту.

Введенные в 2022 году ограничения оказали существенное негативное воздействие на экономику Российской Федерации, проявившееся, в частности, в сокращении объемов промышленного производства в ряде ключевых отраслей. В ответ на сложившуюся ситуацию, Правительством РФ был оперативно разработан и имплементирован комплекс стабилизационных мер, направленных на поддержание устойчивости внутреннего рынка, включающий в том числе частичное внедрение международного принципа исчерпания прав для ограниченного перечня товаров с последующей оптимизацией введенного механизма.

Это решение позволило импортировать оригинальные товары без прямого согласия правообладателей, если они были правомерно введены в оборот в другом государстве. В результате доля товаров, ввезенных в рамках параллельного импорта в совокупном объеме импорта Российской Федерации, согласно расчетам Центрального банка России, за несколько лет возросла в семь раз. Как показано на графике, в 2021 году доля параллельного импорта составляла только 4,2% в совокупном объеме импорта (рис.1).

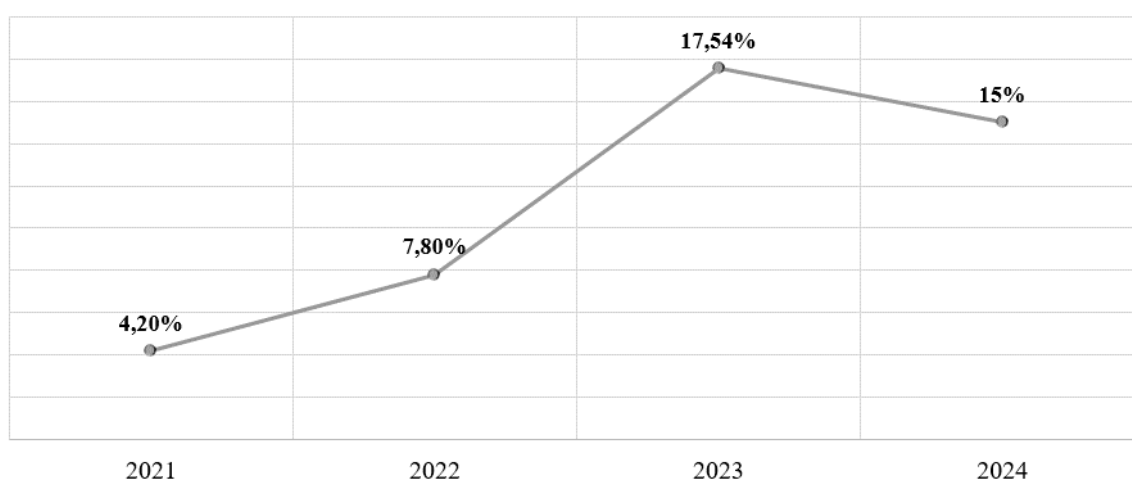


Рис. 1 Доля параллельного импорта в совокупном объеме импорта Российской Федерации (составлено автором)

На основе приведенных данных можно утверждать о невысоком объеме параллельного импорта в общем объеме импорта до 2022 года, т.е. до принятия решения о легализации программы импорта без согласия правообладателей. В Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

2021 году, согласно расчетам Центрального банка РФ, объем параллельного импорта составлял 12,3 млрд долл. В 2023 году доля параллельного импорта в совокупном объеме импорта уже возросла до 17,5%.

В 2024 году отмечено сокращение номинального объема параллельного импорта. Было ввезено в рамках программы товаров на 36 млрд долл., что составило 15% в совокупном объеме импорта в денежном выражении. Снижение объемов параллельного импорта можно связать с корректировкой перечня товаров, разрешенных для ввоза без разрешения правообладателя. Минпромторг России исключил из перечня порядка 200 позиций.

Необходимо отметить, что в механизме исчерпания прав присутствует не только правовой, но и экономический и инновационный аспекты. В современных условиях в большей мере доминируют экономические аспекты, они преобладают над остальными факторами. [1] Но в условиях кризиса международных отношений вопросы национальной безопасности не должны уступать экономическим.

Легализация параллельного импорта является вынужденной мерой, призванной смягчить последствия дефицита и стабилизировать рыночную ситуацию. Однако она создает комплекс новых задач для всех участников внешнеэкономической деятельности, включая таможенные органы, которые теперь должны не только пресекать ввоз контрафакта, но и отличать его от легального параллельного импорта.

Действующим таможенным законодательством регламентирован порядок совершения таможенных операций, предусматривающий приостановление срока выпуска товарных партий, содержащих объекты интеллектуальной собственности, при выявлении признаков их контрафактности, а также алгоритм взаимодействия между таможенными органами и правообладателями.

В целом, система таможенной защиты прав интеллектуальной собственности оперирует комплексом эффективных инструментов, среди которых центральное место занимает Таможенный реестр объектов

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

интеллектуальной собственности (ТРОИС). Включение в данный реестр предоставляет таможенным органам полномочия по осуществлению расширенного и целенаправленного контроля за трансграничным перемещением товаров, содержащих зарегистрированные в нем ОИС.

Ежегодно количество включаемых объектов интеллектуальной собственности в ТРОИС возрастает, что позволяет говорить о важности данного инструмента защиты. Однако можно заметить общую тенденцию к снижению в таможенном реестре количества объектов интеллектуальной собственности с действующим статусом (табл.1). При этом большинство из них - товарные знаки.

Таблица 1 - Динамика регистрации товарных знаков в ТРОИС [4]

Год	Количество новых записей в ТРОИС	Общее количество объектов ИС в реестре	Темп роста (в сравнении с предыдущим годом)	Количество действующих объектов ИС в реестре
2021	347	5 748	6.42%	2153
2022	322	6070	5.60%	1769
2023	437	6 507	7.19%	1676
2024	589	7096	9.05%	1771

Согласно статистическим данным, представленным Федеральной таможенной службой Российской Федерации за 2024 год, структура объектов интеллектуальной собственности, внесенных в таможенный реестр, демонстрирует выраженное преобладание товарных знаков, составляющих 98% от общего количества зарегистрированных позиций (1 734 единицы). Объекты авторского права составляют 2%. [4]

Несмотря на то что формирование таможенных реестров объектов интеллектуальной собственности предусмотрено как на национальном, так и на межгосударственном уровне (Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности – ЕТРОИС), фактическое применение системы таможенного контроля за соблюдением прав интеллектуальной собственности на данный момент ограничивается исключительно национальными реестрами.

В настоящее время между таможенными органами и правообладателями существует возможность оперативного обмена информацией в электронной форме через сервис «Правообладатели» в Личном кабинете участника ВЭД. Этот механизм призван ускорить процесс идентификации потенциально контрафактных товаров и получить экспертное заключение от правообладателя.

Несмотря на наличие развитых механизмов таможенной защиты интеллектуальной собственности, существуют проблемы в их функционировании, которые усилились в условиях вынужденной легализации параллельного импорта.

В текущей практике у правообладателя, включившего свой товарный знак в ТРОИС, отсутствует юридическая обязанность отвечать на запросы таможенного органа.

Конечно, если товар включен в специальный перечень товаров, разрешенных к параллельному импорту, утверждаемый Минпромторгом, то его ввоз является абсолютно законным. В этом случае таможенные органы не будут задерживать товар, даже если он зарегистрирован в ТРОИС, и не обязаны уведомлять правообладателя, а правообладатель в условиях легализации параллельного импорта может не взаимодействовать с таможенными органами. Более того, с легализацией параллельного импорта, юридические возможности правообладателей по пресечению ввоза оригинальных товаров ограничены.

Эффективность Таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности снижается не только в части оригинальных товаров, ввезенных по параллельному импорту. В том случае, если товар является контрафактом, отсутствие обратной связи приводит к значительному снижению эффективности работы таможенных органов по защите прав интеллектуальной собственности.

При включении товарного знака в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности необходимо ввести положение о том, что правообладатель (или его уполномоченный представитель) обязан отвечать на мотивированные запросы таможенного органа в установленные сроки.

Отсутствие ответа в течение определенного периода должно влечь за собой право таможенного органа исключить данный товарный знак из ТРОИС, либо привести к иным санкциям, стимулирующим своевременную обратную связь. Это обеспечит оперативность и предсказуемость процесса таможенного контроля.

Отсутствие активного взаимодействия со стороны правообладателей существенно затрудняет процесс верификации подлинности товаров, импортируемых по схеме параллельного импорта. Это обусловлено тем, что для таможенного оформления оригинальной продукции, включенной в утвержденный перечень товаров, более не требуется получение согласия правообладателя, в отличие от ранее действовавшей практики, когда от импортера требовалось предоставление лицензионных договоров или официальных писем-согласий, подтверждающих отсутствие претензий со стороны правообладателя относительно использования товарных знаков. Данные изменения обострили проблему верификации подлинности продукции и соблюдения установленных требований по ее сертификации, что потенциально увеличивает риски поступления на рынок некачественных или контрафактных товаров под видом легального параллельного импорта.

Учитывая отсутствие необходимости согласия правообладателя для ввоза товаров по параллельному импорту, необходимо разработать и внедрить альтернативные, надежные механизмы подтверждения подлинности этих товаров, в том числе, активизация применения цифровых технологий, таких как блокчейн, для отслеживания происхождения товаров. В первую очередь, необходимо усиление контроля за сопроводительной документацией, подтверждающей легальное введение товара в оборот за рубежом.

В условиях действующих экономических ограничений, введенных в отношении России, параллельный импорт приобретает стратегическое значение для поддержания устойчивости отечественного рынка. Использование данного механизма позволяет государству обеспечивать стабилизацию рыночной

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

конъюнктуры и нивелировать риски возникновения товарного дефицита в критически важных или чувствительных областях. Такой импорт максимально востребован в современных условиях и в ближайшей перспективе. Но нельзя забывать и о необходимости выработать и соблюдать оптимальные пропорции между параллельным импортом и развитием в России импортозамещения в различных отраслях и секторах внутреннего рынка.

Изменения в правовом режиме, связанные с частичным внедрением международного принципа исчерпания прав и легализацией параллельного импорта в Российской Федерации, создали новые вызовы для реализации таможенными органами защитной функции. Главным из них является обеспечение эффективного контроля и верификации подлинности товаров в условиях ограниченной или отсутствующей обратной связи от правообладателей. Преодоление этих трудностей требует комплексного подхода, включающего как нормативное закрепление обязательств правообладателей по взаимодействию с таможенными органами, так и разработку независимых и технологичных механизмов проверки подлинности товаров, особенно в условиях параллельного импорта.

Дальнейшее совершенствование правовой и организационной базы позволит таможенным органам эффективно выполнять свои функции, находя баланс между правовой охраной объектов интеллектуальной собственности, необходимостью удовлетворения потребительского спроса посредством бесперебойного товарного предложения и поддержанием общей стабильности внешнеэкономической деятельности. Особое значение приобретает совершенствование механизмов таможенного контроля, способных дифференцировать оригинальные товары, ввезенные по параллельному импорту, от контрафактной продукции, минимизируя риски для правообладателей и потребителей при сохранении экономической доступности товаров.

Библиографический список

1. Агамагомедова, С. А. Исчерпание прав и параллельный импорт: правовая оценка с точки зрения безопасности / С. А. Агамагомедова // Вопросы безопасности. – 2024. – № 2. – С. 42-50.
2. Елисанова И. Параллельный импорт: текущие результаты и развитие законодательства [Электронный ресурс].– Режим доступа – URL: https://www.alt.ru/expert_opinion/100367/?ysclid=m6qibab8sd826659802 (дата обращения 1.07.2025)
3. Игнатьева, Г. В. Защита прав интеллектуальной собственности при трансграничном перемещении товаров / Г. В. Игнатьева, Е. Ш. Курмакаева // Наука и общество. – 2020. – № 1(36). – С. 13-17
- 4.Итоговый доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России в 2024 году Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс].– Режим доступа – URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/itogovye-doklady-o-rezul-tatax-deyatel-nosti> (дата обращения 11.07.2025)
5. Сикамова А. Российский рынок перерос параллельный импорт [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://news.tpprf.ru/ru/media/7031379/?ysclid=mdw0alc0wj730635885> (дата обращения 1.07.2025)
6. Шахназаров, Б. А. Отдельные вопросы реализации правового режима параллельного импорта и смежные проблемы правовой охраны интеллектуальной собственности в России в условиях санкций / Б. А. Шахназаров // Lex Russica (Русский закон). – 2023. – Т. 76, № 10(203). – С. 71-81.

Оригинальность 79%