

УДК 349

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ КОДИФИЦИРОВАННОГО АКТА В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ

Натокина А. А.¹

магистрант,

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

Правовое регулирование правоотношений в страховой сфере осуществляется значительным числом нормативных правовых актов, из чего складывается одна из наиболее значительных проблем в сфере регламентации рассматриваемого института – отсутствие понятной системы законодательства и, как следствие этого – отсутствие упорядоченности системы нормативных актов в данной сфере. Становлению действующего отечественного страхового законодательства характерна высокая степень противоречивости, определенной непродуманности, бессистемности. Между тем, однозначность имеет значение для достижения единообразия правоприменительной практики, а единый Страховой кодекс позволит устранить коллизии и преодолеть проблемы в правовом регулировании страховых правоотношений.

Ключевые слова: страхование, Страховой кодекс РФ, обязательное страхование, добровольное страхование.

ON THE ISSUE OF CREATING A CODIFIED ACT IN THE FIELD OF INSURANCE

Natokina A. A.

Master's student,

¹ Научный руководитель: **Семенова Н. К.**, доцент кафедры юриспруденции, к.ю.н., доцент, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Калуга, Россия

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract

Legal regulation of legal relations in the insurance sector is carried out by a significant number of regulatory legal acts, which creates one of the most significant problems in the field of regulation of the institution in question – the lack of a clear system of legislation and, as a result, the lack of order in the system of regulations in this area. The formation of the current domestic insurance legislation is characterized by a high degree of inconsistency, a certain lack of thought, and haphazardness. Meanwhile, unambiguity is important for achieving uniformity of law enforcement practice, and a unified Insurance Code will eliminate conflicts and overcome problems in the legal regulation of insurance legal relations.

Keywords: insurance, Insurance Code of the Russian Federation, compulsory insurance, voluntary insurance.

Прежде всего, для удобства исследования целесообразно отметить, что отношения страхования в России могут осуществляться как в обязательном, так и в добровольном порядке.

Согласно п. 2 ст. 927 Гражданского кодекса РФ, обязательное страхование – страхование в тех случаях, когда на установленный законом круг субъектов возлагается обязанность выступать в качестве страхователей жизни, здоровья или имущества лиц, либо страховать свою гражданскую ответственность перед иными лицами за свой счет или за счет заинтересованных лиц [1].

Обязательное социальное страхование урегулировано нормами федеральных законов от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

профессиональных заболеваний», от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», рядом иных актов законодательства.

Обязательное государственное страхование осуществляется в соответствии с нормами актов, в которых содержатся предусмотренные законом случаи обязательного страхования жизни, здоровья и имущества граждан за счет средств, предоставленных из соответствующего бюджета. Среди таких федеральных законов акты, которыми урегулирован правовой статус отдельных групп лиц – к примеру, сотрудников органов внутренних дел (Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»), Следственного комитета (Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»), судей (Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации») и пр.

Достаточно обширен перечень иных видов обязательного страхования, среди которых обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»), страхование интересов вкладчиков в случае неисполнения банками своих обязательств (Федеральный закон от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации»), страхование интересов владельца опасного объекта (Федеральный закон от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте») и множество иных видов обязательного страхования.

В отличие от обязательного страхования, правила добровольного страхования устанавливаются страховщиком, и его основным признаком выступает свободное волеизъявление страхователя. Основным нормативным актом, кроме Гражданского кодекса РФ, которым осуществляется правовое регулирование добровольного страхования, является Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 № 4015-1.

Таким образом, даже при первом приближении можно заключить, что правовое регулирование отношений в сфере страхования осуществляется достаточно широким объемом нормативных правовых актов даже на уровне федеральных законов, не говоря уже об актах, расположенных ниже в иерархии законодательства.

В этой связи на протяжении развития отношений в сфере страхования в России в научном сообществе уже на протяжении не одного десятилетия набирает популярность позиция о необходимости разработки единого кодифицированного акта, регулирующего данную сферу жизни общества.

Сторонниками идеи о принятии Страхового кодекса являются Т. В. Котляр [3], В. Ф. Попондопуло [4], М. В. Романова [6].

Ю. А. Хакимова приходит к выводу о том, что «создание Страхового кодекса Российской Федерации является важным инструментом повышения эффективности института страхования и создания условий для интенсивного развития цивилизованного страхового рынка» [8].

Аналогичным образом, отстаивает позицию о необходимости кодификации законодательства о страховании Т. М. Рассолова [5]. Исследователь предлагает осуществить кодификацию, разделив весь объем законодательства о страховании на четыре части: общие положения, формы и виды страхования, отдельные виды правоотношений в сфере страхования, порядок лицензирования и прекращения страховой деятельности.

Аргументом в пользу осуществления кодификации законодательства о страховании является не только повышение таким образом эффективности Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

института страхования в целом и систематизация обширного количества разнесенных по различным актам норм права, но и устранение пробельности страхового законодательства и множества коллизий, которые неизбежно возникают в условиях неструктурированности нормативной базы.

К примеру, в соответствии с п. 1 ст. 497 Гражданского кодекса РФ, «сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования или которую он обязуется выплатить по договору личного страхования (страховая сумма), определяется соглашением страхователя со страховщиком в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей статьей». Исходя из содержания приведенной нормы, законодателем связываются категории страховой суммы и страхового возмещения. Вместе с тем, игнорируется связь между страховой суммой и страховой премией, однако именно от размера страховой суммы зависит размер страховой премии – таким образом, имеет место пробел в правовом регулировании.

В. В. Ерин, В. Н. Шелестюков, А. Р. Рыбашкова указывают на коллизионность регулирования возмещения вреда по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств [2].

А. А. Старченко выявлен ряд неопределенностей в правовом регулировании обязательного медицинского страхования, многие из которых не устранены и на сегодняшний день [7].

В целом, исследователями на сегодняшний день выявлено достаточно большое количество дефектов законодательства в сфере страхования – осуществление кодификации как правотворчества в высшей его форме может стать эффективным способом устранения таковых.

Таким образом, структурирование и систематизация всего объема законодательства о страховании путем создания единого кодифицированного акта несет в себе однозначные преимущества, позволяя не только упорядочить Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

большой объем нормативных положений, содержащихся в десятках различных актов, но и провести качественное совершенствование правового регулирования отношений в сфере как обязательного, так и добровольного страхования в Российской Федерации.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.
2. Ерин В. В. Возмещение вреда по ОСАГО: правовые коллизии / В. В. Ерин, В. Н. Шелестюков, А. Р. Рыбашкова // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 9(189). – С. 84-86.
3. Котляр Т. В. Проблемы развития российского страхового рынка // Страховые организации: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2011. – № 6. – С. 14-18.
4. Попондопуло В. Ф. Модельный торговый кодекс (Закон о торговле) для государств-участников СНГ: концепция и структура // Коммерческое право: актуальные проблемы и перспективы развития. – М.: Статут, 2011. – С. 12-27.
5. Рассолова Т. М. Проблемы правового регулирования страховых отношений // Юридическая и правовая работа в страховании. – 2009. – № 3. – С. 75-81.
6. Романова М. В. Тенденции развития российской страхования и кризисной ситуации // Финансы. – 2009. – № 1. – С. 51-54.
7. Старченко, А. А. Изменение законодательства в сфере обязательного медицинского страхования: новые коллизии между страховыми компаниями, гражданами и медицинскими организациями // Заместитель главного врача. – 2011. – № 6(61). – С. 6-11.
8. Хакимова, Ю. А. Беспробельность и эффективность страхового права // Ex jure. – 2021. – №4. – С. 78-82.

Оригинальность 79%