

УДК 353.2

***ОТКРЫТОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ КАК ФАКТОР
ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ДОВЕРИЯ СО СТОРОНЫ ГРАЖДАН***

Есипенко М.Д.

студент,

Калужский Государственный Университет им. К.Э.Циолковского

Калуга, Россия

Натробица О.В.

доцент кафедры экономики и управления,

Калужский Государственный Университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация: В статье рассматривается открытость органов государственной власти как важнейший фактор повышения уровня доверия со стороны граждан. Автор анализирует ключевые механизмы, обеспечивающие прозрачность государственной деятельности, включая информирование населения, развитие цифровых платформ для обратной связи и возможности общественного контроля. Приведены примеры практик прямого взаимодействия представителей власти с населением, а также законодательные основы формирования открытого государственного управления в Российской Федерации. Подчёркивается, что открытость способствует снижению административных барьеров и коррупционных рисков, укрепляет партнёрские отношения между государством и обществом.

Ключевые слова: открытость власти, доверие граждан, государственное управление, общественный контроль, цифровые платформы, прозрачность, взаимодействие с населением.

***OPENNESS OF PUBLIC AUTHORITIES AS A FACTOR IN INCREASING
THE LEVEL OF TRUST ON THE PART OF CITIZENS***

Esipenko M.D.

student,

Kaluga State University named after K.E.Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Natrobina O.V.,

Associate Professor of the Department of Economics and Management

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract: The article considers the openness of public authorities as the most important factor in increasing the level of trust on the part of citizens. The author analyses the key mechanisms that ensure transparency of state activity, including informing the population, development of digital platforms for feedback and opportunities for public control. The author gives examples of practices of direct interaction between government representatives and the population, as well as the legislative basis for the formation of open public administration in the Russian Federation. It is emphasised that openness contributes to the reduction of administrative barriers and corruption risks, strengthens partnership relations between the state and society.

Keywords: openness of power, citizens' trust, public administration, public control, digital platforms, transparency, interaction with the population.

Современные вызовы и потребности общества требуют от государственной власти не только эффективности, но и открытости, прозрачности и готовности к диалогу. Доверие граждан к государственным институтам формируется в условиях, когда население чувствует свою включенность в процессы принятия решений, имеет доступ к информации и возможность влиять на деятельность органов управления. В этом контексте

открытость государственной власти выступает не просто как элемент имиджа, а как ключевой фактор повышения уровня доверия граждан.

Доверие в политическом контексте — это готовность граждан считать действия власти предсказуемыми, справедливыми и отвечающими их интересам. В отличие от межличностного доверия, политическое доверие формируется в условиях отсутствия прямого взаимодействия с субъектом власти, что делает его особенно уязвимым к негативной информации, несправедливым решениям и административному отчуждению. Понятие доверия тесно связано с легитимностью.

По Максиму Веберу, легитимность означает общественное признание власти и готовность подчиняться её требованиям. В российском контексте существует критически важный порог доверия — 30%, ниже которого власть считается нелегитимной по западным политологическим стандартам.

Открытость государственных органов — это система принципов и практик, направленных на обеспечение прозрачности действий власти, доступности информации, подотчетности и взаимодействия с гражданами [2].

Она включает в себя:

- систематическое информирование населения о решениях, принимаемых органами власти;
- доступ к публичным данным и отчетам;
- механизмы обратной связи;
- гражданский контроль за деятельностью государственных структур.

По словам Председателя Совета Федерации В. И. Матвиенко, доверие к власти во многом определяется степенью её открытости перед обществом.

В настоящее время установлено три уровня информационной открытости органов государственного и муниципального управления:

1. Первичный уровень предполагает доступ к базовой информации о деятельности социально-политических институтов. Открытость на данном этапе

выражается в возможности получения и систематизации сведений о работе органов государственной власти за счёт гарантированного доступа к официальным источникам, содержащим результаты решений по общественно значимым вопросам.

2. Второй уровень охватывает механизмы контроля и подотчётности должностных лиц, наделённых полномочиями по принятию решений в сфере публичных интересов. Реализация данного уровня основывается на обеспечении субъектов Российской Федерации свободным доступом к релевантной информации, что способствует не только информированности граждан, но и их участию в регулировании процессов принятия управленческих решений.

3. Третий уровень отражает возможность прямого участия представителей гражданского общества, включая независимые и неправительственные организации, в процессе формирования и принятия решений. Данный уровень открытости способствует институционализации общественного диалога и укреплению демократических принципов в системе государственного управления [3].

В России институциональное оформление принципов открытого государственного управления началось с подписания Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [1]. Этот документ стал отправной точкой для формирования новой модели взаимодействия власти и общества. В продолжение указа, в январе 2014 года Правительство Российской Федерации утвердило Концепцию открытости федеральных органов исполнительной власти, определившую механизмы, цели и задачи в сфере прозрачности государственного управления.

Развитие цифровых технологий предоставило органам власти новые возможности для прямого взаимодействия с населением. Создаются онлайн-платформы, где граждане могут выражать своё мнение по законопроектам, направлять обращения и отслеживать реализацию различных инициатив. Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Благодаря современным электронным ресурсам граждане получили возможность:

- участвовать в общественном обсуждении нормативно-правовых актов (например, на сайте regulation.gov.ru);
- подавать жалобы и предложения через портал «Госуслуги»;
- голосовать по вопросам городского развития («Активный гражданин»);
- обращаться к представителям власти через социальные сети и онлайн-приёмные.

Эти инструменты делают власть ближе к людям, повышают подотчётность и укрепляют доверие.

Помимо этого, всё более популярными становятся форматы прямого общения представителей власти с населением через социальные сети, видеоконференции, онлайн-приёмные. Когда губернаторы, министры или мэры в режиме реального времени отвечают на обращения граждан, это формирует ощущение доступности власти и её готовности к диалогу.

По данным ВЦИОМ за период с 27 ноября по 3 декабря 2023 года, уровень доверия к основным институтам власти оставался достаточно высоким [5]:

- Показатель одобрения деятельности президента России — 75,8%.
- Работу премьер-министра положительно оценили 53,3% респондентов, работу правительства — 51,4%.
- На прямой вопрос о доверии Владимиру Путину утвердительно ответили 78,5% опрошенных, Михаилу Мишустину — 61,9%.

Однако доверие к конкретным ведомствам или министерствам зачастую ниже, что напрямую связано с уровнем их открытости и доступности информации о результатах их деятельности.

Для компенсации этого цифрового неравенства и формирования по-настоящему инклюзивной модели взаимодействия между обществом и государством нами был разработан проект «Открытый диалог».

В отличие от многих современных инициатив, он ориентирован не на технологии, а на восстановление очных, живых форм общения. Его цель — преодоление разрыва в коммуникации между гражданами и представителями власти, особенно на муниципальном и региональном уровнях, а также формирование новой, доверительной культуры взаимодействия. Проект включает проведение регулярных общественных встреч, создание инициативных групп на местах, проведение образовательных семинаров и дискуссионных площадок, а также организацию «дней власти на местах» — выездных мероприятий органов власти в конкретные населённые пункты с целью личного общения с жителями. Это особенно важно для тех слоев населения, кто по разным причинам остается вне цифрового пространства.

Проект «Открытый диалог» предполагает последовательную реализацию пяти ключевых направлений. В первую очередь внимание уделяется повышению информированности граждан о деятельности власти и их правах на участие.

Затем формируются устойчивые механизмы общественного участия — через инициативные группы и общественные советы.

Следующий этап направлен на развитие каналов обратной связи, что позволяет властям оперативно реагировать на потребности общества. Важным направлением становится повышение уровня правовой и гражданской грамотности населения. Завершается цикл реализацией оценки эффективности мероприятий и масштабированием лучших практик.

Финансовая модель реализации проекта представлена в таблице 1. Она рассчитана на 4 месяца и в целом составляет 173 000 рублей.

Таблица 1 – Финансовая модель проекта (разработано автором)

	Виды работ	Затраты, тыс. руб	Статьи расходов
1	Работа со СМИ и интернет-медиа	25	Услуги PR-менеджера, публикации в СМИ, производство медиаконтента, реклама
2	Разработка и распространение печатных материалов	10	Дизайн полиграфии, типографические услуги
3	Организация встреч с населением	20	Аренда помещений, материалы, фото- и видеосъемка
4	Обучение участников взаимодействию с властью	18	Аренда помещений, техническое оснащение, канцелярия
5	Проведение общественных обсуждений и форумов	20	Аренда помещений, техническое оснащение, кофебрейки
6	Сбор и анализ обращений, формирование отчетов	16	Аренда помещений, услуги аналитиков, типографические услуги, канцелярия
7	Проведение обучающих семинаров	24	Аренда помещений, услуги тренеров и экспертов, техническое оснащение, канцелярия
8	Мониторинг и оценка	15	Услуги специалистов по мониторингу и оценке
9	Подготовка рекомендаций и методик для масштабирования	10	Услуги экспертов, подготовка итогового доклада, презентации
10	Резерв на непредвиденные расходы	10	Финансовый запас
	Итого	173	

Финансирование проекта предполагается из смешанных источников, что повышает его устойчивость. Это государственные и региональные гранты (включая Фонд президентских грантов), муниципальные бюджеты (предоставление помещений, оборудования, информационная поддержка), партнёрские ресурсы со стороны НКО и добровольное участие граждан (волонтёрский труд, логистика, экспертная поддержка).

Такой подход не только снижает нагрузку на бюджет, но и повышает устойчивость проекта, укрепляя горизонтальные связи между участниками. Ожидаемыми результатами реализации проекта становятся рост доверия к органам власти на местах, усиление гражданской активности, расширение участия населения в решении значимых социальных вопросов, а также создание модели, которую можно успешно тиражировать в другие регионы.

Реализация проектов вроде «Открытого диалога» дополняет технологические инновации и формирует прочную основу для укрепления доверия, социальной сплоченности и развития демократических институтов.

Библиографический список:

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». [Электронный ресурс]. Режим доступа - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129336/ (дата обращения: 09.06.2025).
2. Гагарина С. Н., Соболева Д. В. ОТКРЫТОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №1-1 (76). [Электронный ресурс]. Режим доступа - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otkrytost-organov-gosudarstvennogo-upravleniya-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 09.06.2025).
3. Корченкова Н. Ю. Принцип информационной открытости как требование современной демократии // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. : Право. 2000. № 1. С. 124–128.
4. Царёв А.В., Крупенков В.В., Миненко Т.К. Проблема доверия к власти в России // Статистика и экономика. 2014. №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-doveriya-k-vlasti-v-rossii> (дата обращения: 09.06.2025).
5. ВЦИОМ. Индексы одобрения и доверия. 2023–2024 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа - URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 09.06.2025).

Оригинальность 81%