

УДК 340

ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Зимовец Е.А.¹

Студент Института истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Маркина А.А.

Студент Института истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

В статье рассмотрены основные подходы к пониманию сущности эффективности правового регулирования. Приводится анализ позиций различных авторов о факторах эффективности правового регулирования. Отдельно исследуется влияние правотворчества, правоприменения и правовой культуры на эффективность правового регулирования.

Ключевые слова: правовое регулирование, эффективность правового регулирования, факторы эффективности правового регулирования, правотворчество, правоприменение, правовая культура.

FACTORS OF EFFECTIVENESS OF LEGAL REGULATION

Zimovets E. A.

Student at the Institute of History and Law

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

¹ Научный руководитель: Магомедова Е. А., доцент кафедры Юриспруденции, к.ю.н., доцент
Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Калуга, Россия

Kaluga, Russia

Markina A. A.

Student at the Institute of History and Law

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation

The article discusses the main approaches to understanding the essence of the effectiveness of legal regulation. The analysis of the positions of various authors on the factors of the effectiveness of legal regulation is given. The influence of law-making, law enforcement and legal culture on the effectiveness of legal regulation is studied separately.

Keywords: legal regulation, effectiveness of legal regulation, factors of effectiveness of legal regulation, law-making, law enforcement, legal culture.

Одной из главных задач любого государства является упорядочивание общественных отношений путем принятия законов и иных нормативно-правовых актов. Правовое регулирование на протяжении всей истории имело ключевое значение для развития отдельно взятого общества и его институтов. Органы государственной власти и ученые-правоведы во все времена стремились найти наиболее действенные меры по регламентации и упорядочиванию общественных отношений, исследуя их особенности, а также процессы и явления, оказывающие влияние на эффективность правового регулирования. По сей день возникают дискуссии, касающиеся определения правового регулирования, его эффективности, а также значения ее отдельных факторов. В связи с отсутствием единого понимания сущности вышеуказанных понятий и важной ролью правового регулирования для

эволюции общества и государства изучение данных вопросов является крайне актуальным в настоящее время.

Рассматривая содержание понятия эффективности правового регулирования и ее факторов, в первую очередь следует выяснить что из себя представляет само правовое регулирование. В действующем законодательстве отсутствует легальное определение, в связи с чем требуется обратиться к научной литературе, в которой закреплены позиции теоретиков по данному вопросу. Так, Явич Л. С. под правовым регулированием понимает все формы юридического воздействия государства на сознательную деятельность людей [14, с. 164]. Данный подход не лишен истинности, однако указанное определение является слишком общим, а также не совсем ясно, что автор подразумевал под юридическим воздействием государства. Братусь С. Н. рассматривает правовое регулирование как установление государством границ поведения и внесение порядка в регулируемые отношения [4, с. 24]. В указанной позиции не учтено, что государство не только ограничивает поведение людей путем применения императивных мер, но и принимает диспозитивные нормы, которые, наоборот, расширяют возможности поведения человека.

Интерес вызывает точка зрения Недбайло П. Е., который полагал, что правовое регулирование представляет из себя определение конкретного правила, организацию и согласование поведения людей в соответствии с этим правилом, оценку и разрешение фактов общественной жизни с точки зрения этого правила [9, с. 511]. То есть автор рассматривает правовое регулирование не только в качестве средства упорядочивания общественных отношений, но и как некую призму, через которую следует объективно рассматривать и оценивать складывающиеся общественные процессы и явления.

Наиболее объективной видится позиция Алексеева С. С., который под правовым регулированием предложил понимать результативное, нормативно-

организационное воздействие на общественные отношения, осуществляемое при помощи правовых средств, с целью их упорядочивания, охраны и развития в соответствии с общественными потребностями [2, с. 187]. Этим ученым выделяются не только отдельные функции правового регулирования, но и его инструменты, его историческая изменчивость, а также достижение определенного результата. Именно итог государственного воздействия на общественные отношения выступает основным критерием эффективности правового регулирования.

Вопрос об определении эффективности правового регулирования в науке так же носит дискуссионный характер. По мнению Алексеева С. С., эффективность правового регулирования – это целесообразность и результативность правовых мероприятий и юридических норм. Однако следует отметить, что целесообразность носит предполагаемый характер и напрямую не может отражать степень воздействия норм права на общественные отношения, в связи с чем данный подход требует корректировки. Более верным видится позиция Лапаевой В. В., которая под эффективностью правового регулирования предлагает понимать соотношение целей правовых норм, результатов их воздействия, а также затраченных ресурсов [6, с. 269]. То есть правовое регулирование следует считать эффективным только тогда, когда достигнуты поставленные цели, а меру эффективности определяет соразмерность результатов и средств, которые были потрачены на их выполнение. Однако следует уточнить, что эффективность правового регулирования является не просто отношением, а целой системой взаимосвязанных элементов, от воздействия друг на друга которых возникают вышеуказанные соотношения.

В юридической науке, как и в законодательстве, не определено, что следует понимать под факторами эффективности правового регулирования. Согласно Большой советской энциклопедии, сам по себе фактор является

причиной, действующей силой какого-либо процесса, определяющей его характер и отдельные черты. В контексте правового регулирования факторы – это те обстоятельства и явления, которые оказывают влияние и определяют эффективность правового регулирования. Именно они являются звеньями системы эффективности правового регулирования, которые в результате взаимодействия друг с другом формируют ее качественные показатели.

Существует множество точек зрения, касаемо роли отдельных факторов эффективности правового регулирования. Например, Петракова М. С. выделяет систематизацию законодательства, как один из ключевых факторов эффективности правового регулирования в сфере административной ответственности [10, с. 90–101]. Другие авторы отмечают значимость распространения правового нигилизма и правового идеализма, которые оказывают негативное влияние на реализацию государственной политики [1, с. 38–41; 3, с. 25–27]. Также существует позиция, согласно которой одним из ключевых факторов эффективности правового регулирования выступает уровень развития и применения правового мониторинга [11, с. 21–31]. В настоящее время, в период активного внедрения технологий во все общественные процессы интерес вызывает точка зрения Шепелева Д. В., который рассматривает цифровизацию в качестве одного из факторов эффективности правового регулирования [13, с. 170–176]. Автор подчеркивает, что в связи с развитием цифровой среды ускоряются многие процессы, в том числе и правовое регулирование, что сказывается на его эффективности. Несмотря на разнообразие позиций, большинство теоретиков сходятся во мнении, что существенное влияние на эффективность механизма правового регулирования оказывают такие факторы, как правотворчество, правоприменение и правовая культура.

Под правотворчеством в научной литературе понимают, как правило, активную, творческую, государственную деятельность, нацеленную на

управление обществом путем формирования нормативной основы для регулирования общественных отношений. Указанная дефиниция не является единственной, однако она отражает основные сущностные признаки данного процесса [12, с. 81–83]. Изучая значение правотворчества для эффективности правового регулирования, следует обратить внимание на позицию Мамедова Э. Ф., который подчеркивает, что от качества самого законодательства, устанавливаемых в нем юридических терминов, их точности и ясности, зависит эффективность правового регулирования [7, с. 93–98]. Действительно, закрепленные в нормативно-правовых актах нормы и понятия должны быть понятны не только самому законодателю, но и населению. Для этого органы государственной власти должны подбирать такие формулировки, которые наиболее точно и недвусмысленно будут определять должную меру поведения человека. Также следует отметить, что на эффективность правового регулирования воздействует и сам правотворческий процесс, который должен осуществляться в разумные сроки, быть открытым и демократичным. В случае, если данный процесс будет чрезмерно затянутым, то право попросту не будет успевать за стремительно меняющимися общественными отношениями. В свою очередь, нарушение принципов демократичности и открытости может привести к недоверию населения государству и праву, что негативно скажется на эффективности механизма правового регулирования.

Согласно точке зрения Венгерова А. Б., правоприменение – это властная правовая деятельность специально уполномоченных органов, целевым назначением которой является организация или обеспечение социальной упорядоченности [5, с. 278]. Осуществляя указанный вид деятельности, государственные органы, реализуют положения действующего законодательства и принимают специальные правовые акты – акты правоприменения. Влияние правоприменения на эффективность правового регулирования крайне велико. Именно путем правоприменения

государственные органы непосредственно осуществляют функцию упорядочивания общественных отношений. В связи с чем эффективность правового регулирования во многом зависит от уровня квалификации государственных служащих, участвующих в данном процессе, а также от ясности и доступности актов правоприменения для населения. Также на эффективности правового регулирования сказывается и характер взаимоотношений законодателя и правоприменителя. Слаженность действий и конструктивное сотрудничество указанных органов власти способствует повышению эффективности механизма правового регулирования.

Как уже отмечалось ранее, одним из важнейших факторов эффективности правового регулирования является уровень правовой культуры. Правовая культура – это система овеществленных и идеальных культурных элементов, относящихся к сфере действия права, их отражение в сознании и поведении людей [8, с. 82–88]. Иными словами, под правовой культурой следует понимать совокупность представлений индивида о его правах, обязанностях и ответственности перед обществом. От уровня правовой культуры зависит восприятие социумом норм права. Низкий уровень правовой культуры населения способствует неправильному пониманию норм законодательства, что снижает эффективность правового регулирования. Поэтому в интересах государства принимать меры по повышению уровня правовой грамотности граждан. В связи с чем необходимо в качестве отдельного фактора эффективности правового регулирования выделить правовое просвещение населения, так как от него зависит формирование правосознания граждан. Следует отметить, что на эффективности правового регулирования сказывается уровень правовой культуры не только граждан, но и государственных служащих, которые создают и принимают нормативно-правовые акты.

Таким образом, находит свое подтверждение сделанный ранее вывод о том, что эффективность правового регулирования представляет из себя сложную систему, состоящую из взаимосвязанных между собой факторов, которые в результате воздействия друг на друга оказывают свое влияние на результат правового регулирования.

Подводя черту под вышесказанным, необходимо отметить, что на эффективность правового регулирования в России оказывает негативное влияние отсутствие общепринятого определения механизма правового регулирования, а также единого понимания его эффективности и факторов, оказывающих на нее свое влияние. В связи с чем существует необходимость совместной разработки государством и учеными-правоведами методологии правового регулирования, которая бы содержала в себе рекомендации по повышению уровня эффективности правового регулирования.

Библиографический список

1. Адельбаева А. А. Правовая глобализация и правовой идеализм как факторы, влияющие на право // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. №23. С. 38–41
2. Алексеев С. С. 1966. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. - Москва, Юридическая литература, С. 187
3. Афолина О. С., Русяев М. С., Мельников Е. М. Правовой нигилизм как фактор эффективности правового регулирования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. №5–1 (92). С. 25–27
4. Братусь С. Н. О роли советского права в развитии производственных отношений. - Москва: Знание. С. 24
5. Венгеров А. Б. Теория государства и права (часть II). Теория права. Т. 2. - М., 1996. С. 278.

6. Лапаева В. В. Исследование эффективности действия законодательства по результатам правового мониторинга // Наука. Инновации. Образование. 2008. N 1. С. 269.
7. Мамедов Э. Ф. Качество правовых дефиниций как фактор эффективности законодательства // Вестник ИрГТУ. 2012. №9 (68). С. 93–98
8. Медведев В. А. Правовая культура: понятие, сущность и современные тенденции развития // Oeconomia et Jus. 2022. №2. С. 82–88
9. Недбайло П. Е. Применение советских правовых норм // Москва, Госюриздат. С. 511
10. Петракова М. С. Обеспечение эффективности правового регулирования административной ответственности путем систематизации законодательства об административных правонарушениях // «Административное право и процесс», 2023, № 1. С. 90–101
11. Радченко В. И. Мониторинг правоприменения. Определение эффективности правового регулирования // Мониторинг правоприменения. 2015. №2 (15). С. 21–31
12. Фетисов А. А., Юрков Д. В. Правотворчество: понятие, признаки, принципы, результаты // Интерактивная наука. 2022. №10 (75). С. 81–83
13. Шепелев Д. В. Цифровизация в тенденциях правового регулирования и правоприменении на современном этапе // Социально-политические науки. 2020. №3. С. 170–176
14. Явич Л. С. Советское право – регулятор общественных отношений в СССР // Сталинабад: б/и. С. 164

Оригинальность 78%