

УДК 340.11

***К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ДИСПОЗИТИВНОСТЬ» В
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ***

Маркина А.А.¹,

*студент, ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э.
Циолковского»,*

г. Калуга, Россия

Громов А.О.,

студент,

Калужский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России),

г. Калуга, Россия

Аннотация: В статье анализируются различные подходы к пониманию «диспозитивность». Диспозитивность является одним из основополагающих принципом российского права, широко применяемым в юридической практике. В связи с этим создается необходимость в уяснение его понятия и сущности для точности правоприменения. Авторами выдвинуто авторское понятие, отражающее наиболее актуальные и современные подходы.

Ключевые слова: принципы права, диспозитивность, частно-правовые отрасли, правовая система, понятие и сущность, юридическая наука.

¹ *Афони́на О.С. – научный руководитель, советник по молодежной политике, преподаватель кафедры юриспруденции ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», г. Калуга*

Afonina O.S.– adviser on Youth Policy, lecturer at the Department of Jurisprudence, Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, Kaluga

***ON THE ISSUE OF THE CONCEPT OF "DISPOSITIVITY" IN LEGAL
SCIENCE***

Markina A.A.,

student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Gromov A.O.,

student,

Kaluga Institute (branch) VSU (RPA of the Ministry of Justice of Russia),

Kaluga, Russia

Abstract: The article analyzes various approaches to understanding "dispositivity". Dispositivity is one of the fundamental principles of Russian law, widely used in legal practice. In this regard, it is necessary to clarify its concepts and essence for the accuracy of law enforcement. The authors have put forward an author's concept reflecting the most relevant and modern approaches.

Keywords: principles of law, dispositivity, private law branches, legal system, concept and essence, legal science.

Современная правовая система Российской Федерации демократизированная, а, следовательно, широкое распространение получил принцип диспозитивности. История становления диспозитивности в российском праве неоднозначна, так как государство склонно к изменению своей позиции относительно идеи правовой свободы и личной инициативы в области правосудия. В этой связи можно говорить о том, что исследуемый нами принцип является центром стыка интересов государства и человека. Необходимо в соответствие с законом и нормами следить за тем, чтобы частное было выше публичного, так как именно это ведет к усилению

диспозитивности и повышает личную ответственность и социальную активность граждан, давая больше возможностей для свободной инициативной деятельности, в том числе по отстаиванию своих прав и свобод [1, с. 34-36].

Слово «принцип» в переводе с латинского – «основа, первоначало». Таким образом, принцип в правовой науке рассматривается как первооснова, фундаментальные идеи и правовые положения, лежащие в основе отрасли права и позволяющие, верно, трактовать нормы права.

В российском законодательстве принцип диспозитивности не определен, его правопонимание сформулировано теорией права. Так, Г.В. Молеева, определяет диспозитивность как свободу сторон в пределах закона распоряжаться своими субъективными правами и средствами защиты [2].

Диспозитивность — это важная категория в юридической науке, которая играет ключевую роль в понимании методов правового регулирования. Этот термин происходит от прилагательного «диспозитивный» и обозначает определённый подход к правовым отношениям, основанный на свободе выбора субъектов права. Диспозитивность относится к методам правового регулирования, которые предполагают наличие равных субъектов, обладающих свободой выбора в своих действиях и решениях. Основные характеристики диспозитивного метода правового регулирования, согласно исследованиям таких авторов, как Ю.А. Тихомиров, В.Д. Перевалов, И.Н. Сенякина, Н.И. Матузов и В.И. Гойман, включают:

1. Равенство субъектов права: в диспозитивных отношениях субъекты не находятся в иерархии «власти - подчинения», что позволяет им действовать на равных началах. Это может быть как физическое лицо, так и юридическое лицо или даже государство.

2. Наличие альтернативы: диспозитивность предполагает, что закон предоставляет субъектам права несколько вариантов поведения. Это может быть отражено в правовых нормах, где предусмотрены различные способы достижения одной и той же цели.

3. Свобода выбора: выбор варианта поведения зависит от воли субъекта права. Это означает, что каждый субъект имеет право самостоятельно решать, какой путь следовать, основываясь на своих интересах и обстоятельствах.

Эти три составляющие формируют основную структуру диспозитивности и позволяют понять, как она функционирует в правовой системе. «Диспозитивность» предполагает, что субъект права не находится в отношениях «власти - подчинения» с иным субъектом (субъектами). В качестве субъекта права может выступать не только физическое лицо, но и социальное образование (юридическое лицо и даже государство).

Большая российская энциклопедия дает следующее определение: «Диспозитивность (от лат. *dispono* – располагать, устраивать), принцип российского права, который предоставляет заинтересованным лицам право выбора определённого варианта поведения, направленного на возникновение, движение и прекращение общественных отношений.» [3]. Н.К. Краснослободцева в своих работах рассматривает диспозитивность как абстрактное понятие, являющееся многоуровневой категорией и относящееся, с одной стороны, к правовой идеологии, то есть представляет собой совокупность основополагающих идей регулирования, а с другой, - к инструментарию правового регулирования [4]. Следовательно, можно говорить о том, что наукой до сих пор не сформулировано единого подхода к пониманию диспозитивности, различные ученые вкладывают разнообразные признаки в основу понимания данной юридической категории.

Для диспозитивности характерно, что альтернативные варианты правомерного поведения отражены в позитивном праве, где закон предусматривает как минимум два варианта возможного поведения. Наличие альтернативных вариантов поведения предполагает возможность выбора, а выбор - отказ от одного и предпочтение другого варианта поведенческого акта. При этом отказ от определенного варианта поведения не должен иметь для субъекта права отрицательных правовых последствий (что является своего рода гарантией возможности выбора субъектом права предусмотренных законом вариантов поведения). Наряду с этим, выбор варианта поведения зависит от воли субъекта права, направленной на реализацию своего частного законного интереса [5].

Диспозитивность российского права рассматривается учеными в двух основных подходах:

1. Концептуальный – диспозитивность рассматривается как некая идея права, общее начало, принцип.
2. Инструментальный – в рамках этого подхода Ю.А. Тихомиров, В.Д. Перевалов, И.Н. Сенякина, НИ. Матузов и другие рассматривают диспозитивность как свойство метода правового регулирования. Для диспозитивного метода правового регулирования характерно, во-первых, то, что возникновение, прекращение или изменение отношений между субъектами права обусловлено волей частных лиц и организаций в целях наиболее полного удовлетворения собственных интересов; во-вторых, субъекты права равны и независимы друг от друга; в-третьих, реализация прав и исполнение обязанностей субъектами права может обеспечиваться без обращения к властному субъекту.

Таким образом, можно сформулировать следующее определение понятия диспозитивность: **диспозитивность** – это гарантированная государством, законодательно закреплённая возможность независимых

субъектов выбирать наиболее подходящий и удовлетворяющий их законные интересы, способ правомерного поведения. Отсутствие должного законодательного закрепления принципа диспозитивности влечет проблемы в понимании и уяснении его смысла, а как следствие трудности в реализации. Все основные принципы российского права, как правило, содержатся в нормативных документах, однако, исследуемый принцип не нашел своего нормативного закрепления, что указывает на наличие правового пробела в действующем законодательстве. Н.А. Чечина утверждает, что ключевым недостатком является непонимание принципов, их некорректное толкование – важно, чтобы понятие диспозитивности было четким, с ясной формулировкой. Также правовед утверждала, что если правовой принцип не подкреплён законом, то он перестает быть правовым. Поэтому правовой принцип не может иметь силу без прямого законодательного закрепления [6, с. 50-58, 66-67].

Библиографический список

1. Плешанов, А.Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики [Текст] / А.Г. Плешанов. - М., 2015. - 172 с.
2. Молеева Г.В. Гражданский процесс : учеб. пособие / Г.В. Молеева, Б.В. Вершинин. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2021. – 360 с.
3. Диспозитивность / [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия : [сайт]. — URL: <https://bigenc.ru/c/dispozitivnost-f4d677> (дата обращения: 29.04.2025).
4. Краснослободцева, Н. К. Принцип диспозитивности в цивилистическом процессе [Текст] / Н. К. Краснослободцева // Университет им. В.И. Вернадского. — 2013. — № Специальный выпуск (44). — С. 67-71.

5. Сумачев А. В. Диспозитивность в уголовном праве // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2008. №1 (4). (дата обращения: 01.05.2025).

6. Чечина Н. А. Принципы советского гражданского процессуального права // Актуальные проблемы теории и практики гражданского процесса. Л., 1979.

Оригинальность 75%