

УДК 347.9

***ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ МЕДИАЦИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВА
СУДЕБНЫМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВАМ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ.***

Атнагулов А. Б.

бакалавр,

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС,

Санкт-Петербург, Россия

Круглова М. А.

доцент, кандидат психологических наук,

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС,

Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

В статье рассматривается понятие медиации и ее виды, особенности и характеристики. Обращается внимание на преимущества и недостатки процедуры медиации как инструмента досудебного разрешения экономических конфликтов в контексте российской общественности и судебной системы РФ. Рассмотрены различные методы по увеличению уровня популяризации процесса медиации в экономической сфере жизни общества, его безопасного внедрения в экономическую и юридическую практику специалистов.

Ключевые слова: коммерческая медиация, внесудебный способ защиты прав, медиативное соглашение, медиативная оговорка, бизнес-медиация.

***POPULARISATION OF MEDIATION CULTURE AS AN ALTERNATIVE
TO LITIGATION IN THE ECONOMIC SPHERE***

Atnagulov A. B.

Bachelor's degree,

*University at the EurAsEC Interparliamentary Assembly,
St. Petersburg, Russia*

Kruglova M. A.

*Associate Professor, Candidate of Psychological Sciences,
University at the EurAsEC Interparliamentary Assembly,
St. Petersburg, Russia*

Abstract

The article discusses the concept of mediation and its types, features and characteristics. Attention is drawn to the advantages and disadvantages of mediation procedure as a tool for pre-trial resolution of economic conflicts. Various methods for increasing the level of popularization of the mediation process in the economic sphere of society, its safe implementation in the economic and legal practice of specialists are considered. The context of the Russian public and judicial system of the Russian Federation.

Keywords: commercial mediation, extrajudicial method of rights protection, mediation agreement, mediation clause, business mediation.

Введение

В условиях динамично развивающейся экономики и роста числа коммерческих споров традиционные судебные разбирательства зачастую оказываются затратными, длительными и не всегда эффективными.

Альтернативой судебному процессу является медиация: она способна увеличить вариативность решения споров для судебной системы и предложить бизнесу более гибкие механизмы урегулирования конфликтов, возникающих посредством столкновения интересов предпринимателей и потребителей.

Актуальность вопроса о популяризации медиации в экономической сфере обусловлена не только её экономической эффективностью, но и растущим мировым трендом на внедрение альтернативных методов разрешения споров. В отличие от судебных процессов, медиация позволяет сторонам не только сократить издержки и сроки, но и найти взаимоприемлемое решение без эскалации конфликта. Несмотря на это, в России медиация пока не получила широкого распространения, уступая место традиционному судопроизводству.

Цель исследования заключается в анализе ключевых особенностей медиации в российской среде, обозначении актуальных барьеров, препятствующих внедрению медиации, рассмотрении методов распространения данного института в обществе.

Гипотеза исследования: на основании анализа научной литературы возможно выделение элементов культуры медиации в экономико-правовой сфере, которые могут служить инструментами профилактики судебных конфликтов.

Методология исследования

Стратегия поиска и обзора теоретических материалов по вопросам популяризации медиации в российском судопроизводстве и в контексте экономических споров, ее преимуществ и недостатков как инструмента в целом заключалась в анализе научных работ, выполненных отечественной школой экономики и специалистами в данной сфере. К анализу

привлекались статьи и теоретические материалы на русском языке. Площадкой для поиска данных материалов послужили интернет-ресурсы текстов научных публикаций Cyberleninka, Elibrary, Google Books. Поиск проводился на основе ключевых запросов: медиация в праве, альтернативное разрешение споров (АРС), экономические конфликты, осознанность в бизнес-среде, досудебное урегулирование, медиация, стресс-менеджмент для юристов, правовая культура, экономия судебных издержек, ответственность в корпоративном управлении, нейронаука и право, этика переговоров, трансформация применения правовых инструментов. В период с марта 2025 по апрель 2025 было рассмотрено более 40 работ, включая исследования и диссертации по конфликтологии.

Результаты исследования

Медиация как инструмент урегулирования конфликтов получил свое внимание в науке относительно недавно. Поэтому, следует рассмотреть ее особенности и виды для более точного понимания специфики такого феномена.

Понятие и виды медиации

Конфликт (в контексте экономической сферы) — это противостояние субъектов (индивидов, организаций, государства), вызванное столкновением их интересов в сфере распределения ресурсов, доходов, рыночных позиций или экономической власти, которое проявляется в форме конкуренции, споров или открытого противодействия. [10]

В свою очередь, медиация (от лат. «mediatio» - «посредничество») – это один из видов досудебного урегулирования споров, особенностью которого является посредничество, содействие третьей стороны (профессионального медиатора) для достижения эффективного

компромисса между сторонами, и как следствие, разрешения конфликта. [6]

В зависимости от предмета конфликта медиация подразделяется на несколько видов:

Гражданская медиация — инструмент, который применяется для разрешения споров, возникающих из гражданских правоотношений, включая договорные, имущественные, семейные, трудовые и иные споры; может использоваться как до обращения в суд, так и во время судебного разбирательства. [5]

Бизнес-медиация, как одно из ныне актуальных направлений, применяется для разрешения коммерческих, корпоративных, трудовых и иных экономических споров, включая конфликты между партнерами, акционерами, поставщиками и клиентами. [5]

Банковская и финансовая медиация — инструмент для урегулирования споров между банками, клиентами, инвесторами. Такие как:

- Споры по кредитным договорам;
- Конфликты с коллекторами;
- Разногласия между инвесторами и управляющими фондами.

Основные особенности судебных разбирательств в экономической сфере.

Судебные процессы в экономической российской среде обладают рядом уникальных черт, которые определяются как законодательными нормами, так и спецификой разрешения коммерческих конфликтов. Эти особенности важно учитывать для эффективной защиты собственных экономических прав и интересов.

Экономические споры в России рассматриваются арбитражными судами — специализированными органами, которые рассматривают дела, связанные исключительно с предпринимательской деятельностью. В их юрисдикцию входят споры между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями (ИП), а также конфликты с участием государственных органов, такие как налоговые споры, административные нарушения или дела о банкротстве. Процессуальные правила здесь регулируются Арбитражным процессуальным кодексом (АПК РФ), что отличает их от судов общей юрисдикции.

Важной особенностью является обязательный досудебный порядок урегулирования для многих категорий дел. Важным условием перед подачей иска о взыскании долга по договору или обжаловании налоговых доначислений сторонам является направление претензии, и попытка решить спор без суда. Несоблюдение этого требования приводит к возврату искового заявления, что затягивает процесс и увеличивает издержки.

Экономические дела отличает высокая доказательная сложность. Для подтверждения своей позиции сторонам требуется предоставлять объёмные пакеты документов: договоры, платёжные поручения, акты сверки, бухгалтерскую и налоговую отчётность. Нередко приходится привлекать экспертов — аудиторов, оценщиков, IT-специалистов, — чьи заключения помогают суду получить обширную характеристику финансовых операций или технических нюансов. Это не только увеличивает сроки разбирательства, но и повышает его стоимость.

Для ускорения процесса в арбитражных судах предусмотрены упрощённые процедуры. Примером могут являться, бесспорные требования (взыскание задолженности по расписке или договору с чёткими условиями) могут быть рассмотрены в упрощённом порядке —

без вызова сторон, исключительно на основе документов. Такие дела имеют срок решения — 1–2 месяца. Более продуктивно работает институт судебного приказа: если требование не оспаривается (например, долг подтверждён распиской), судья выносит приказ в течение 10 дней без проведения заседаний.

Одной из ключевых возможностей для защиты интересов истца являются меры обеспечения иска. Суд вправе наложить арест на счета или имущество ответчика, запретить ему продавать акции или вносить изменения в учредительные документы компании ещё до вынесения окончательного решения. Это помогает предотвратить вывод активов или другие действия, способные осложнить исполнение судебного акта.

Публичность — одна из важнейших черт арбитражных процессов. Все решения публикуются в открытом доступе на портале «Картотека арбитражных дел», [15] что создаёт риски, связанные с репутацией и статусом для участников спора. Информация о налоговых нарушениях, банкротстве или корпоративных конфликтах становится доступной клиентам, партнёрам и инвесторам, что может негативно отразиться на доверии к бизнесу.

Процесс часто носит многоэтапный характер. После решения суда первой инстанции сторонам предоставляется право обжалования: сначала в рамках апелляции (проверка законности решения), затем в рамках кассации (арбитражный суд округа) и, в исключительных случаях, — обжалование в Верховном Суде РФ. Из-за этого сроки рассмотрения дела могут растянуться на 1–3 года.

В нынешнее время арбитражные суды активно внедряют цифровые технологии. Подать иск, приложить документы или участвовать в заседании можно через электронную систему «Мой арбитр» [14]. Это упрощает взаимодействие для компаний из регионов и снижает издержки

на юридическое сопровождение. Однако использование инструментов цифровизации требует от участников процесса внимательности: ошибки в оформлении электронных документов могут привести к задержкам в сроках рассмотрения дела.

Отдельную специфику имеют дела с участием государственных органов — ФНС, Роспотребнадзора, ФАС. В таких спорах суд не только разрешает конфликт между сторонами, но и проверяет законность действий государственных служащих. Например, при оспаривании налоговых доначислений судьи анализируют, соблюдала ли инспекция процедуру проверки и правильно ли применила нормы закона.

Экономические споры часто пересекают границы отраслей права. Один конфликт может одновременно затрагивать гражданские отношения (например, условия договора), налоговое законодательство (споры с ФНС) и даже уголовное право, если в деле есть признаки мошенничества или злоупотребления полномочиями. Это требует от юристов глубоких знаний в разных областях и умения выстраивать комплексную защиту.

Учитывая все сложности, с которыми встречаются участники судебных процессов логичной альтернативой для эффективного и продуктивного досудебного решения конфликта является медиация.

Основные преимущества использования медиации в экономической сфере.

Предпринимательская деятельность зачастую характеризуется опасным балансированием между рисками и возможностями.

Конфликты с партнёрами, контрагентами или внутри команды неизбежны, но то, как уполномоченные лица участвуют в их разрешении, часто определяет их будущее.

Традиционный суд, несмотря на свою формальную надёжность, относительно редко становится эффективным решением: годы ожиданий,

затраты на юристов и экспертов, а главное — угроза репутации, если детали спора попадут в публичное поле. Всё чаще компании обращаются к медиации — гибкому и конфиденциальному способу урегулирования разногласий, который не только разрешает конфликты, но и сохраняет деловые связи.

Медиация — это внесудебная процедура, где нейтральный посредник помогает сторонам найти общий язык. В отличие от суда, где решение принимает судья, здесь стороны сами договариваются о условиях. Это не просто переговоры, а структурированный процесс, который повышает шансы на исполнение договорённостей.

В сравнении с судебными решениями, которые часто требуют привлечения приставов и годами задерживаются в исполнительном производстве такой подход выглядит наиболее актуальным и приемлемым.

Скорость и экономия — неоспоримые аргументы в пользу медиации. В отличие от процесса рассмотрения судом иска, который может проходить несколько месяцев, медиация укладывается в несколько профессионально структурированных встреч. Экономия не только времени, но и денег: не нужно платить госпошину, содержать штат юристов или заказывать дорогостоящие экспертизы. Но главное преимущество — конфиденциальность. В отличие от судебных заседаний, детали которых могут стать достоянием общественности, медиация проходит в строгих закрытых рамках. Для бизнеса, где репутация ценится выше краткосрочной прибыли, это критически важно.

В качестве примера можно рассмотреть следующий кейс: компания, участвующая в тендере, рискует потерять контракт, если информация о судебном споре всплывёт в открытых источниках. Медиация же позволяет

сохранить лицо бизнеса, его участников и партнеров даже в острой конфликтной ситуации.

Ещё одно преимущество — гибкость. Суд функционирует только в рамках закона, а в медиации стороны могут предложить нестандартные решения. Например, рассчитаться за долг поставками товара, перенести сроки выплат или даже совместно запустить новый проект вместо взаимных претензий. Такой креативный подход особенно важен в долгосрочных партнёрских отношениях, где сохранение доверия — приоритет.

Медиация работает там, где эмоции и интересы взаимосвязаны особенно остро. Рассмотрев корпоративные конфликты можно сделать вывод, что споры между акционерами или разногласия в совете директоров присутствуют в экономической среде наиболее часто. Суд часто усугубляет противостояние, превращая его в «войну на уничтожение». Медиация же помогает разделить бизнес цивилизованно, сохранив возможность для будущего сотрудничества. Это касается и долговых споров: вместо банкротства и принудительного взыскания можно договориться о реструктуризации, которая устроит и кредитора, и должника.

В России медиация пока не так популярна, как на Западе, но существуют некоторые тенденции, свидетельствующие о распространении использования такого инструмента. Крупные компании часто включают в договоры медиативные условия, обязывающие стороны сначала прибегнуть к переговорному процессу.

Растёт и число профессиональных медиаторов, которые специализируются на коммерческих спорах — от конфликтов в сфере интеллектуальной собственности до трудовых разногласий.

Но медиация — это не только «скорая помощь» в конфликтах. Она учит бизнес конструктивному диалогу в условиях эмоционального накала. Участники учатся слышать друг друга, отделять эмоции от объективных фактов и находить решения, которые не описаны в законах, но идеально подходят под локальную ситуацию. Данный процесс похож на мастер-класс по управлению рисками: после медиации партнёры часто пересматривают договоры, добавляя механизмы профилактики будущих споров.

В условиях глобальной конкуренции медиация становится не просто инструментом, а стратегическим преимуществом. Компании, которые умеют договариваться, тратят меньше ресурсов на конфликты, сохраняют репутацию и строят долгосрочные отношения с клиентами и партнёрами.

Причины низкого уровня популярности медиации в России.

Медиация и другие примирительные процедуры показывают свою эффективность в разрешении конфликтов в различных сферах жизни.

Однако, несмотря на их преимущества, существуют серьёзные препятствия для их широкого распространения. Исследователи выделяют несколько видов барьеров, которые препятствуют развитию медиации в России.

1. Низкая информированность общества.

Основная проблема — недостаточное знание населения о существовании и сути медиации. По данным исследований, многие граждане воспринимают медиацию как «новомодное и непонятное явление» [9]. Верховный Суд РФ указывает на следующие причины малой востребованности медиации:

- Относительная новизна процедуры — медиация появилась в России позже, чем в других странах.

- Отсутствие рекламы — рынок профессиональных медиаторов слабо представлен в информационном поле.

- Недостаток просветительской работы — государственные органы, СМИ и научное сообщество мало занимаются популяризацией медиации.

- Неосведомлённость сторон — люди не знают, как и когда можно использовать медиацию. Как отмечают специалисты, в России отсутствует системная пропаганда мирного урегулирования споров: нет централизованных информационных кампаний, специализированных СМИ или телепередач, разъясняющих преимущества медиации. [7]

2. Негативные психологические установки, культурные и ментальные особенности российского общества создают барьеры для принятия медиации:

- Конфронтационное мышление — стереотип «победа любой ценой» доминирует над поиском компромисса.

- Восприятие компромисса как слабости — уступки ассоциируются с проигрышем [9]

- Нежелание брать ответственность — люди предпочитают перекладывать решение конфликтов на суды или государство.

- Отсутствие переговорной культуры — исторически сложившаяся склонность к жёсткой конфронтации, а не диалогу. Верховный Суд дополняет этот список: высокая конфликтность в обществе, стремление наказать нарушителя, а не найти взаимовыгодное решение.

3. Проблемы подготовки медиаторов.

Эффективность медиации напрямую зависит от квалификации посредников. Однако и здесь выявлены серьёзные пробелы:

- Недостаток практических навыков — обучение медиаторов часто сводится к теории, а не отработке реальных кейсов. [17]
- Требования к личным качествам — медиатор должен обладать коммуникабельностью, эмоциональным интеллектом, аналитическим мышлением и ориентацией на мирное урегулирование. [12]
- Недооценка конфликтологической компетентности — способность медиатора анализировать конфликты и управлять ими остаётся слабым звеном в подготовке.

4. Правовые пробелы: отсутствие чёткого нормативного регулирования внесудебной медиации — ещё одно препятствие. Исследователи указывают на:

- Неопределённость статуса медиативных соглашений — их исполнение часто зависит от доброй воли сторон.
- Отсутствие стандартов процедуры — это приводит к размытости критериев качества услуг медиаторов.
- Правовую неграмотность — стороны не понимают, как интегрировать медиацию в существующую правовую систему. [2]

Стратегии популяризации медиации в экономической сфере

Медиация, как инструмент разрешения споров, обладает значительным потенциалом для бизнеса: экономит время, деньги и сохраняет репутацию.

Однако в России её использование пока остаётся ограниченным из-за низкой осведомлённости, стереотипов и недостаточной правовой базы. Для улучшения и изменения ситуации требуется комплексный подход,

объединяющий просвещение, законодательные инициативы и культурную трансформацию.

Первым шагом может стать масштабная образовательная кампания, направленная на бизнес-сообщество. Корпоративные семинары и вебинары с участием успешных компаний, уже внедривших медиацию, помогут развеять мифы о её сложности и бесполезности. Для наглядности, распространение кейсов о том, как медиация предотвратила банкротство фирмы или сохранила многолетнее партнёрство, станут убедительными аргументами. Важно вовлекать в данную работу бизнес-ассоциации — Торгово-промышленную палату, «ОПОРу России», «Деловую Россию». [16;13] Такие организации могут распространять информацию через собственные устойчивые связи, включать медиацию в программы поддержки малого и среднего бизнеса и организовывать открытые диалоги с медиаторами. Также, необходимо активно задействовать возможность распространения информации о медиации и её преимуществах в СМИ: публикации в деловых изданиях, видеоматериалы с разбором успешных примеров, подкасты с участием юристов и предпринимателей — всё это формирует позитивный образ медиации и помогает информировать экономическое сообщество о пользе метода медиации.

Однако знаний недостаточно: важно изменить глубинное восприятие явления конфликта в обществе.

Культура «победы любой ценой» и страх показаться слабым из-за склонности к решению конфликта с помощью миротворческих инструментов также являются серьезными психологическими барьерами для адекватного восприятия медиации как инструмента.

В такой области могут помочь масштабные PR-акции, заставляющие общественность переосмыслить собственное восприятие медиации.

Такие слоганы как «Проиграть суд легко, сохранить бизнес — сложнее» или «Медиация — это не капитуляция, а стратегия сильных» могут стать частью острой социальной рекламы. Важную роль в такой просветительской деятельности играют амбассадоры — известные предприниматели, готовые публично делиться опытом взаимодействия с сотрудниками и партнерами в процессе медиации. Если уполномоченное лицо крупной организации расскажет, как медиация спасла сделку на миллиарды, это привлечёт внимание даже скептиков.

Одновременно с выдвинутыми стратегиями требуется укрепление профессионального сообщества медиаторов. В настоящем их подготовка часто ограничивается теорией, а практические навыки остаются слабыми ввиду недостаточного опыта в разрешении реальных конфликтов. В такой ситуации лучшим решением станет внедрение специализированных курсов в вузах и профессиональных образовательных учреждениях — преимущественно, на юридических и экономических факультетах. Студенты должны участвовать в поиске решений для реальных профессиональных кейсов из арбитражных судов, участвовать в ролевых переговорах и проходить стажировки у опытных медиаторов.

Для повышения доверия бизнеса может помочь единый реестр сертифицированных специалистов с открытыми рейтингами и отзывами.

Кроме того, стоит перенимать зарубежный опыт: стажировки в Германии или США, где медиация давно стала нормой, помогут российским специалистам освоить лучшие практики.

Государство может ускорить процесс через налоговые льготы и законодательные инициативы. [8], например, выступление с инициативой снижения НДС для компаний, выбирающих медиацию, компенсация части затрат на услуги медиатора станут эффективным финансовым стимулом. Важно продвигать включение медиативных оговорок в договорах—

условие, обязывающее стороны попытаться урегулировать спор через переговоры до подачи иска в судебные инстанции. Арбитражные суды также способны сыграть роль катализатора: если судьи на предварительных заседаниях будут рекомендовать медиацию, предприниматели начнут воспринимать её как легитимную альтернативу.

Цифровые технологии также способны упростить доступ к процедуре медиации. Онлайн-платформы с возможностью быстрого поиска медиатора, проведения видеоконференций и электронного подписания соглашений сделают медиацию удобнее и практичнее в нынешнюю эпоху цифровизации. Мобильные приложения с шаблонами документов, калькуляторами экономии и практическими примерами кейсов помогут бизнесу оценить выгоды на первом этапе рассмотрения процедуры медиации как способа решения конфликта.

Доказать эффективность медиации помогут пилотные проекты и открытая статистика. Если в местных регионах запустить программы по внедрению медиации в строительстве, IT или сельском хозяйстве, это станет живым примером для других отраслей. Публикация ежегодных отчётов — сколько споров разрешено, сколько средств сэкономлено, какова удовлетворённость сторон — добавит прозрачности.

Достоверные цифры в рекламных заголовках («Медиация сэкономила бизнесу 10 млрд рублей за 2025 год») попадут в СМИ и укрепят доверие.

Немаловажная задача — это адаптация медиации к российской деловой культуре. Здесь, акцент стоит делать не на заимствовании западных моделей, а на сочетании их с местными традициями переговоров. Обучение конфликтологии в школах и вузах сформирует поколение, для которого диалог — естественная часть бизнеса.

Заключение

Проведенный анализ научных источников позволил выявить ключевые характеристики медиации как инструмента разрешения экономических конфликтов в Российской Федерации. Установлены основные факторы, препятствующие активному применению медиации в данной сфере. Кроме того, в ходе исследования были выявлены отдельные методы, способствующие популяризации медиативных практик в обществе.

Библиографический список

1. Аллахвердова О. В., Иванов Е. Н. История развития медиации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения — 2007 — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-mediatsii?ysclid=ma2nww5hce895337357> (Дата обращения: 03. 04. 2025)
2. Андреева М. А. Пути совершенствования института медиации в России // Пролог: журнал о праве. 2018. №2. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-sovershenstvovaniya-instituta-mediatsii-v-rossii> (Дата обращения: 27.04.2025)
3. Батурина Н.А. Медиация в исполнительном производстве: проблемы применения // Современные тенденции развития науки и технологий // 2017 — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28290220&ysclid=ma2ndbz091155810431> (Дата обращения: 20. 04. 2025)
4. Валова Ю. И., Крупнов Ю. А., Урумова Ф. М. Экономическая конфликтология и современная социально-экономическая среда // Вестник Государственного университета

просвещения. Серия: Экономика. 2020. №2. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-konfliktologiya-i-sovremennaya-sotsialno-ekonomicheskaya-sreda> (Дата обращения: 28.04.2025)

5. Волхова А.А. Понятия и виды медиации // Научный аспект № 12 2023. – Самара: Изд-во ООО «Аспект», 2023 . – Т13 . – 122 с. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL https://na-journal.ru/pdf/nauchnyi_aspekt_12-2023_t13_web.pdf (Дата обращения: 03. 04. 2025)

6. Иванова Д.И. Современные тенденции развития и применения медиации при разрешении споров, вытекающих из договорных обязательств: дис. Юриспруденция наук: 40.04.01. - Томск, 2020. - 98 с. . — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2020/07> (Дата обращения: 22.04.2025)

7. Кельманзон И. М. Институт медиации: Современное состояние и перспективы развития // Право и политика. 2024. №8. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-mediatsii-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya> (Дата обращения: 28.04.2025)

8. Лисицын В.В. Медиация — способ разрешения коммерческих споров в РФ // Информационно-образовательный потенциал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева — [Электронный ресурс] — 2015 — Режим доступа — URL: <https://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/373-mediatsiya-sposob-razresheniya->

[kommercheskikh-sporov-v-rf?ysclid=ma2nmydhyn773265759](https://cyberleninka.ru/article/n/kommercheskikh-sporov-v-rf?ysclid=ma2nmydhyn773265759) (Дата обращения: 01. 04. 2025)

9. Марголина Т. И., Суровяткина П. А., Барьеры и стимулы развития медиации (примирительных процедур) в социальной сфере // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2020. №3. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bariery-i-stimuly-razvitiya-mediatsii-primiritelnyh-protsedur-v-sotsialnoy-sfere> (Дата обращения: 27.04.2025)

10. Недобега Е. А. Социально-экономические конфликты в современном обществе // Вестник НГУЭУ. 2013. №4. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-konflikty-v-sovremennom-obschestve-1> (дата обращения: 12.04.2025).

11. Панфилова П.М. Коммерческая медиация как внесудебный способ защиты прав и законных интересов предпринимателей // Правовой альманах. 2023. №3. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommercheskaya-mediatsiya-kak-vnesudebnyy-sposob-zaschity-prav-i-zakonnyh-interesov-predprinimateley> (Дата обращения: 27.04.2025)

12. Романова Н. М. Основы медиации: Учеб. пособие для студ. факультета психологии, обучающихся по специальности 37.04.01 «Психология» — Саратов: Издательский центр «Наука», 2017.68с.». — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/2185.pdf (Дата обращения: 20.04.2025)

13. Сервис «Деловая Россия». — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://deloros.ru/> (Дата обращения: 23.04.2025)
14. Сервис «Мой арбитраж»: — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://my.arbitr.ru/#index> (Дата обращения: 23.04.2025)
15. Сервис «Картотека арбитражных дел» — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://kad.arbitr.ru> (Дата обращения: 25.04.2025)
16. Сервис «Опора Россия» — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://opora.ru/> (Дата обращения: 22.04.2025)
17. Тюльканов С. Л. Становление медиации в Российской федерации // Психологическая наука — 2014 №2 — [Электронный ресурс] — Режим доступа—URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2014_n2/69952 (Дата обращения: 17. 04. 2025)
18. Туранин В. Ю., Яковлев Д. В., Посохова Я. В. Медиация в России: перспективы и альтернативы // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2024. №1. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-v-rossii-perspektivy-i-alternativy> (Дата обращения: 27.04.2025)
19. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) "Об арбитражных судах в Российской Федерации" — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/?ysclid=ma2n40754d74041475 (Дата обращения: 03. 04. 2025)

Оригинальность 78%