

УДК 81.42

***ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС: СУЩНОСТЬ, ТАКТИКИ И СТРАТЕГИИ
РЕАЛИЗАЦИИ***

Яскельчик Р.Д.,

Магистрант,

Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России

Б.Н. Ельцина

Екатеринбург, Россия

Учурова С.А.,

к.п.н., доцент кафедры иностранных языков и перевода

Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России

Б.Н. Ельцина

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Статья посвящена анализу политического дискурса как инструмента власти и социального управления. Рассматриваются его ключевые характеристики: идеологическая обусловленность, стратегическая направленность и тактическое разнообразие. Сущность политического дискурса определяется через призму классических и современных трактовок. Существенное внимание уделяется классификациям коммуникативных стратегий и речевых тактик, включая методы дискредитации оппонентов, манипуляции общественным мнением и самопрезентации. Материал представляет интерес для политологов, лингвистов, а также для тех, кто изучает механизмы влияния языка на общественное сознание.

Ключевые слова: политический дискурс, коммуникативные стратегии, речевые тактики, манипуляция, дискредитация, политические коммуникации

POLITICAL DISCOURSE: ESSENCE, TACTICS AND STRATEGIES OF IMPLEMENTATION

Yaskelchik R.D.,

Master's student,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russia

Uchurova S.A.,

PhD, Associate Professor, Department of Foreign Languages and Translation

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russia

Annotation

The article is devoted to the analysis of political discourse as an instrument of power and social management. Its key characteristics are considered: ideological conditioning, strategic focus and tactical diversity. The essence of political discourse is defined through the prism of classical and modern interpretations. Considerable attention is paid to the classifications of communication strategies and speech tactics, including methods of discrediting opponents, manipulating public opinion and self-presentation. The material is of interest to political scientists, linguists, as well as to those who study the mechanisms of language influence on public consciousness.

Key words: political discourse, communication strategies, speech tactics, manipulation, discrediting, political communications

Политический дискурс является ключевым инструментом власти позволяющим не только транслировать идеи, но и конструировать социальную реальность. В отличие от обычной коммуникации, он выполняет стратегические функции. Изучение его сущности, тактик и стратегий раскрывает механизмы

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

влияния языка на политические процессы.

Политический дискурс анализируется в работах ведущих лингвистов и социологов. К примеру, в работах Т.А. ван Дейка он характеризуется в качестве речевой практики, направленной на утверждение доминирования одних групп над другими, где ключевую роль играет идеология и контроль над информацией. В соответствии с Т.А. ван Дейком, данный дискурс реализуется в виде «правительственных документов, парламентских дебатов, партийных программ, речей политиков» [5]. Н. Фэркло в рамках критического дискурс-анализа акцентирует связь языка с властными структурами, подчеркивая, как политики через дискурс воспроизводят социальное неравенство, тогда как П. Бурдьё добавляет к этому символический аспект, трактуя политический дискурс как «символическое насилие», то есть мягкое принуждение через навязывание категорий [4].

Обращаясь же к современным исследованиям, отмечается, в целом, следование традиционным подходам характеристики политического дискурса. В частности, Д.Р. Аكوпова уточняет, что рассматриваемый вид дискурса относится к категории убеждающего, в связи с чем он тесно связан с манипулятивной спецификой, которая выражается в оказании речевого воздействия на адресата для изменения его картины мира [1]. К.В. Волобуев определяет политический дискурс как систему вербальных и невербальных практик, с помощью которых власть и ее агенты конструируют, воспроизводят и оспаривают социально-политическую реальность [2]. Важно понимать, что в отличие от бытовой коммуникации, политический дискурс всегда идеологически нагружен и функционирует как инструмент легитимации, мобилизации или сопротивления.

В результате можно сделать вывод о том, что политический дискурс есть социально обусловленная система коммуникативных практик (вербальных и невербальных, медийных), посредством которой власть и ее акторы конструируют идеологически нагруженные смыслы, мобилизуют или манипулируют аудиторией, используя различные тактики и стратегии.

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Ключевой особенностью политического дискурса выступает диалогичность принуждения. Иными словами, даже монологическая речь политика предполагает скрытый диалог с аудиторией, где язык становится полем борьбы за интерпретации, статусы и ресурсы.

Следует рассмотреть содержание политического дискурса в кругу, казалось бы, похожих понятий – риторика и пропаганда. Политический дискурс представляет собой комплексное явление, значительно превосходящее по своему объему и содержанию понятие риторики. Если риторика концентрируется на технике убеждения через аргументативные стратегии и стилистические приемы, то дискурс охватывает всю систему значений, социальные контексты и практики, в рамках которых осуществляется политическая коммуникация. Например, когда в речи президента Д. Трампа по теме коррупции он применяет метафору “drain the swamp” (в знач. «осушить болото»), то наблюдается конкретный риторический прием – яркий образ, призванный убедить аудиторию. Однако политический дискурс в данном случае включает всю систему взглядов на коррупцию в Вашингтоне.

Пропаганда, в свою очередь, представляет собой специфическую, крайнюю форму политического дискурса, характеризующуюся системной односторонней коммуникацией и тотализирующей манипуляцией. Например, советские лозунги «Партия – ум, честь и совесть нашей эпохи» демонстрируют классические черты пропаганды: они не предполагают диалога, альтернативных интерпретаций или критического осмысления, а направлены на безоговорочное принятие определенных идеологических установок. В отличие от более широкого понятия дискурса, пропаганда стремится к максимальной унификации смыслов и устранению плюрализма мнений.

Исходя из этого, можно отметить, что политический дискурс образует широкое поле борьбы за смыслы и интерпретации, где представители власти стремятся утвердить свои картины политической реальности. Риторика выступает в качестве важного инструмента дискурса, предоставляя конкретные

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

методы и приемы убеждения, а пропаганда – представляет собой предельный, тотализированный вариант дискурсивной практики, для которого характерны жесткий контроль над коммуникацией, устранение альтернативных точек зрения и системное манипулирование сознанием. Понимание этих различий имеет ключевое значение для анализа современных политических коммуникаций и механизмов осуществления власти через язык.

В научной литературе не сложилось единого мнения в отношении определения коммуникативных стратегий в рамках политического дискурса. Например, О.Л. Михалева полагает, что существуют следующие стратегии: стратегия на понижение, стратегия на повышение и стратегия театральности [3]. Итак, стратегия на понижение выражается в дискредитации оппонентов через критику, иронию или прямые обвинения. Например, эта стратегия часто используется в предвыборных дебатах, чтобы подорвать доверие к политическим соперникам. Стратегия на повышение направлена на создание положительного имиджа самого политика или его программы. Сюда относятся самопрезентация, подчеркивание достижений и использование патриотической риторики. Стратегия театральности предполагает драматизацию политического сообщения через эмоциональные выступления, визуальные образы или перформативные элементы [1]. Следует понимать, что сформулированные стратегии О.Л. Михалевой не существуют изолированно, так как в реальной политической коммуникации они часто комбинируются и дополняют друг друга. Например, политик может одновременно повышать собственный имидж, и понижать репутацию оппонента, используя при этом элементы театральности для усиления воздействия на аудиторию.

В другом исследовании – К.В. Волобуева, автор группирует стратегии политического дискурса на две группы: стратегии борьбы за власть (стратегия дискредитации и нападения, манипулятивная стратегия, стратегия самозащиты) и стратегии удержания власти (информационно-интерпретационная стратегия, стратегия формирования эмоционального настроения адресата) [2]. Кратко
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

охарактеризуем каждую стратегию (табл. 1).

Таблица 1 – Характеристика стратегий политического дискурса и их реализующие тактики в соответствии с К.В. Волобуевым

Стратегия	Цель	Тактики
Стратегия дискредитации и нападения	Подрыв репутации оппонентов	Обвинение, разоблачение, ирония, сарказм
Манипулятивная стратегия	Скрытое влияние на аудиторию	Подмена понятий, эмоциональные триггеры, ложные дилеммы
Стратегия самозащиты	Нейтрализация атак оппонентов	Оправдания, контраргументы, «перевод стрелок»
Информационно-интерпретационная стратегия	Контроль над смыслами	Перефразирование событий, акцентирование выгодных тем
Стратегия формирования эмоционального настроения	Создание лояльности	Патриотические лозунги, апелляция к традициям, создание образа «общего врага»

Ключевым различием является то, что стратегии борьбы за власть агрессивны и нацелены как на атаку, так и на защиту, а стратегии удержания власти – на стабилизацию контроля через управление информацией и эмоциями.

Каждую стратегию осуществляют конкретные тактики и их включающие приемы. Итак, речевые тактики – это конкретные языковые приемы, которые политики используют для достижения коммуникативных целей в политическом дискурсе. Обобщая работы К.В. Волобуева [2], А.С. Решетовой, Е.А. Титовой [6], П.П. Черных [7], в таблице 2 представлено содержание речевых тактик политического дискурса.

Таблица 2 – Речевые тактики в политическом дискурсе

Тактики	Содержание	Пример
Тактика дискредитации оппонентов	Ярлыки и стереотипизация	Навешивание уничижительных ярлыков («коррупцированная элита»), использование стереотипов («они хотят разрушить наши традиции»)
	Ирония и сарказм	Уничижительные сравнения («Это не политик, а клоун»), риторические вопросы с подтекстом («Вы действительно верите его обещаниям?»)
	Гиперболизация недостатков	Преувеличение ошибок оппонента, катастрофизация
Тактика самопрезентации	Апелляция к авторитету	Ссылки на исторические фигуры, подчеркивание опыта
	Создание образа «своего»	Просторечия и разговорный стиль, использование «мы» вместо «я»
	Демонстрация успехов	Конкретные цифры, визуальные подтверждения
Манипулятивная тактика	Подмена понятий	Переименование (например «специальная военная операция» вместо «война»), смягчение терминов («отрицательный рост» вместо «падение»)
	Эмоциональные триггеры	Апелляция к страху («Они отнимут ваши пенсии»), обращение к гордости («Мы – великая нация»)
Тактика уклонения и защиты	Уход от ответа	Общие фразы, перевод темы
	Контрнападение	Обвинение в предвзятости, «перевод стрелок»
	Оправдание	Ссылки на внешние факторы, обвинение предшественников

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что речевые тактики – это «инструменты» политиков, которые позволяют: атаковать оппонентов, формировать свой образ, скрыто управлять мнением, защищаться от критики. Их эффективность зависит от контекста и аудитории. Например, просторечия работают в популистском дискурсе, но не уместны в дипломатической речи. Анализ этих тактик помогает разоблачать политические технологии.

Таким образом, политический дискурс представляет собой сложное, многоуровневое явление, выполняющее ключевую роль в борьбе за власть и конструировании общественного сознания. Сущность политического дискурса раскрывается через его двойственную природу: с одной стороны, это инструмент легитимации власти, а с другой – поле борьбы альтернативных идеологий и интерпретаций реальности. Стратегии политического дискурса демонстрируют его системный характер: от агрессивных стратегий борьбы за власть до более тонких стратегий ее удержания. Особое значение приобретает. Их ситуативная адаптация и комбинирование в зависимости от политического контекста. Речевые тактики выступают конкретными инструментами реализации стратегий, образуя богатый арсенал средств воздействия – от прямых атак до скрытых манипуляций. Их эффективность определяется умелым сочетанием рациональных и эмоциональных компонентов, а также адаптацией к целевой аудитории. Понимание механизмов политического дискурса имеет не только теоретическое, но и практическое значение, позволяя как анализировать существующие политические процессы, так и вырабатывать эффективные коммуникативные стратегии в условиях современного информационного общества.

Библиографический список:

1. Аكوпова Д.Р. Стратегии и тактики политического дискурса // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 6 (1). – С. 403-409.
2. Волобуев К.В. Политический дискурс: его стратегия, тактика и функции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 6-1. – С. 1-3.
3. Михалева О.Л. Политический дискурс. Специфика манипулятивного воздействия. – Москва: Либроком, 2009. – 256 с.
4. Олешкова, А.М. Дискурс-анализ в политологических и Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

междисциплинарных исследованиях: обзор традиций // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт : Сборник научных статей XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2020. – С. 193-199.

5. Равочкин Н.Н. Политический дискурс: к определению понятия // Филология. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – № 11. – С. 159-163.
6. Решетова А.С. Речевые стратегии и тактики в политическом дискурсе / А.С. Решетова, Е.А. Титова // Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. – 2019. – № 1(34). – С. 67-72.
7. Черных П. П. стратегии и тактики политического дискурса Бориса Джонсона // Иностранные языки: лингвистические и лингводидактические аспекты. – Иркутск: Репроцентр+, 2021. – С. 187-193.

Оригинальность 84%