

УДК 747.51

ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Шейхутдинова Д.С.¹*студент,**кафедра юриспруденции**Институт истории и права**Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского**Калуга, Россия***Аннотация:**

В данной статье рассматривается гражданско-правовая ответственность как вид юридической ответственности и как ключевой элемент правовой системы, обеспечивающий соблюдение обязательств и защиту прав участников гражданских правоотношений. Характеризуются и анализируются различные подходы в определении понятия и признаков гражданско-правовой ответственности, а также исследуются и анализируются формы и основания возникновения гражданско-правовой ответственности. Для достижения данных целей автор полагает, что необходимо рассмотреть основные теоретические подходы к определению гражданско-правовой ответственности, классифицировать её виды, выявить правовые последствия нарушения обязательств, а также проанализировать примеры из судебной практики. Выполнение поставленных задач позволит более глубоко понять сущность и значение данного правового института.

¹ Научный руководитель - Федоров А.Г., к.ю.н., доцент, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Ключевые слова: юридическая ответственность, гражданско-правовая ответственность, формы, основания возникновения ответственности, нормативное закрепление.

THE CONCEPT AND FEATURES OF CIVIL LIABILITY

Sheikhutdinova D.S.

student,

Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract:

This article examines civil liability as a type of legal liability and as a key element of the legal system that ensures compliance with obligations and protection of the rights of participants in civil legal relations. Various approaches to defining the concept and characteristics of civil liability are characterized and analyzed, and the forms and grounds for the emergence of civil liability are examined and analyzed. To achieve these goals, the author believes that it is necessary to consider the main theoretical approaches to defining civil liability, classify its types, identify the legal consequences of breach of obligations, and analyze examples from judicial practice. Fulfillment of the tasks set will allow a deeper understanding of the essence and significance of this legal institution.

Key words: legal liability, civil liability, forms, grounds for liability, regulatory consolidation.

Гражданско-правовая ответственность представляет собой один из видов юридической ответственности, а также ключевой элемент правовой системы, обеспечивающий соблюдение обязательств и защиту прав участников

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

гражданских правоотношений. В условиях динамичного развития общественных отношений и увеличения количества гражданских споров изучение особенностей и механизмов гражданско-правовой ответственности приобретает особую значимость. Проблематика данного института вызывает интерес как у теоретиков, так и у практиков, что обусловлено его значительным влиянием на регулирование имущественных и неимущественных отношений.

Это становится актуальным «...в современных условиях, когда ярко проявляются тенденции самоидентификации российского общества, в том числе определяющие меру дозволенного воздействия государства на конкретный субъект права. В таких отношениях не обязателен непосредственный контакт гражданина с представителями власти» [9, с.67]. Юридическая ответственность представляет собой обязанность лица претерпевать неблагоприятные последствия за совершение правонарушения, установленную нормами права. Этот институт играет ключевую роль в обеспечении соблюдения норм правопорядка и обладает предупредительно-воспитательным значением для укрепления договорной дисциплины. Понятие юридической ответственности формировалось на протяжении веков и нашло отражение в трудах таких правоведов, как Густав Радбрух и Георг Йеллинек, которые систематизировали различные подходы к данному явлению.

В отечественной науке нет единства в трактовке юридической ответственности. Каждый автор пытается определить ее по-своему, подчеркивая те ее стороны, которые он считает главными, определяющими. Понятие юридической ответственности - основная дефиниция всей теории ответственности, ее конструкция определяет место и роль рассматриваемого правового явления в системе права.

Большинство авторов понимают юридическую ответственность как меру государственного принуждения либо отождествляют ее с наказанием за правонарушение.

Например, характеризуя юридическую ответственность И.С. Штода считает, что она:

- отражает специфику любых правовых явлений, их формальную определенность и процессуальный порядок реализации;
- неотделима от правонарушения, выступает его следствием;
- связана с реализацией санкций правовых норм;
- сопряжена с государственно-властной деятельностью, с государственно-правовым принуждением [10, с.3].

Таким образом, юридическая ответственность - это применение к правонарушителю предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера.

К основным признакам юридической ответственности относятся её нормативность, связь с государственным принуждением, наличие правонарушения как основания для применения ответственности и определённости в санкциях. Эти характеристики позволяют отличить юридическую ответственность от других видов социальной ответственности.

Например, статья 401 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) [1] указывает, что наличие вины является ключевым условием привлечения к ответственности, если иное не предусмотрено законом или договором. Особенностью юридической ответственности является вовлечение в неё всех субъектов объединения, как косвенно, так и напрямую, включая само объединение [7, с.32].

Юридическая ответственность выполняет важные функции в правовой системе, включая защиту прав и законных интересов граждан и организаций, восстановление нарушенного правопорядка и предупреждение новых правонарушений.

Основными видами юридической ответственности являются уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная. Каждый из этих

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

видов имеет свои особенности, связанные с характером правонарушений, субъектами и объектами ответственности, а также с применяемыми мерами воздействия.

Гражданско-правовая ответственность имеет свои уникальные особенности, которые отличают её от других видов юридической ответственности. Она направлена преимущественно на восстановление нарушенных прав и возмещение ущерба, причиненного противоправными действиями. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, гражданско-правовая ответственность наступает за нарушение гражданских прав и обязанностей, таких как неисполнение договорных обязательств или причинение вреда имуществу. Характерной чертой гражданско-правовой ответственности является её компенсационный характер, так как основное внимание уделяется возмещению ущерба пострадавшей стороне, а не наказанию нарушителя. Это делает гражданско-правовую ответственность важным инструментом защиты интересов граждан и юридических лиц.

Сравнительный анализ различных видов юридической ответственности позволяет выявить их ключевые различия и взаимодействие. Например, уголовная и административная ответственность направлены на охрану общественных интересов и предусматривают меры наказания, такие как штрафы или лишение свободы. Гражданско-правовая ответственность, напротив, ориентирована на защиту частных интересов и восстановление нарушенных прав. Несмотря на различия, эти виды ответственности могут взаимодействовать в рамках одного дела. Например, за нарушение, связанное с причинением вреда, может наступить как гражданско-правовая ответственность в виде возмещения ущерба, так и уголовная ответственность за преступление. Такое взаимодействие способствует комплексному подходу к защите прав и законных интересов граждан и общества.

Гражданско-правовая ответственность представляет собой правовой механизм, направленный на восстановление нарушенных прав и интересов

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

участников гражданских правоотношений. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, она определяется как обязанность лица возместить причиненный вред или убытки.

В Главе 25 «Ответственность за нарушение обязательств» ГК РФ отсутствует четкое определение гражданско-правовой ответственности. Данный институт изучается преимущественно в теоретическом аспекте. Интерес к понятию гражданско-правовой ответственности неизменно проявляется среди ученых-цивилистов. В дореволюционном российском праве, а также в советский период, были выработаны различные концепции, касающиеся ее сущности. Современные теории этого института в значительной степени опираются на указанные подходы.

Согласно традиционному подходу, гражданско-правовая ответственность рассматривается как мера, направленная на восстановление нарушенного права и компенсацию понесённых убытков. Основной целью данного института является не столько наказание правонарушителя, сколько возмещение ущерба. В рамках этого подхода акцентируется внимание на соблюдении баланса интересов сторон: с одной стороны, обеспечивается защита прав пострадавшего лица и его имущества, с другой — создаются условия для добровольного исполнения обязательств.

В научной литературе, посвященной гражданско-правовой ответственности, существует несколько подходов, представленных различными направлениями. Некоторые исследователи характеризуют это явление как специфическую форму общественной обязанности, акцентируя внимание на его уникальных чертах, которые отличают его от иных видов общественной ответственности. Примером широкого восприятия юридической ответственности является мнение В.А. Тархова, который определяет ее как законодательно установленную необходимость отвечать за свои действия [8, с.10]. Он рассматривает юридическую ответственность как вид социальной ответственности. Однако универсальность данного подхода затрудняет

формулирование четкого определения гражданско-правовой ответственности и выделение ее специфических характеристик.

О.С. Иоффе подчеркивает важность ответственности в качестве инструмента государственного принуждения, предназначенного для восстановления нарушенных прав. Данные подходы акцентируют внимание на многогранности гражданско-правовой ответственности, которая включает как восстановительные, так и предупредительные функции [6, с.129].

Таким образом, данные авторы трактуют гражданско-правовую ответственность как результат поведения индивида или как санкцию, применяемую государством. Однако стоит отметить, что гражданско-правовая ответственность может также проявляться в добровольной форме, без вмешательства государственного принуждения. В связи с этим предложенные определения гражданско-правовой ответственности представляются достаточно ограниченными.

М.И. Брагинский и ряд других исследователей, включая В.В. Витрянского и Ю.К. Толстого, анализируют гражданскую ответственность в контексте последствий для лиц, нарушивших свои обязательства. На их взгляд, в случае неисполнения должником своих обязательств, он должен понести определенные материальные санкции. Это может проявляться в виде компенсации убытков или взыскания неустойки [3, с.47].

В.П. Грибанов отмечает основные характеристики, позволяющие дифференцировать гражданско-правовую ответственность от иных видов ответственности. Она обладает материальным характером и подразумевает компенсацию ущерба, понесенного пострадавшей стороной [5, с.38-39]. В большинстве случаев речь идет о правоотношениях между двумя участниками частного права, где одна сторона возмещает ущерб другой. Исключительные случаи, в которых государство подлежит санкциям (например, в случае недопустимых сделок согласно статье 169 ГК РФ, жестокого обращения с

животными по статье 241 ГК РФ или конфискации имущества в соответствии с статьей 243 ГК РФ), служат подтверждением данного принципа.

В.В. Витрянский акцентирует внимание на исключительности гражданско-правовой ответственности в контексте ее отличий от уголовной и административной ответственности. В частноправовой сфере значение вины для наступления ответственности значительно снижается, что открывает возможности как для виновных, так и для безвиновных нарушений. Основная задача пострадавшей стороны заключается в получении возмещения ущерба, а не в оценке морального аспекта поведения нарушителя. Кроме того, гражданское право предусматривает возможность для нарушителя самостоятельно компенсировать убытки без необходимости вмешательства государства [4, с.614].

При этом учеными правомерно отмечается, что юридическая ответственность, хотя и подразумевает вмешательство государства, не всегда характерна для каждой меры, применяемой к правонарушителю [11, с.283]. Например, исполнение судебных обязательств, таких как возврат долга, не является проявлением юридической ответственности, поскольку в данном случае лицо просто обязано выполнить свое обязательство, при этом не несет негативных последствий за совершенный проступок.

Социальный аспект подчеркивает роль гражданско-правовой ответственности как инструмента социализации и формирования правосознания граждан. Данная ответственность выполняет профилактическую функцию: понимание потенциальных последствий своих действий может стать стимулом для граждан соблюдать закон и уважать права других лиц.

Почти все упомянутые исследователи подчеркивали, что гражданско-правовая ответственность обладает обязательным имущественным характером, что позволяет рассматривать её как средство экономического регулирования общественных отношений.

Таким образом, можно сделать вывод, что гражданско-правовая ответственность носит финансовый характер, выражаясь в денежной компенсации за ущерб. Нарушитель несет последствия в виде убытков, восстанавливая ущерб потерпевшего. Участники правоотношений равноправны, и меры применяются одинаково. Принудительная сила государства гарантирует выполнение обязательств, но не смешивается с наказанием.

Основания гражданско-правовой ответственности. Основания гражданско-правовой ответственности представляют собой юридические факты, которые служат причиной для возникновения у субъекта обязанности понести ответственность за нарушение гражданских прав или невыполнение обязательств. Согласно статье 401 ГК РФ, ключевым основанием для привлечения к ответственности является наличие вины лица, допустившего правонарушение, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Это означает, что для возникновения ответственности необходимо установить факт противоправного действия или бездействия, наличие вреда, причинно-следственную связь между действием и вредом, а также вину лица. Таким образом, основания гражданско-правовой ответственности формируют основу для применения к субъекту соответствующих правовых санкций.

Основания гражданско-правовой ответственности можно классифицировать по различным критериям. Во-первых, их можно разделить на договорные и внедоговорные. Договорные основания возникают в случае нарушения условий заключенного между сторонами соглашения. Внедоговорные же связаны с нарушением общих норм права, например, с причинением вреда или убытков. Во-вторых, основания могут быть классифицированы по степени вины: умышленные действия или бездействие, а также неосторожность. Такая классификация позволяет более точно определить характер правонарушения и применить соответствующие меры ответственности. Например, статья 401 ГК РФ выделяет особые случаи, когда лицо может быть освобождено от ответственности при отсутствии вины. Так, в деле № А40-Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

250225/2021 Арбитражного суда города Москвы [2] рассматривался случай ненадлежащего исполнения договорных обязательств, что стало основанием для привлечения субъекта к ответственности. В данном деле было установлено нарушение условий договора, что повлекло причинение убытков другой стороне. Суд, основываясь на положениях статей 715 и 1107 ГК РФ, обязал виновную сторону возместить причиненный ущерб. Этот пример подчеркивает важность четкого определения оснований ответственности для справедливого разрешения гражданских споров.

Формы гражданско-правовой ответственности представляют собой способы реализации обязанности правонарушителя возместить причиненный вред или компенсировать убытки. Эти механизмы направлены на восстановление нарушенных прав и предотвращение аналогичных правонарушений в будущем.

Гражданско-правовая ответственность представляет собой специфическую форму дополнительных обязательств, которые могут быть наложены на лицо. В рамках гражданского права предусмотрены разнообразные способы реализации такой ответственности. Например, она может проявляться в виде возмещения убытков (ст. 15 ГК РФ), утраты задатка (ст. 381 ГК РФ) и так далее. Особое место в данном контексте занимает возмещение убытков, поскольку именно оно является наиболее значительным и распространенным последствием нарушения гражданских прав. Поэтому данная форма ответственности имеет универсальное значение и применяется в большинстве случаев нарушения гражданских прав, за исключением тех ситуаций, когда законом или договором предусмотрены иные условия (ст. 15 ГК РФ). Другие виды гражданско-правовой ответственности применяются в случаях, прямо указанных в законодательстве или договоре, касающихся конкретных правонарушений.

Гражданское законодательство также предусматривает разнообразные формы ответственности. Среди них можно выделить несколько ключевых

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

категорий: компенсационная форма, включающая возмещение убытков согласно статье 15 ГК РФ, а также компенсацию морального вреда; штрафная форма, связанная с уплатой неустойки по статье 330 ГК РФ и утратой задатка согласно статье 381 ГК РФ; запретительная форма, которая подразумевает ограничения в правах в отношении конкретного правонарушителя, такие как запрет на осуществление определенной деятельности; и, наконец, форма понуждения, предполагающая действия, направленные на принуждение нарушителя к выполнению определенных действий, например, к заключению договора в соответствии со статьей 445 ГК РФ.

Глубокий анализ форм гражданско-правовой ответственности способствует повышению правосознания и правового воспитания субъектов гражданских правоотношений. Древняя латинская пословица «Предупрежден – значит вооружен» подчеркивает важность осведомленности в этой сфере.

Гражданско-правовая ответственность в Российской Федерации регулируется множеством законодательных актов, среди которых ГК РФ занимает центральное место. В данном кодексе содержатся основополагающие положения, касающиеся возмещения убытков, компенсации морального вреда и других форм ответственности. В частности, статья 15 ГК РФ устанавливает правила возмещения убытков, включая как прямые потери, так и упущенную выгоду. Статья 390 ГК РФ предоставляет возможность включения неустойки в договорные отношения для защиты прав кредитора. В то же время, ст. 1064 ГК РФ регулирует внедоговорную (деликтную) ответственность, которая применяется в случаях, не связанных с договорными обязательствами. Кроме того, статья 434.1 ГК РФ устанавливает преддоговорную ответственность, которая возникает на стадии переговоров в случае недобросовестного поведения одной из сторон[1]. Эти нормы формируют правовую основу для защиты прав и интересов участников гражданских правоотношений и способствуют поддержанию правопорядка.

Судебная практика играет важную роль в формировании и уточнении норм гражданско-правовой ответственности. Верховный Суд Российской Федерации (ВС РФ) регулярно публикует постановления Пленума ВС РФ, которые разъясняют сложные вопросы применения законодательства. Например, в 2020 году было издано Постановление, касающееся порядка применения норм о компенсации морального вреда. Эти разъяснения помогают унифицировать подходы к разрешению споров и обеспечивают единообразие судебной практики, что особенно важно в условиях динамичного развития гражданского оборота.

На развитие национального законодательства в области гражданско-правовой ответственности значительное влияние оказывают международные стандарты. Принципы международных коммерческих контрактов УНИДРУА, например, служат ориентиром для совершенствования норм, регулирующих обязательственные отношения. Эти принципы содействуют гармонизации правовых систем и упрощают ведение международной коммерческой деятельности. Включение положений международного права в российское законодательство способствует повышению его конкурентоспособности и адаптации к современным экономическим условиям.

В результате проведенного исследования была всесторонне рассмотрена гражданско-правовая ответственность как важный элемент правовой системы. Были проанализированы ее понятие, признаки, виды и формы, а также нормативные основы и практическое применение. Основное внимание было уделено тому, как гражданско-правовая ответственность способствует защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Выявлено, что данный механизм играет ключевую роль в восстановлении нарушенных прав и предотвращении повторных нарушений.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что гражданско-правовая ответственность является эффективным инструментом регулирования правовых отношений. Однако для повышения ее эффективности

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

рекомендуется совершенствование законодательной базы, развитие судебной практики и внедрение международных стандартов. Эти меры позволят обеспечить более полную защиту прав участников гражданских правоотношений и повысить уровень правовой культуры в обществе.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - С. 3301.
2. Решение Арбитражного суда города Москвы от 08.04.2022 № А40-250225/2021 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.law.ru/npd/doc/docid/69379279/modid/98> (дата обращения: 04.05.2025).
3. Брагинский М.И. Ответственность за нарушение обязательств. - М., 1980. – 476 с.
4. Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. 3-е изд., стер. - М.: Статут, 2011. - 614 с.
5. Грибанов В.П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей. -М., 1973. - С. 38-39.
6. Иоффе О.С. Избранные труды: В 4 т. Т. III. Обязательственное право. - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004. - 139 с.
7. Кузьмин И. А. Юридическая ответственность и ее реализация: учеб. пособие. — Иркутск: Изд-во ИГУ, 2013.
8. Тархов В.А. Ответственность по советскому праву. - Саратов, 1973. - С. 8-11.
9. Федоров А.Г. Предоставительно-обязывающий характер правового воздействия государства на субъект права в целях обеспечения его правомерного поведения // Вестник Поволжского института управления. 2019. Т. 19. № 6. С. 66-72.

10. Штода И.С. Юридическая ответственность, ее признаки и стадии // Проблемы экономики и юридической практики. 2011. №3. С. 1-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-otvetstvennost-ee-priznaki-i-stadii> (дата обращения: 13.05.2025).
11. Гражданское право: В 4 т. Том 4: Обязательственное право / Под ред. Суханова Е.А. -М. 2011. - 283 с.

Оригинальность 75%