

УДК 34.09

**НЕЗАВИСИМОСТЬ АДВОКАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ****Щичко А. С.***Студент,**Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Г. Белгород, Россия***Алейникова В. А.***Научный руководитель,**Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Г. Белгород, Россия*

Аннотация: В данной статье рассматривается комплекс проблем, препятствующих функционированию адвокатуры в современной России. Анализируются как внешние проблемы, такие как давление со стороны государственных органов, так и внутренние, связанные с нарушением профессиональной этики и недостаточным уровнем квалификации отдельных адвокатов. Подчеркивается необходимость дальнейших усилий государства по укреплению независимости адвокатуры и совершенствованию нормативной правовой базы, регулирующей ее деятельность.

Ключевые слова: адвокатура, адвокатская тайна, право на квалифицированную юридическую помощь, принцип независимости адвокатов, эффективность адвокатуры.

**THE INDEPENDENCE OF THE LEGAL PROFESSION IN THE RUSSIAN
FEDERATION: PROBLEMS AND WAYS TO STRENGTHEN****Shchichko A. S.***Student,**Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia***Aleinikova V. A.***Scientific supervisor,**Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

Abstract: This article examines a set of problems that hinder the functioning of the legal profession in modern Russia. The article analyzes both external problems, such as pressure from government agencies, and internal problems related to violations of

professional ethics and insufficient qualifications of individual lawyers. The need for further efforts by the State to strengthen the independence of the legal profession and improve the regulatory framework governing its activities is emphasized.

Keywords: advocacy, attorney-client privilege, the right to qualified legal assistance, the principle of the independence of lawyers, the effectiveness of advocacy.

Право на квалифицированную юридическую помощь – важнейший элемент защиты прав и свобод граждан. В сложных юридических ситуациях, когда специальных знаний недостаточно, обращение к адвокату становится необходимостью. Поэтому, институт адвокатуры – неотъемлемая черта современного правового государства.

Однако, эффективность адвокатуры напрямую зависит от соблюдения принципов ее деятельности, в частности, принципа независимости, который, несмотря на свою значимость, сталкивается с многочисленными проблемами на практике[3, с. 40].

Вопросы реализации и защиты независимости адвокатуры остаются неизменно актуальными, что подтверждается многими исследователями. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (№ 63-ФЗ от 31.05.2002) стал попыткой законодательно урегулировать эту проблему.

Действующий федеральный закон "Об адвокатуре", по сравнению с предыдущими нормативными актами, предоставляет адвокатам больше возможностей и гарантий независимости. Тем не менее, ряд проблем остаются нерешенными.

Независимость адвокатуры означает отсутствие какого-либо влияния на ее деятельность со стороны государственных органов, органов местного самоуправления, организаций или отдельных граждан. Рассмотренные нормативные положения стали огромным достижением отечественного права в указанной области[2].

Принцип независимости включает в себя внешний и внутренний аспекты. Особую важность представляет взаимодействие между государством и

адвокатским сообществом, поскольку государство обладает значительной властью и, соответственно, потенциальным влиянием на эти отношения.

Именно государство, посредством законодательного регулирования, определяет рамки деятельности адвокатуры, устанавливает процедуры и правила, которые, в конечном итоге, могут либо способствовать укреплению независимости адвокатской профессии, либо, напротив, создавать предпосылки для ее ограничения.

Контроль за соблюдением законодательства, осуществляемый государственными органами, также может оказывать существенное влияние на адвокатскую деятельность.

Поэтому, баланс между необходимым государственным регулированием и обеспечением независимости адвокатуры является ключевым вопросом, требующим постоянного внимания и совершенствования. И любые действия государства, направленные на ограничение независимости адвокатов, подрывают основы правового государства и справедливого правосудия.

Важно подчеркнуть, что адвокатура, не являясь частью государственной или муниципальной системы, выполняет общественно значимую функцию.

Следовательно, деятельность адвокатского сообщества должна быть согласована с работой государственных органов. Другими словами, взаимодействие государства и адвокатуры должно строиться на принципах сотрудничества.

Сегодня по ст. 294 УК РФ крайне редко выносятся обвинительные приговоры по фактам воспрепятствования адвокатской деятельности. Часто такие действия квалифицируются как злоупотребление должностными полномочиями или превышение должностных полномочий, что усложняет доказывание связи между действиями чиновника и воспрепятствованием именно адвокатской деятельности.

Выделение отдельной части в ст. 294 УК России "Воспрепятствование законной деятельности адвоката, защитника или представителя в суде" с более конкретными составами, например: "необоснованный отказ в предоставлении

информации, необходимой для осуществления защиты", "незаконное задержание или ограничение свободы адвоката, связанное с его профессиональной деятельностью", "оказание давления на адвоката с целью изменения его позиции по делу" помогли бы снизить количество случаев прямого и косвенного давления на адвокатов со стороны должностных лиц и иных лиц и способствовали бы повышению эффективности адвокатской деятельности.

Несмотря на закрепленную в законе адвокатскую тайну, нередко случаи несанкционированных обысков в адвокатских кабинетах, прослушивания телефонных разговоров адвокатов, изъятия документов, содержащих адвокатскую тайну. Доказательства, полученные таким образом, часто признаются допустимыми в суде.

Закрепление в ст.75 УПК РФ факта недопустимости признания доказательств, полученных с нарушением адвокатской тайны, в том числе путем незаконного обыска (осмотра) в помещении, используемом адвокатом для осуществления профессиональной деятельности, незаконного прослушивания телефонных разговоров, получения информации с электронных носителей информации, находящихся во владении адвоката, без санкции суда, за исключением случаев, когда адвокат сам является подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления помогло бы повысить уровень доверия между адвокатом и доверителем.

Эффективная реализация вышеперечисленных мер требует активного участия не только со стороны адвокатского сообщества и государства, но и со стороны общества в целом.

Соблюдение и укрепление независимости адвокатуры заключается не только в защите и реализации прав самих адвокатов, но и беспристрастной помощи в получении каждым гражданином права на квалифицированную юридическую помощь.

Только комплексный подход, включающий совершенствование законодательства, правоприменительной практики, и повышение правовой

культуры общества, позволит в полной мере реализовать принцип независимости адвокатуры.

Независимость является ключевым принципом адвокатской деятельности. О важности этого принципа также свидетельствует огромное внимание к этому вопросу со стороны научной среды. Так, М.Ю. Барщевский говорил, что «адвокатура погибнет, как только обретет зависимость»[1, с. 42]. Повышенное внимание уделяется к повышению роли государственных структур в деятельности отечественной адвокатуры.

При этом, реализации принципа независимости препятствуют не только государственные органы, но и неподобающие действия отдельно взятых адвокатов, регулярно встречающиеся в правоприменительной практике.

Подобные действия, выражающиеся в нарушении профессиональной этики, злоупотреблении полномочиями или некомпетентности, подрывают доверие к адвокату в целом и ослабляют ее позиции в отношениях с государством.

Укрепление независимости адвокатуры требует не только защиты от внешнего давления, но и повышения внутренней ответственности и профессионализма каждого адвоката.

Необходим постоянный контроль за соблюдением этических норм и повышение квалификации адвокатов, чтобы исключить возможность использования адвокатской деятельности в целях, противоречащих интересам правосудия и защиты прав граждан.

Таким образом, независимость адвокатуры в Российской Федерации остается ключевым, но, к сожалению, не в полной мере реализованным принципом.

Многочисленные проблемы до сих пор преследуют адвокатуру, начиная от давления со стороны государственных органов, и заканчивая внутренними проблемами адвокатского сообщества, связанных с несоблюдением профессиональной этики и недостаточным уровнем квалификации.

Именно по эти причинам, необходимо дальнейшее движение государства в сторону укрепления независимости адвокатуры и совершенствования нормативной правовой базы, регулирующей деятельность адвокатов.

Библиографический список

1. Барщевский М. Ю. Адвокатура не должна зависеть от государства // Правозащитник. 1999. № 3. С. 38-46.
2. Мирзоев Г. Б. Предисловие к книге В. И. Сергеева «Адвокат и адвокатура». - М. : Юнити, 2003. С. 3.
3. Пантелеева К. И. Актуальные проблемы реализации принципа независимости адвокатуры // Вестник Пензенского государственного университета. 2021. № 2. С. 40-45.

Оригинальность 76%