

УДК 34.06

**ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Косолапова Н.А.

научный руководитель,

доц. Кафедры теории и истории

государства и права

Белгородского государственного

национального исследовательского университета.,

Белгород, Россия

Болгова А.Е.

студентка,

Белгородского государственного национального

исследовательского университета.,

Белгород, Россия

Павлюс И.В.

студент,

Белгородского государственного национального исследовательского

университета.,

Белгород, Россия

Аннотация: В статье рассматривается значение юридического проектирования как инструмента прогнозирования в области правового регулирования в условиях современных вызовов, таких как глобализация и цифровизация. Подчеркивается, что юридическое проектирование способствует формированию адаптивных правовых норм, которые отвечают актуальным

потребностям общества. Анализируется процесс юридического прогнозирования, охватывающий макро- и микропрогнозирование, а также практическое применение на примере законодательства о цифровых финансовых активах. Сделан вывод о необходимости интеграции научно обоснованных подходов для повышения эффективности правового регулирования.

Ключевые слова: юридическое проектирование, прогнозирование, правовое регулирование, цифровизация, глобализация, адаптивность, правовая система.

LEGAL DESIGN AS A BASIS FOR FORECASTING LEGAL REGULATION IN MODERN CONDITIONS

Kosolapova N.A.

scientific supervisor,

associate professor, Department of Theory and History

of State and Law, Belgorod State

National Research University.,

Belgorod, Russia

Bolgova A.E.

student,

Belgorod State National Research University.,

Belgorod, Russia

Pavlyus I.V.

student,

Belgorod State National Research University.,

Belgorod, Russia

Abstract: The article examines the importance of legal design as a forecasting tool in the field of legal regulation in the context of modern challenges, such as globalization and digitalization. It is emphasized that legal design contributes to the formation of adaptive legal norms that meet the current needs of society. The process of legal forecasting, covering macro- and microforecasting, as well as practical application on the example of legislation on digital financial assets, is analyzed. A conclusion is made on the need to integrate scientifically based approaches to improve the effectiveness of legal regulation.

Keywords: legal design, forecasting, legal regulation, digitalization, globalization, adaptability, legal system.

Юридическое проектирование становится одним из ключевых инструментов в условиях стремительных изменений, которые затрагивают все сферы общественных отношений. Современное общество сталкивается с вызовами глобализации, цифровизации, экологического кризиса, а также трансформацией социальных и экономических структур. Эффективное правовое регулирование в таких условиях требует подходов, которые не просто отвечают на вызовы настоящего времени, но и адекватно предвосхищают потребности будущего. Юридическое проектирование, как метод прогнозирования и моделирования правовой реальности, предоставляет уникальные возможности для создания гибких и устойчивых правовых механизмов, способных учитывать долгосрочные перспективы. В данной статье рассматриваются концептуальные основы юридического проектирования, его роль в прогнозировании развития правовых систем, а также перспективы применения данного подхода в условиях современных тенденций.

На связь юридического прогнозирования и пределов правового регулирования обращали внимание многие исследователи, но единого подхода так и не сложилось. Неоднозначность в определении взаимосвязи

юридического прогнозирования и установления пределов правового регулирования можно увидеть не только в трудах различных исследователей, но и в высказываниях, принадлежащих одному автору. Например, Ю.А. Тихомиров рассматривает границы правовой сферы как в качестве объекта прогнозирования, подчеркивая, что объектами могут выступать не только внешние пределы, но и внутренние, так и в качестве элемента юридического прогнозирования [3, с. 17].

На наш взгляд, юридическое прогнозирование – это научно-обоснованный процесс предвидения и моделирования перспектив развития правовых явлений, отношений и институтов в обществе с учетом изменений, происходящих в социальной, экономической, политической и технологической сферах. Оно представляет собой интеграцию аналитических, методологических и теоретических подходов, направленных на выявление тенденций, рисков и потенциальных направлений развития правового регулирования. Цель юридического прогнозирования заключается не только в создании целостного представления о будущем правовой системы, но и в разработке предложений, которые могут обеспечить эффективность и устойчивость правового регулирования в условиях неопределенности. Это предполагает использование методов анализа данных, сравнения юридических практик, оценки правоприменительных последствий, а также моделирования возможных правовых сценариев в долгосрочной перспективе.

Юридическое прогнозирование, таким образом, позволяет обеспечить проактивный подход к регулированию общественных отношений, предупреждая правовые конфликты, адаптируя действующее законодательство к ожидаемым изменениям и способствуя стратегическому планированию в рамках правовой политики.

Важно отличать два уровня юридического прогнозирования, обусловленные спецификой его объектов. Юридическое прогнозирование охватывает два уровня, которые обусловлены спецификой его объектов и

охватом регулируемых общественных отношений. Первый уровень можно охарактеризовать как макропрогнозирование, связанное с изучением долгосрочных тенденций в развитии правовой системы и законодательства в целом. Здесь объектом выступают фундаментальные аспекты правового регулирования, включая правовую политику государства, трансформацию юридических институтов и развитие систем права в ответ на социально-экономические, глобальные и технологические вызовы. На этом уровне прогнозирование основывается на анализе крупных исторических процессов, динамики международных правовых стандартов, глобализации правовых систем и институциональных изменений. Цель такого подхода заключается в выработке стратегических направлений правового регулирования, которые способны учитывать долгосрочные интересы общества и государства.

Второй уровень юридического прогнозирования – микропрогнозирование – связан с анализом изменений на более узких, прикладных участках правовой системы. Как отмечает К.В. Агамиров, этот уровень направлен на изучение конкретных отраслей права, определенных юридических процессов или специфических правовых инструментов [1, с. 54]. Здесь объектами могут быть отдельные нормы, правоприменительная практика, договорные конструкции, судебные решения или регуляторные процессы в таких динамично развивающихся сферах, как цифровые технологии, искусственный интеллект, экологическое регулирование. На данном уровне прогнозирование преследует цель адаптации и оптимизации текущего законодательства в соответствии с конкретными потребностями общества и определенными вызовами. Микропрогнозирование позволяет точно корректировать правовые механизмы, повышая эффективность их применения и оперативно реагируя на изменения в частных секторах общественной жизни.

Согласимся с Е.С. Зайцевой, что «потребность в юридическом прогнозировании возникает уже на первом этапе процесса правообразования», поскольку первый уровень юридического прогнозирования позволяет

подтвердить или опровергнуть наличие потребности правового регулирования [2, с. 223].

Современная роль юридического проектирования как основы прогнозирования правового регулирования заключается в обеспечении системного и научно-обоснованного подхода к разработке правовых норм, учитывающих актуальные потребности общества, стратегические цели государства и перспективы развития в условиях глобализационных, технологических и социальных изменений. Юридическое проектирование позволяет не только формировать нормативные акты, соответствующие текущей ситуации, но и предвидеть возможные сценарии их применения, выявлять риски и разрабатывать механизмы минимизации коллизий. Такой подход повышает адаптивность законодательства к динамике общественных отношений, способствует последовательности и согласованности правовых инициатив, а также создает основу для развития права как эффективного инструмента управления.

Конкретным примером из российской законотворческой практики, демонстрирующим значимость юридического проектирования, можно назвать реформу регулирования цифровых активов. Разработка и принятие Федерального закона от 31 июля 2020 года № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4] стали результатом глубокого юридического проектирования, направленного на адаптацию правовых механизмов к новой цифровой реальности. Этот закон учел потенциальные риски, связанные с оборотом криптовалют и цифровых активов, правовой неопределенностью их статуса и возможностями злоупотреблений, а также задал основу для дальнейшего развития нормативной базы в этой сфере. Юридическое проектирование в данном случае позволило не только создать нормативное регулирование, отражающее текущую ситуацию, но и

спрогнозировать будущее развитие отрасли, включая баланс между развитием цифровой экономики и защитой прав участников рынка.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в современных условиях юридическое проектирование играет ключевую роль в создании эффективного правового регулирования, обеспечивающего адаптацию к быстро меняющимся социальным, экономическим и технологическим реалиям. Оно не только позволяет формировать нормативные акты, соответствующие актуальным потребностям, но и способствует предвидению будущих изменений и рисков, обеспечивая проактивный подход к правоприменению. Таким образом, юридическое проектирование становится основой для прогнозирования развития правовой системы в условиях глобализации и цифровизации.

Библиографический список

1. Агамиров К.В. Юридическое прогнозирование как фактор совершенствования российской правовой системы: монография. М.: Проспект, 2021. - 526 с.
2. Зайцева Е.С. Юридическое прогнозирование как средство установления пределов правового регулирования // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. №3 (82). С. 221-225.
3. Тихомиров Ю.А. Прогнозы и риски в правовой сфере // Журнал российского права. 2014. № 3. С. 12-22.
4. Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 25.10.2024) «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 5018.

Оригинальность 87%