

УДК 344

## ***РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ<sup>1</sup>***

***Ибрагимова Э.М.***

*Студент Института истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

### **Аннотация**

Статья посвящена комплексному исследованию принципа справедливости в российском гражданском процессе. Автор анализирует феномен справедливости, начиная с его историко-философских корней, прослеживая эволюцию понимания справедливости от античных времен до современных правовых концепций. Рассматривается, как реализуется на практике механизм реализации принципа справедливости в российском гражданском процессе и нужен ли он к легальному закреплению.

**Ключевые слова:** справедливость, принцип справедливости, судопроизводство, гражданское судопроизводство, добросовестность участников гражданских правоотношений

## ***IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF JUSTICE IN CIVIL PROCEEDINGS***

***Ibragimova E.M.***

*Student of the Institute of History and Law*

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: О. С. Афонина, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, преподаватель кафедры Юриспруденции, 24802, г. Калуга, ул. Степана Разина, 22/48, [afoninaos@tsku.ru](mailto:afoninaos@tsku.ru) Scientific supervisor: O. S. Afonina, K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University, Lecturer at the Department of Jurisprudence, 22/48 Stepan Razin str., Kaluga, 24802, [afoninaos@tsku.ru](mailto:afoninaos@tsku.ru)

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

### **Annotation**

The article is devoted to a comprehensive study of the principle of justice in Russian civil procedure. The author analyzes the phenomenon of justice, starting from its historical and philosophical roots, tracing the evolution of the understanding of justice from ancient times to modern legal concepts. It examines how the mechanism for implementing the principle of justice in Russian civil procedure is implemented in practice and whether it needs to be legally consolidated.

**Keywords:** justice, the principle of justice, judicial proceedings, civil proceedings, conscientiousness of participants in civil law relations.

Принцип справедливости в гражданском процессе – один из основополагающих принципов, пронизывающих всю процедуру рассмотрения и разрешения дел при гражданском судопроизводстве. Однако, гражданский процессуальный кодекс РФ не содержит прямой формулировки принципа справедливости. Несмотря на то, что принцип справедливости занимает одно из важнейших мест в системе российского права, его реализация существенно усложняется, так как понятие «справедливость» весьма абстрактное, единого подхода к его пониманию нет ни в доктрине, ни у правоприменителя. Объясняется это периодически меняющимися представлениями общества о понятии справедливости. Рассмотрим понятие «справедливость», Зарождение идеи справедливости в контексте её присутствия в области права и других аспектах человеческого существования, восходит к эпохе древних цивилизаций. Профессор В. Ф. Титов отмечает, что история человечества убедительно свидетельствует о том, что со времени появления цивилизации идея социальной справедливости постоянно находилась в центре внимания великих умов прошлых эпох.[1,с.44] Например, Гераклит рассматривал

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

категорию справедливости как борьбу, и эта борьба всеобща и космична, а следовательно, справедливость есть гармония (единство или согласованность, основанная на равенстве) борющихся противоположностей. Конфуций предполагал, что справедливость должна рассматриваться в двух аспектах: в этическом и политическом. В этическом плане справедливость рассматривается Конфуцием как основу нравственного совершенствования, которая присуща «благородным мужам». А если она свойственна высшим кругам общества, то и всё общество начнёт обладать этим свойством. С политической точки зрения справедливость требует соответствия истине, уравнивания людей, но в то же время, отсутствия равноправия между ними. Софисты, в свою очередь, расходились в своих мнениях, касающихся справедливости. Платон в своих философских изысканиях пришёл к выводу, что справедливость есть ни что иное как требование, чтобы каждый свободный гражданин занимался тем, что определено ему природой. В идеальном государстве по мнению Платона справедливость является «главной доблестью» [1, с.134]. Аристотель называл справедливость «главной общественной добродетелью», отмечал, что она является регулятором общественных отношений, без которого в обществе наступит хаос. Аристотель выделил два типа справедливости: уравнивающую (рестрибутивная) и распределяющую (дистрибутивная). Первый тип предполагает уравнивание предметов обмена, а второй — распределение чего-либо между равными членами полиса согласно установленной иерархии. Распределяющий тип справедливости выражается в учёте степени вины или заслуг и определении соответствующего наказания или поощрения. При обоих видах справедливости, так или иначе, достигается определённая степень равновесия интересов как индивидов, взаимодействующих между собой, так и общества в целом. Можно отметить, что справедливость для философов древности является высшим благом, к которому должно стремиться всё разумное общество, а также регулятором общественных отношений, которой обязан создать в обществе гармонию и некое равновесие между

противоборствующими сторонами, имеющими свои взгляды на то или иное событие.

Хотя идея справедливости не имеет официального закрепления, но безусловно, пронизывает гражданское процессуальное право, она реализуется через другие, чётко сформулированные принципы, такие как:

- законность (КРФ ст.15): суд обязан действовать строго в рамках действующего законодательства, что является фундаментальной основой справедливого разрешения споров.
- равенство перед законом и судом (КРФ ст.19): все участники процесса имеют равные права и обязанности независимо от их социального статуса и других характеристик.
- состязательность и равноправие сторон (ГПК РФ ст.12): каждой стороне предоставляется возможность представить свои доказательства и аргументы.
- диспозитивность (ГК РФ ст.9): стороны сами по своему рассмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.[3]
- независимость судей (ГПК РФ ст.8): судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих какое-либо постороннее воздействие на них. [4]
- гласность судебного разбирательства (ГПК РФ ст.10): Разбирательство дел происходит открыто, что также способствует обеспечению принципа справедливости.

Таким образом, несмотря на то, что принцип справедливости не закреплён прямо в гражданском процессуальном кодексе, но его сущность отражена и реализуется через совокупность других принципов. Но нужно ли тогда официальное закрепление принципа справедливости? Закрепление принципа справедливости на законодательном уровне может иметь важное символическое значение, подчеркивая стремление государства к справедливому правосудию и повышая доверие граждан к судебной системе. Также многие международно-правовые акты, например, Европейская

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

конвенция о защите прав человека и основных свобод, прямо закрепляют право на справедливое судебное разбирательство(ст.6): «Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо - при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия»[5].

Закрепление принципа справедливости в ГПК РФ позволит привести российское законодательство в большее соответствие с этими стандартами.

Несмотря на отсутствие прямого закрепления принципа справедливости в ГПК РФ, он фактически реализуется через другие принципы гражданского процесса. Легальное закрепление принципа справедливости могло бы усилить его значение и способствовать более полной реализации на практике.

### **Библиографический список:**

- 1.Титов, В. Ф. Идея социальной справедливости в древнегреческой философии // Диалог. - 2002. - №6. – С. 44–51
- 2.Гроздилов С. В. Идея справедливости как общего блага в социально-философской мысли Платона и Аристотеля // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. — 2018. — №4. — С. 134–140.

3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2021)[Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения 28.04.2025).
4. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025)[Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения 28.04.2025).
5. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984))[Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29160/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/) (дата обращения 28.04.2025).
6. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)[Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 28.04.2025).

*Оригинальность 75%*