

УДК 4414

ПРОБЛЕМЫ СНИЖЕНИЯ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Артемяева Ю.А.

студент,

*негосударственное образовательное частное учреждение высшего
образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
Москва, Россия*

Денисов А. Д.

канд. юрид. наук, доц.,

*негосударственное образовательное частное учреждение высшего
образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
Москва, Россия*

Аннотация

В рамках настоящего исследования производится анализ проблематики потенциального снижения возраста, начиная с которого субъекты могут быть привлечены к уголовной ответственности, до достижения ими двенадцатилетнего возраста. Кроме того, рассматривается обоснованность продолжения научного и общественного обсуждения вопроса о перспективах дальнейшего редукции данного возрастного критерия. В контексте обсуждения вопроса о корректировке предельного возраста, наступления уголовной ответственности, необходимо отметить, что однозначный ответ на этот вопрос не может быть предоставлен без учета всех аспектов проблемы. Тем не менее, на основе аргументации, представленной в данной статье, автор приходит к заключению о нецелесообразности снижения установленного в Российской Федерации возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Ключевые слова: понижение возраста уголовной ответственности, повышение возраста уголовной ответственности, несовершеннолетние, возраст, ювенальная юстиция, преступление, наказание.

***PROBLEMS OF LOWERING THE AGE OF CRIMINAL
RESPONSIBILITY OF MINORS***

Artemyeva Y.A.

student,

non-governmental educational private institution of higher education "Moscow

Financial and Industrial University "Synergy",

Moscow, Russia

Denisov A.D.

PhD. jurid. PhD, Associate Professor,

Non-governmental educational private institution of higher education "Moscow

Financial and Industrial University "Synergy",

Moscow, Russia

Abstract

The present study analyzes the problems of a potential reduction in the age from which subjects can be held criminally liable until they reach the age of twelve. In addition, the validity of continuing scientific and public discussion of the prospects for further reduction of this age criterion is being considered. In the context of discussing the issue of adjusting the age limit and criminal liability, it should be noted that an unambiguous answer to this question cannot be provided without taking into account all aspects of the problem. Nevertheless, based on the arguments presented in this article, the author comes to the conclusion that it is inappropriate to reduce the age of criminal responsibility established in the Russian Federation.

Keywords: lowering the age of criminal responsibility, raising the age of criminal responsibility, minors, age, juvenile justice, crime, punishment.

В контексте эволюции российского общества вопрос о преступности среди несовершеннолетних приобретает особую остроту. Это обусловлено, в частности, пробелами в системе воспитания, негативными тенденциями в социальной сфере и ограничениями в профилактической работе по предотвращению правонарушений. В текущей ситуации уголовная ответственность выступает в качестве одного из ключевых инструментов в борьбе с преступностью среди молодежи, отражая реакцию общества на правонарушения, совершаемые подростками.

В контексте уголовно-правовых отношений, государственная политика в отношении применения уголовной ответственности к несовершеннолетним субъектам направлена на регулирование конфликтных ситуаций, возникающих между участниками данных отношений. Данная мера предполагает содействие в восстановлении и укреплении законности и порядка.

Уголовно-правовая система Российской Федерации принимает во внимание дифференцированные аспекты развития несовершеннолетних правонарушителей, которые характеризуются значительными отличиями от взрослых в физическом, психологическом, эмоциональном и моральном аспектах. В контексте обеспечения прав и законных интересов потерпевших и несовершеннолетних, находящихся под защитой государства, органы правопорядка стремятся к достижению оптимального баланса, что находит отражение в положениях Конституции Российской Федерации и соответствующих федеральных законодательных актах.

В соответствии с международными нормативными актами, которые обуславливают необходимость применения специализированного подхода к несовершеннолетним, Уголовный кодекс Российской Федерации включает в себя нормы ювенальной юстиции. Эти нормы регламентируют категории наказаний, устанавливают максимальные сроки их назначения, определяют

условия исполнения наказания и предусматривают возможность использования альтернативных мер в качестве замены традиционных уголовных наказаний.

Согласно нормативно-правовым актам, регламентирующим правовые отношения в сфере уголовного права, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, присваивается статус несовершеннолетних. Уголовная ответственность для данной категории субъектов устанавливается с шестнадцатилетнего возраста в случае совершения преступлений, не относящихся к категории особо тяжких.

В рамках действующего законодательства Российской Федерации, а именно в соответствии с нормами статей 90-92 Уголовного кодекса РФ, лица, не достигшие возраста восемнадцати лет, могут быть освобождены от уголовной ответственности и последующего наказания, если судебный орган приходит к заключению о возможности коррекции их поведения посредством применения мер воспитательного характера [1].

В случае совершения несовершеннолетним деяния, не относящегося к категории тяжких или особо тяжких преступлений, суд имеет право определить применение к нему мер воспитательного воздействия. К таковым могут быть отнесены: официальное предупреждение, передача под опеку законных представителей, возложение обязательства по возмещению причиненного ущерба, ограничение в свободе передвижения и иные меры, направленные на воспитание и социальную адаптацию несовершеннолетнего.

Тем не менее, лица младше четырнадцати лет освобождаются от уголовной ответственности, что обусловлено предположением законодателя о недостаточной степени развития когнитивных способностей данной возрастной категории для осознания и понимания последствий своих действий.

Несовершеннолетние не несут уголовной ответственности за ряд преступлений, в частности, за те, в которых они выступают в качестве потерпевших. К таким деяниям относятся принуждение к совершению преступлений (статья 150 Уголовного кодекса РФ), принуждение к участию в действиях, имеющих антисоциальный характер (статья 151 Уголовного кодекса

РФ), а также нарушения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних (статья 156 Уголовного кодекса РФ) [1].

Кроме того, к категории преступлений, за которые несовершеннолетние не могут быть привлечены к уголовной ответственности, относятся деяния, реализация которых возможна исключительно лицами, достигшими определенного возраста, установленного законодательством. Примерами таких преступлений могут служить нарушения, связанные с осуществлением полномочий депутатов Государственной Думы (возрастной ценз – 21 год), судей и прокуроров (возрастной ценз – 25 лет) и других должностных лиц, для которых законодательство устанавливает возрастные ограничения.

Идея о снижении возраста уголовной ответственности до 12 лет прозвучала уже в 2009 году, с ней выступили депутаты В. В. Жириновский, М.С. Рохмистров и С. В. Иванов [2], однако была отклонена. Далее проект о снижении возраста уголовной ответственности стал предметом обсуждения в Общественной палате Российской Федерации 21 февраля 2012 г., однако и в данном случае данный проект остался на уровне обсуждения.

В 2023 году вновь актуализировался вопрос о целесообразности снижения возраста уголовной ответственности до 12 лет. Данная инициатива была выдвинута Комитетом Государственной Думы Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей. Этот шаг последовал за трагическим событием в Москве, где 13-летний подросток совершил убийство своего 11-летнего сверстника. Председатель комитета Н. А. Останина отметила, что в современном обществе дети достигают зрелости быстрее, чем способны осознавать последствия своих действий, что может привести к совершению ими преступлений до достижения возраста, когда они могут нести уголовную ответственность [3].

В ее словах явно видны противоречия, в соответствии с положениями части третьей статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации, законодатель определяет критерии, при которых лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности, может быть освобождено от такой

ответственности. Указанная норма устанавливает, что несовершеннолетний субъект, совершивший преступное деяние, освобождается от уголовной ответственности в случае, если в момент совершения акта он не обладал способностью адекватно осознавать фактические последствия своих действий или бездействия, а также не мог осмыслить социальную опасность своих поступков в силу несовершеннолетия.

В 2023 году в рамках интервью, предоставленного изданию "Российская газета", председатель Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкин поделился статистическими данными, касающимися несовершеннолетних лиц, в отношении которых в 2022 году было принято решение об отказе в возбуждении уголовных дел или о прекращении их судебного разбирательства. Согласно озвученным данным, такое решение было принято в отношении приблизительно 4700 несовершеннолетних, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность. Он отметил, что около 35% из указанной категории лиц происходят из семей, характеризующихся как благополучные, не состояли на профилактическом учёте и совершили преступление впервые.

Несмотря на значимость общественного внимания, уделяемого преступлениям, связанным с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью, совершённым лицами данного возрастного контингента, статистика показывает, что доля таких преступлений остаётся относительно невысокой, составляя менее 1% от общего числа преступлений, совершённых несовершеннолетними [4].

Вопрос о возможности снижения возраста уголовной ответственности является предметом интенсивных дискуссий в юридической и психологической науке. С одной стороны, существует аргументация, основанная на предположении о том, что к 12 годам жизни у индивида начинают формироваться основные черты личности. Однако, согласно современным психологическим исследованиям, этот процесс не завершается к указанному возрасту [5]. Доказано, что ключевые аспекты характера и поведения

продолжают активно развиваться в подростковом периоде, который охватывает возрастной интервал примерно с 11 до 14 лет. Таким образом, учитывая психологические особенности развития ребенка, можно сделать вывод о том, что 12-летний индивид не достигает уровня психологической зрелости, необходимого для осознания последствий своих действий на уровне, требуемом уголовным законодательством [6].

Специалисты, поддерживающие разработку решения указанной проблематики, часто опираются на международный опыт, однако они не учитывают ключевой аспект: в Российской Федерации отсутствует институт ювенальной юстиции. Термин "ювенальная юстиция", происходящий от латинского "justitia minorum", обозначает специализированную систему правосудия, ориентированную на рассмотрение дел, связанных с несовершеннолетними лицами. Основные сферы деятельности данной системы включают:

Во-первых, профилактические меры против преступлений, совершаемых лицами младше совершеннолетия;

Во-вторых, социально-психологическую реабилитацию, направленную как на жертв преступлений, так и на молодых правонарушителей;

В-третьих, защиту прав и законных интересов несовершеннолетних [7].

В контексте международной практики, российская система правосудия в отношении несовершеннолетних отличается отсутствием специализированного законодательного акта, регулирующего ювенальную юстицию, что приводит к значительному отступлению от международных стандартов в данной области.

В Российской Федерации наблюдается актуальность задачи усовершенствования и развития механизма ювенальной юстиции. Эффективная реализация данного института могла бы создать предпосылки для обсуждения вопроса о возможности снижения возраста наступления уголовной ответственности. Такой шаг мог бы быть обоснован в контексте того, что раннее ознакомление детей с их правами и обязанностями, осуществляемое через систематическое проведение профилактических мероприятий и диалогов

с квалифицированными специалистами, способствовало бы их осведомленности и ответственности.

Применение ювенальной юстиции, на мой взгляд, могло бы привести к значительному сокращению числа преступлений, совершаемых лицами в возрасте до восемнадцати лет. В случае совершения правонарушений, процесс судебного разбирательства над молодыми правонарушителями мог бы стать более эффективным, поскольку они обладали бы полным пониманием последствий своих поступков в результате проведенной с ними профилактической работы и информационных сессий. Следовательно, институт ювенальной юстиции мог бы занять центральное место в системе профилактики преступности и обеспечения справедливости в судебных процессах в отношении несовершеннолетних.

В заключительном разделе исследования следует акцентировать внимание на том, что в современных научных и практических дискурсах активно развивается проблематика гуманизации уголовно-правовых норм. Однако предложения о снижении минимального возраста, начиная с которого возможно привлечение к уголовной ответственности, до 12 лет, демонстрируют тенденцию, противоположную указанному направлению. Гуманизация уголовного права предполагает не только снижение его репрессивного характера, но и активизацию усилий государственных и негосударственных структур в направлении профилактики правонарушений, в том числе среди несовершеннолетних.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
2. Закон о снижении возраста ответственности до 12 лет могут внести в ГД. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: https://rapsinews.ru/legislation_%20news/20120301/260746103.html (дата обращения: 28.04.2025).

3. В Госдуме предложили снизить возраст уголовной ответственности до 12 лет. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://woman.rambler.ru/children/51129606-v-gosdume-predlozhili-snizit-vozrast-ugolovnoy-otvetstvennosti-do-12-let> (дата обращения: 28.04.2025).

4. Интервью председателя Следственного комитета «Российской газете» 31 мая 2023 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/285081739> (дата обращения: 28.04.2025).

5. Амбалова С.А. Современный подросток: факторы его психологического развития // Журнал современные проблемы науки и образования. – 2015. – №2-2.

6. Evan G. Graber, DO, Sydney Kimmel Medical College. Развитие подростков. Справочник MSD Профессиональная версия. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://www.msdmanuals.com/ru>. (дата обращения: 28.04.2025).

7. Васильевский А. Возраст как условие уголовной ответственности // Законность. 2000. № 11. С. 23–25.

Оригинальность 80%