

УДК 81'42

АНАЛИЗ ЧАСТОТНОСТИ И ХАРАКТЕРА ГРАММАТИЧЕСКИХ ОШИБОК В РЕЧИ РАДИОВЕДУЩИХ

Оздоева З.М.¹

Студентка 2 курса магистратуры филологического факультета

ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»

Магас, Россия

Аннотация: Статья посвящена анализу грамматических ошибок в речи радиоведущих. На основе анализа аудиозаписей эфиров одной из радиостанций выявлены наиболее часто встречающиеся типы ошибок, исследована их природа и влияние на восприятие информации слушателями. Исследование демонстрирует необходимость повышения языковой культуры в радиовещании и предлагает пути совершенствования подготовки радиоведущих.

Ключевые слова: грамматические ошибки, радиовещание, языковая культура, речь радиоведущего, коммуникативная эффективность, анализ речи, медиалингвистика, языковая компетенция.

ANALYSIS OF THE FREQUENCY AND NATURE OF GRAMMATICAL ERRORS IN THE SPEECH OF RADIO HOSTS

¹ Научный руководитель - *Ажигова Танзила Магомедовна, К.ф.н., доцент кафедры русского языка филологического факультета, ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», Россия, г.Магас*

Ozdoeva Z.M.

2nd year graduate student of the Faculty of Philology

Ingush State University

Russia, Magas

Abstract: The article is devoted to the analysis of grammatical errors in the speech of radio hosts. Based on the analysis of audio recordings of the broadcasts of one of the radio stations, the most common types of errors were identified, their nature and influence on the perception of information by listeners were investigated. The study demonstrates the need to enhance language culture in radio broadcasting and suggests ways to improve the training of radio presenters.

Keywords: grammatical errors, radio broadcasting, language culture, speech of a radio presenter, communicative effectiveness, speech analysis, media linguistics, language competence.

Язык радиовещания – это особый инструмент, требующий не только яркости и выразительности, но и безупречной грамотности. Качество речи радиоведущих напрямую влияет на восприятие аудиторией информации, формируя её представление о профессионализме и авторитетности источника. Данное исследование посвящено анализу типичных грамматических ошибок, встречающихся в эфире одной из радиостанций. На основе анализа аудиозаписей выявлены наиболее частые нарушения языковых норм, проанализирована их природа и влияние на коммуникативную эффективность. Результаты исследования позволяют оценить состояние современной разговорной речи в медиа-пространстве и определить направления повышения языковой культуры радиовещания.

В данной статье представлен анализ частотности и характера грамматических ошибок, выявленных в речи радиоведущих на основе данных записей некоторых программ и эфиров радиостанции «Маяк» (8

записей). Анализ проводился методом сплошной выборки, сравнения и описания.

«В советское время среди дикторов ходила поговорка: «Слово не воробей, поймают – вылетишь!» Да, за речевые ошибки отстраняли от эфира, лишали премий, а то и с работы выгоняли. Когда же наступило время «свободы слова», в эфире стали произносить не только что угодно, но и как угодно. А вот это уже беда для русского языка», – отметила в своей занимательной книге Аксенова М.Д. [3, с. 19].

Анализ речевого поведения радиоведущих важен не только для изучения лексики современного радиоконтента и коммуникативных проблем между журналистом и аудиторией. Он также позволяет детально рассмотреть поведение журналиста с точки зрения его социальной, гражданско-правовой и профессиональной этической ответственности, определяемой деонтологией журналистики, а также предупреждает возникновение «коммуникативной неудачи», которая объясняется недостижением говорящим (в данном случае радиоведущим) своей коммуникативной цели [Айтенова, с. 6].

Итак, если обратиться непосредственно к самому анализу аудиозаписей, то были выявлены следующие ошибки:

1) Ошибки в словообразовании: «Ограбление банка было зафотографировано очевидцем» (наблюдается неправильное употребление приставки, вместо «сфотографировано» [6]; «Его полоумный взгляд заставил насторожиться всех на том совещании» (наблюдается ошибка при образовании сложных слов, вместо «полоумный» [7]; Использование «зафотографировано» вместо «сфотографировано» демонстрирует не только незнание правил словообразования, но и небрежность в отношении точности формулировок. Такие ошибки не только искажают смысл, но и могут вызывать ироническое или насмешливое восприятие у слушателя, подрывая авторитет ведущего. Аналогично, «полоумный»: вместо более корректного

варианта демонстрирует неточность выбора лексических средств и может привести к неверному пониманию передаваемой информации;

2) Ошибки в образовании форм существительных: «Удалось украсть пять килограмм золота» (наблюдается нарушение в образовании формы существительного, а именно формы родительного падежа множественного числа, вместо «килограммов» [6]; Ошибки в образовании форм существительных: «Пять килограмм золота» – это типичная ошибка в образовании родительного падежа множественного числа. Такие погрешности свидетельствуют о недостаточном знании грамматики и могут создавать впечатление небрежности и некомпетентности ведущего;

3) Частотны ошибки в употреблении параллельных конструкций (нарушений синтаксических норм), ошибки в построении простых предложений вместо сложных и наоборот: «Находясь в Болдине, Пушкиным была окончена девятая глава, вместо «Когда Пушкин находился в Болдине, он окончил девятую главу [4] (Ошибка в построении конструкции с деепричастным оборотом, употребленном в безличном или неопределенно-личном предложении); Неправильное использование деепричастного оборота («Находясь в Болдине, Пушкиным была окончена девятая глава») приводит к нарушению грамматической связи и искажению смысла. В данном случае, создается иллюзия, что глагол «окончена» относится к Пушкину, в то время как логично предположить действие со стороны самого Пушкина. Это наглядно иллюстрирует необходимость тщательного продумывания и проверки каждой фразы. Подобные сложности с синтаксическим построением сложных предложений затрудняют восприятие информации, снижая эффективность передачи мыслей;

4) Ошибки в построении сложноподчиненного предложения: «Сегодня мы поговорим о новых технологиях, которые их внедрение изменит жизнь каждого человека» [3]. Ошибка: союзное слово «которые» относится к «технологиям», но придаточное предложение фактически относится к

«внедрению». Это приводит к смысловой неясности., вместо «Сегодня мы поговорим о новых технологиях, внедрение которых изменит жизнь каждого человека.» или «Сегодня мы поговорим о новых технологиях, которые изменяют жизнь каждого человека после их внедрения»; Придаточное предложение неправильно относится к главному, приводя к смысловой неразберихе и невозможности правильно интерпретировать информацию.

5) Ошибки в построении сложносочиненного предложения, например, «Сегодня в гостях у нас известный писатель, и мы поговорим о новых книгах» [3] (части предложения слабо связаны по смыслу. Вторая часть не является логическим следствием или дополнением первой, вместо «Сегодня в гостях у нас известный писатель, и он расскажет нам о своих новых книгах.»; «Концерт прошел успешно, а было много зрителей» (Союз «а» (противительный) не подходит для соединения этих частей, которые не противопоставляются друг другу, а скорее дополняют, вместо: «Концерт прошел успешно, и было много зрителей» или «Концерт прошел успешно: было много зрителей»; слабая смысловая связь между частями предложения, не демонстрирующая логическую последовательность. Такие ошибки снижают эффективность передачи информации. Аналогично, употребление союза «а» в предложении «Концерт прошел успешно, а было много зрителей» не отражает противопоставление, а скорее дополнение мыслей.

6) Двусмысленность (амфиболия): «Девушка вышла из магазина с покупками и улыбкой» [6], улыбка может быть результатом покупки или ей предшествовать (Неоднозначность фразы, высказывания; возможность двоякого понимания речи); Фраза «Девушка вышла из магазина с покупками и улыбкой» допускает двоякое толкование: улыбка может быть следствием удачной покупки или же просто сопутствующим действием. Такая неоднозначность приводит к недопониманию и снижает ясность высказывания;

7) Ошибки в управлении: «Интересоваться о проблеме» (вместо «интересоваться проблемой»): здесь пропущен предлог, радиоведущий мог бы сказать: «Мы сегодня интересуемся проблемой нехватки кадров в здравоохранении» [8]; пропущенный предлог говорит о небрежности в обращении с языком. Даже такие, казалось бы, мелкие ошибки могут отвлекать слушателя от сути информации.

Приведённые примеры иллюстрируют, как ошибки в построении предложений влияют на ясность и логичность речи радиоведущего. Важно помнить, что правильное построение предложений – залог успешного донесения информации до слушателя.

Проведенный анализ грамматических ошибок в речи радиоведущих показал наличие значительного количества нарушений языковых норм различного характера. Ошибки в словообразовании, морфологии, синтаксисе и пунктуации не только искажают смысл передаваемой информации, но и снижают уровень доверия аудитории к ведущему и радиостанции в целом. Небрежность в речи может быть воспринята как показатель непрофессионализма и отражаться на имидже медиа-ресурса. Результаты исследования подчеркивают необходимость повышения языковой компетенции радиоведущих путем целенаправленного обучения и регулярного контроля качества речи в эфире. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение влияния различных факторов (формат передачи, опыт ведущего, уровень образования) на частоту и характер грамматических ошибок.

Библиографический список

1. Айтенова И.А., Балобанова Л.А. Речевое поведение радиоведущего в ситуациях коммуникативного дискомфорта (на примере программ информационно-развлекательного вещания) // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2016. – № 5. – С. 5-23.

2. Аксенова М.Д. Знаем ли мы русский язык? – М.: Центрполиграф, 2011. – 100 с.
3. Все сразу [Электронный ресурс] // Маяк. URL: <https://smotrim.ru/audio/2818736> (дата обращения: 11.03.2025)
4. Мастер спорта [Электронный ресурс] // Маяк. URL: <https://smotrim.ru/audio/28187364> (дата обращения: 11.03.2025)
5. Муздок [Электронный ресурс] // Маяк. URL: <https://smotrim.ru/audio/2818736> (дата обращения: 10.03.2025)
6. Объект 22 [Электронный ресурс] // Маяк. URL: <https://smotrim.ru/audio/2761035> (дата обращения: 9.03.2025)
7. Пока вы спали [Электронный ресурс] // Маяк. URL: <https://smotrim.ru/audio/2818736> (дата обращения: 9.03.2025)
8. Утро [Электронный ресурс] // Маяк. URL: <https://smotrim.ru/audio/2815636> (дата обращения: 10.03.2025)

Оригинальность 80%