УДК 070

**ПОВЕСТКА ДНЯ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ
СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ В СМИ
(НА ПРИМЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ
ПРОГРАММЫ «ИТОГИ НЕДЕЛИ»)**

Чердниченко Л.В.

к.ф.н., доцент,

Тихоокеанский государственный университет,

Хабаровск, Россия

Абехтикова В.В.

студент,

Тихоокеанский государственный университет,

Хабаровск, Россия

Аннотация

В статье раскрываются особенности формирования повестки дня в итоговых информационно-аналитических программах федеральных телеканалов в контексте реализации функций журналистики и формирования медиаобраза реальности. Предметом исследования являются инструменты формирования повестки дня в еженедельных итоговых информационно-аналитических программах федеральных телеканалов. Материалом для анализа послужили выпуски программы «Итоги недели» телеканала НТВ. Авторы приходят к выводу, что принципы и инструменты формирования повестки дня используются авторами программы как средство конструирования медиареальности, интерпретации событий, формирования ценностных фреймов.

Ключевые слова: повестка дня, социально значимая информация, программа «итоги недели», журналистика, способы формирования повестки дня, итоговая информационно-аналитическая программа.

***AGENDA AS A TECHNOLOGY OF INTERPRETING SOCIALLY
SIGNIFICANT INFORMATION IN MASS MEDIA (ON THE EXAMPLE OF
INFORMATION AND ANALYTICAL PROGRAM "RESULTS OF THE WEEK")***

Cherednichenko L.V.

*Ph.D, Associate Professor,
Pacific National University,
Khabarovsk, Russia*

Abekhtikova V.V.

*student,
Pacific National University,
Khabarovsk, Russia*

Abstract

The article reveals the features of the formation of the agenda in the final information and analytical programs of federal TV channels in the context of the implementation of the functions of journalism and the formation of a media image of reality. The subject of the study is the tools for forming the agenda in weekly final information and analytical programs of federal TV channels. The material for the analysis was the releases of the program "Results of the Week" of the NTV channel. The authors come to the conclusion that the principles and tools of forming the agenda are used by the authors of the program as a means of constructing media reality, interpreting events, and forming value frames.

Keywords: agenda, socially important information, program “results of the week”, journalism, ways of agenda formation, final information and analytical program.

Современные средства массовой информации являются одной из базовых составляющих общественных отношений, интегратором массовых настроений, участвуют в формировании имиджа государства, социальных институтов, организаций, в обеспечении устойчивости социума. Медиасистема государства XXI века, по мнению Е. Л. Вартановой, является определяющей частью его современной формы, основой информационной и медиасреды, которые в настоящее время приобретают все большую значимость в обеспечении существования и функционирования этого государства. В свою очередь медиасистема зависима от СМИ как от института сохранения своего единства, которые, являясь информационной и коммуникационной инфраструктурой общества, обеспечивают бесперебойную работу медиасистемы, а значит и жизнеспособность всего социума [2, 16–17].

В условиях развития информационных технологий и медиатизации разных сфер жизни информация, распространяемая по разным каналам, становится одним из важнейших факторов, влияющих на события социально-политической жизни, формирование социально-политической реальности. СМИ становятся важным элементом мобилизационной системы, который способен сформировать как позитивное, так и негативное отношение к политическим акторам, субъектам политического процесса и восприятие социально-политических процессов.

Механизмом функционирования СМИ и инструментом выстраивания коммуникации с общественностью, определения политических настроений и отношения к событиям, процессам и принимаемым решениям является повестка дня.

В контексте современной коммуникативистики теория формирования повестки дня закрепила свое положение среди исследовательских инструментов, необходимых для анализа и систематизации данных о допустимости возможности СМИ оказывать воздействие на общественное сознание и на формирование точек зрения на те или иные ситуации [4].

Теория повестки дня предполагает непосредственную связь между тем, что освещается средствами массовой информации, и тем, что аудитория воспринимает как значимое или достойное обсуждения. Кроме того, предполагается, что медиа не только формируют у людей представление о важности тех или иных вопросов, но также влияют на восприятие политических процессов, событий и личностей, задавая определенные критерии оценки [7, 46–48].

М. В. Мамонов определяет повестку дня как «совокупность актуальных проблем и сюжетов, имеющих ряд самостоятельных характеристик» [8, 97]. Е. Г. Дьякова и А. Д. Трахтенберг под повесткой дня понимают «представление о том, что в данный момент является важным и чему следует уделять особое внимание» [5, 150].

Таким образом, повестка дня – это совокупность тем, проблем, событий и вопросов, которые в определенный период времени активно освещаются в средствах массовой информации и становятся объектом общественного внимания и обсуждения. В медиаповестке сосредоточены ключевые события, которые доминируют в информационном пространстве, формируя общественное мнение, политическую повестку и социальные акценты. Это общность тем и сюжетов, имеющих приоритетное значение для того или иного субъекта в конкретный отрезок времени. Новости, которые войдут в повестку дня, должны быть актуальными, интересными, важными, то есть приоритетными для общества в данный момент времени.

С. Н. Гикис выделяет следующие принципы формирования повестки дня:

1) хронологический, при котором отбор новостей в повестку дня осуществляется в зависимости от времени случившегося: чем меньше времени с момента события, тем больше шансов попасть в эфир;

2) территориальный, в котором значение отводится географической близости события к редакции медиа, а также тому, какая связь возникает между страной, в которой функционирует данное СМИ, с интересующим ее государством;

3) личностный, возникновение которого стало возможным благодаря популяризации практики формирования построения новости вокруг поступка или слов какой-либо знаменитости;

4) приоритетность новости предпочитаемой редакцией сферы общественных отношений, то есть в эфир пойдет та новость, которая освещает инфоповод, взятый из наиболее интересной и важной для редакции данного СМИ сферы отношений – медицина, политика, экономика и так далее;

5) тональность новости, что означает зависимость повестки дня от общего настроения новостного выпуска. Например, в выпуск, открывающийся трагическим сообщением, не будут включены позитивные, жизнерадостные сюжеты;

6) наличие в новости угроз и негативных прогнозов (это объясняется тем, что в определенные моменты СМИ могут быть заинтересованы в создании у аудитории впечатления о наличии внешней угрозы, чтобы мобилизовать ее для достижения определенных целей);

7) ограниченность использования в одном новостном выпуске сенсационного или шок-контента;

8) мультимедийность, в результате информатизации общество необходимо соответствовать требованиям наиболее широкой аудитории, поэтому важно

включать в журналистский материал разные форматы контента – видео, аудио, фото, инфографика и прочие элементы, интересные для потребителей;

9) наличие в журналистском материале оперативного событийного инфоповода и количество уже отобранных таких материалов для выпуска;

10) специфичность редакционных интересов, касающихся определенных тем и сюжетов, которые разрабатываются конкретной редакцией и влияют на увеличение шанса попадания тех материалов, которые соответствуют этим темам и интересам [4].

Понимание принципов формирования повестки дня позволяет глубже осмыслить, каким образом социально значимая информация оказывается в центре общественного внимания. Интерпретация таких материалов напрямую связана с тем, как они отобраны, поданы и контекстуализированы в повестке дня.

Базовым элементом, важной составляющей медиаповестки является социально значимая информация, затрагивающая важные общественные интересы и потребности общества, оказывающая влияние на жизнь значительных слоев населения и имеющая значение для функционирования общества в политической, экономической, культурной, социальной или экологической сферах. Социально значимая информация составляет ядро повестки дня в медиа, поскольку именно такие темы формируют общественное внимание и обсуждение. При формировании повестки дня редакции отдают приоритет событиям, которые оказывают влияние на общественную жизнь, вызывают резонанс, отражают ключевые процессы и соответствуют интересам аудитории. Таким образом, социально значимая информация – это не просто контент, достойный освещения, а инструмент, через который СМИ структурируют общественное восприятие действительности и формируют приоритеты в общественном сознании.

Интерпретация социально значимой информации в повестке дня напрямую влияет на общественное мнение и восприятие реальности, поскольку информация, транслируемая через СМИ, становится основой для формирования политических, социальных и культурных взглядов.

Для репрезентации медиаповестки СМИ используют следующие инструменты, некоторые из которых обозначены в исследованиях А. Ю. Гарбузняк:

1. Фрейминг представляет собой процесс интерпретации информации с учетом ее перспективы, акцентов и контекста. Благодаря фреймингу разные редакции могут подать одно и то же сообщение с разных позиций, заложив разные информационные коды, смыслы, подчеркнув при этом те или иные аспекты.

2. Повторение и акцентирование: чем чаще и с каким акцентом в медиа повторяется тема, тем выше вероятность, что она станет важной в общественной повестке. Такой инструмент репрезентации повестки дня помогает закрепить информацию в сознании аудитории, благодаря чему СМИ влияют на фокусировку внимания аудитории на конкретные события и проблемы в нужном для них свете [3].

3. Селекция информации. СМИ могут выбирать, какие события или темы необходимо представить своей аудитории сейчас, а какие лучше оставить без внимания. Это позволяет создавать определенный контекст и выделять только те новости, которые соответствуют идеологии, политической позиции или коммерческим интересам редакции [3].

4. Заголовки и ключевые фразы. В первую очередь аудитория обращает внимание на заголовок публикации, так как он является первым акцентным элементом информационного сообщения, привлекающим внимание. Заголовки влияют на интерес к публикации, на ее кликабельность. Использование

ключевых слов и фраз, например, «кризис», «опасность», «успех», «преодоление», оказывает существенное влияние на восприятие информации и ее значимость в глазах аудитории.

Понимание этих принципов особенно важно при анализе телевидения как одного из главных каналов распространения информации. Телевидение активно использует специфические инструменты репрезентации – визуальное оформление, драматургию подачи материала, – чтобы акцентировать внимание аудитории на определенных темах и смыслах.

Использование перечисленных выше приемов интерпретации социально значимой информации в повестке дня прослеживается в выпуске программы «Итоги недели» от 6 апреля 2025 года.

«Итоги недели» – одна из самых популярных итоговых информационно-аналитических программ. Передача выходит с 2016 года еженедельно по воскресеньям в 19:00 на телеканале НТВ. Цель программы – осветить основные события экономики, политики, культуры, спорта, общества, которые произошли в течение недели в таком аналитическом контексте, который был бы понятен даже не подготовленному зрителю, рассказать доступным языком о серьезных и актуальных вопросах. Подача журналистского информационно-аналитического материала является авторской. У аудитории появляется возможность ознакомиться с эксклюзивными интервью и репортажами, узнать мнение очевидцев и участников событий и экспертов. Ведущий Владимир Чернышов представляет зрителям не просто «голый» факт, но и выделяет причинно-следственные связи, приведшие к данному событию.

Программа «Итоги недели» строится по правилам драматургии еженедельных итоговых информационно-аналитических программ, то есть включает в себя преамбулу – краткий обзор содержания выпуска, тематические блоки, комментарии экспертов и очевидцев, мнение ведущего, исторические

экскурсы, сопровождающиеся комментариями и микровыводами ведущего и подведением итогов.

Программа «Итоги недели» выходит один раз в неделю, в воскресенье, в 19:00. Хронометраж с учетом рекламы примерно равен одному часу. Передачи посвящены значимым темам, актуальность которых подчеркивается и формируется рассматриваемой программой. Выпуск от 06.04.2025 [6] посвящен экономической политике Трампа – введению тарифов, «торговой войне Трампа», внешней политике России – продвижению национальной армии на территории Украины, «дипломатическому диалогу с США», СВО – российским солдатам настроенным на победу, применению Украиной оружия против мирных жителей, взаимоотношениям России и Китая – результатам встречи российских и китайских дипломатов, политической и экономической ситуации в Европе – «разделу Украины», борьбе с незаконной продажей оружия, предоставленного западными странами Украине, успехам России – рекорду Овечкина, исторической справке о победах России над странами Европы.

С точки зрения функций аналитической журналистики программа реализует информационно-объяснительную функцию, то есть ведущий не просто преподносит аудитории факты, а поясняет их, обозначает причинно-следственные связи между несвязанными на первый взгляд событиями. Например, чем обусловлены «импульсивные решения Трампа», поставки оружия на Украину и увеличение оборота незаконной торговли оружием в восточных странах, представляющих угрозу Западу. Ориентирующую функцию – программа формирует у зрителя целостную картину происходящего, помогая сориентироваться неподготовленному человеку в сложных общественно-политических и экономических процессах: влияние санкций Трампа на экономику США и Европы. Прогностическую – на основе анализа и интерпретации фактов делает выводы о возможных вариантах развития

ситуации. В выпуске от 06.04.2025 это функция реализуется посредством рассмотрения таких вопросов, как развитие отношений России и Китая, последствия экономической политики США для России, способы разрешения конфликта с Украиной. Интерпретирующую функцию – предлагает авторскую трактовку событий, объясняя ее с определенной логической и ценностной позиции – взаимосвязь пространства и времени на примере СВО: чем дольше Украина тянет время, тем больше Россия отвоевывает пространства. Интеллектуально-воспитательную функцию – способствует формированию критического мышления, развивает аналитические способности у аудитории – «Трамп хотел раскрыть когти и разгрести ими конфликт..., но коготок увяз».

В программе присутствует многоаспектный анализ полученных и предоставленных материалов, который сопровождается комментариями специалистов, что говорит об использовании приема экспертной оценки.

Структура программы, как правило, включает в себя не более 7 тематических блоков. Все они освещают преимущественно политическую, экономическую и социальную сферы. За рамки обозначенного выше количества тем редакция обычно не выходит, а тематическая наполняемость всегда сводится к обсуждению социально значимой повестки. Ключевая мысль, озвученная ведущим в начале программы проходит красной нитью через все тематические блоки, акцентируется в микровыводах.

При подготовке программы используются такие журналистские жанры, как расследование, репортаж, интервью.

Комментарии ведущего содержат сравнения, исторические примеры, поговорки. Сравнения носят иронический, шуточный, местами саркастичный характер. Например, об Украине говорится, что она осталась когда-то «без царя в Петрограде и в голове», Европа сравнивается с «престарелым миллионером в стрип-клубе – заплатить то он может, а получится только по коленке погладить»,

сомнительные личности, баллотирующиеся на пост президента в Европейских державах, называются «фриковатыми маргиналами».

Аудиовизуальные средства используются не только в качестве средства передачи атмосферы и антуража, но и в качестве способа формирования новых, более глубоких, скрытых смыслов. Например, освещая победы России в СВО на фоне играет воодушевляющая, вдохновляющая музыка. А когда речь заходит и применении Украиной оружия против мирных жителей, музыка меняется, становясь трагической, даже траурной. Благодаря такому приему у людей складывается особое впечатление, формируется отношение к происходящему. Фотографии, выводимые на экран позади журналиста, также несут дополнительные смыслы: изображения, соотносясь со словами ведущего, дополняют сказанное им, помогая аудитории, не услышавшей слова ведущего, восполнить пробелы в полученной информации.

Основным принципом формирования повестки дня в рассматриваемой программе является социально-политическая значимость событий. Редакция отбирает темы, которые затрагивают важные общественные процессы, отражают актуальные внутренние и внешнеполитические тенденции, вызывают общественный резонанс и соответствуют политическому дискурсу программы. Особое внимание уделяется событиям, имеющим влияние на широкие слои населения, а также темам, активно обсуждаемым в медиапространстве.

Программа «Итоги недели» для формирования повестки дня, установления приоритетных тем и интерпретации социально значимой информации использует обширный перечень инструментов репрезентации информации.

Редакция огромное внимание уделяет такому инструменту, как селекция информации, ведь благодаря авторскому направлению передачи, а также формату и периодичности программы, данный этап является одним из самых

важных и задает тематику всему новостному выпуску. В «Итогах недели» отбор основывается на следующих критериях:

– Социальная значимость, в результате которой внимание уделяется событиям, затрагивающим широкие слои населения или иллюстрирующим важные общественные процессы. Это могут быть политические события, экономические кризисы, природные катастрофы, эпидемии и другие крупные события. Так, в выпуске от 06.04.2025 особое внимание уделяется экономическим событиям, происходящим в США и Европе, а также событиям в зоне СВО, политике держав по вопросам урегулирования конфликта между Россией и Украиной [6].

– Политическая актуальность. Это связано прежде всего с тем, что программа заточена в основном на политический курс, поэтому и выбранные события должны освещать актуальные политические проблемы и соответствовать политическому дискурсу. То, что связано с деятельностью власти, политическими инициативами и международными отношениями, часто становится центральной темой программы. Такие события могут быть представлены с различных углов, чтобы подчеркнуть важность решений для будущего страны. Темы выпуска от 06.04.2025 касаются преимущественно внешней и внутренней политики России, международных отношений [6].

– Информационный резонанс, так как важность события оценивается также через его резонанс в СМИ и социальных сетях. Если событие активно обсуждается в обществе, оно неизбежно попадает в повестку программы. Например, вопрос о действиях Трампа в экономике и внешней политике затрагивает не только Россию, но и Европу, поэтому неожиданные решения президента США и анализ их причинно-следственных связей вошел в повестку программы [6].

Программа «Итоги недели» не просто сообщает сухие факты, а, тщательно проанализировав их, предлагает зрителю информацию, аргументированную мнениями экспертов, тем самым освещая какие-либо части полученной информации сильнее, перемещая и акцентируя на этом внимание. Не реже встречается и повторение каких-либо фактов. Особенно это заметно в репликах ведущего, когда он только заявляет о теме и когда подытоживает, повторяя то, что было сказано в начале сообщения, закольцовывая композицию. При этом главная мысль программы, озвученная в начале, лейтмотивом проходит через весь выпуск. Например, в анализируемой программе ведущий, обозначив главную мысль в начале, возвращается к ней в конце, а именно, говоря об «импульсивных решениях Трампа» в экономике в начале, раскрывает причинно-следственные связи таких решений президента в конце. также на протяжении всего выпуска ведущий возвращается к теме антинаучных гипотез о «сверхъестественных существах», «загадках человечества», христианских верований и преданий о Ноевом ковчеге, интерпретируя и подгоняя инфоповоды под ситуацию, касающуюся независимости Украины от стран Евросоюза, называя это очередной «загадкой истории» [6].

На протяжении одного выпуска журналист не перестает использовать ключевые фразы, которые отражают заданную в начале выпуска тематику программы. Это привлекает внимание аудитории и подчеркивает то, о чем говорит ведущий. Например, рассказывая в выпуске от 06.04.2025 [6] о вопросе независимости Украины, он использует такие выражения, как «Почему Украина, заявляя о своей независимости, тут же попадает в зависимость от Западных держав...?», «языковой идиотизм», «как Украину положили на разделочный стол» и так далее.

Интерпретация социально значимой информации в повестке дня программы «Итоги недели» играет ключевую роль, так как именно через нее

осуществляется воздействие на общественное сознание. Программа не просто сообщает факты, а предлагает зрителю их трактовку в определённой политической и ценностной рамке, формируя нужный акцент и эмоциональный фон. За счет экспертных комментариев, повторения ключевых мыслей и использования выразительных риторических приемов, «Итоги недели» не только информируют, но и направляют восприятие аудитории, определяя, как именно следует понимать и оценивать происходящие события. Таким образом, интерпретация становится инструментом влияния, позволяющим не только отражать, но и формировать общественно-политическую повестку.

Повестка дня в современных СМИ является не просто отражением актуальных событий, а инструментом конструирования социально значимой информации. Интерпретация социально значимой информации в повестке дня программы «Итоги недели» является центральным элементом ее медиастратегии. Программа не ограничивается сообщением фактов, а предлагает зрителю авторскую трактовку событий, акцентируя внимание на определенных аспектах, создавая логические и эмоциональные связи между сюжетами. Используя такие инструменты, как селекция информации, фрейминг, повторение ключевых тезисов, комментарии экспертов и выразительные языковые средства, программа формирует у аудитории не только осведомленность, но и определенное мировоззрение. Благодаря такому подходу повестка дня в «Итогах недели» становится не просто отражением реальности, а способом ее конструирования, встраивая социально-политические события в желаемый нарратив, задавая аудитории направление для интерпретации и оценки происходящего.

Библиографический список:

1. Ачкасова В. А. Принцип «повестки дня» как доминанта медийного пространства / В. А. Ачкасова // Санкт-Петербургский государственный

университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича. – 2012. – №1. – С. 7–9. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-povestki-dnya-kak-dominanta-mediynogo-prostranstva> (дата обращения: 22.03.2025).

2. Вартанова Е. Л. Медиасистема России / Е. Л. Вартанова // М.: Аспект-Пресс. – 2021. – 424 с.

3. Гарбузняк А. Ю. Повестка дня СМИ как технология интерпретации / А. Ю. Гарбузняк // Медиаскоп. – 2015. – №1. – URL : <https://www.mediascope.ru/1684> (дата обращения: 25.11.2024).

4. Гикис С. Н. Специфика формирования международной повестки дня глобальными новостными телеканалами / С. Н. Гикис, М. Н. Асхабова // Текст: непосредственный. Медиаскоп. – 2020. – №2. – URL : <https://www.mediascope.ru/2626> (дата обращения: 25.11.2024).

5. Дьякова Е. Г. Массовая коммуникация и власть в теории установления повестки дня / Е. Г. Дьякова // Текст: непосредственный. Антиномии. – 2002. – №3. – С. 144–168. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/massovaya-kommunikatsiya-i-vlast-v-teorii-ustanovleniya-povestki-dnya> (дата обращения: 22.03.2025).

6. Итоги недели // NTV.ru : сайт. – 2025. – 6 апреля. – URL: https://www.ntv.ru/peredacha/Itogi_nedeli/m106265/o796958 (дата обращения: 08.04.2025).

7. Казаков А. А. Теория установления повестки дня: основные подходы и направления исследования в российской политической науке / А. А. Казаков // Вестник Московского университета. – 2014. – №3 (12). – С. 41–56.

8. Мамонов М. В. Роль политических субъектов в формировании приоритетов межличностной «повестки дня» россиян / М. В. Мамонов // Политэкс. – 2008. – № 3. – С. 97–105.

Оригинальность 77%