

УДК 34

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОНИМАНИЯ РИСКА В АЛЕАТОРНЫХ СДЕЛКАХ

Травкина Е.А.

старший преподаватель кафедры экономической теории,

*Санкт-Петербургский государственный университет промышленных
технологий и дизайна,*

Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

В данной статье исследуются алеаторные сделки как особая категория гражданско-правовых соглашений, характеризующихся наличием риска как правового элемента. Проанализировано понятие риска в историко-этимологическом, экономическом и юридическом контексте, рассмотрены существующие доктринальные подходы к его определению (объективный, субъективный и смешанный), а также выделена специфика правовой квалификации рискованных сделок в отечественном и зарубежном праве. Делается вывод о необходимости комплексного правового инструментария для справедливого и устойчивого регулирования алеаторных соглашений.

Ключевые слова: алеаторные сделки, гражданское право, риск, договор, страхование.

THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS OF UNDERSTANDING RISK IN ALEATORY TRANSACTIONS

Travkina E.A.

senior lecturer at the Department of Economic Theory,

St. Petersburg State University of Industrial Technology and Design,

Saint Petersburg, Russia

Abstract

This article examines aleatory transactions as a special category of civil law agreements characterized by the presence of risk as a legal element. The author analyzes the concept of risk in a historical, etymological, economic and legal context, examines the existing doctrinal approaches to its definition (objective, subjective and mixed), and highlights the specifics of the legal qualification of risky transactions in domestic and foreign law. The conclusion is drawn about the need for comprehensive legal tools for fair and sustainable regulation of aleatory agreements.

Keywords: aleatory transactions, civil law, risk, contract, insurance.

Алеаторные сделки, как категория гражданского права, являются одним из элементов регулирования имущественных отношений. В правовой квалификации таких сделок, несомненно, играет ключевую роль категория риска. Этимология термина «риск» коренится в греческом языке, где слова «*ridsikon*» и «*ridsa*» обозначают утес или скалу. В итальянской лексике «*risiko*» переводится как опасность или угроза, а «*risicare*» описывает лавирование между скалами. В англоязычной научной литературе слово «*risk*» было заимствовано из Франции в середине XVIII века в форме «*risque*», что указывает на неопределенность или нерешенность [1].

В течение времени понятие риска распространилось на другие области жизни и деятельности. С появлением индустриальной революции и развитием капитализма понятие риска получило широкую известность и влияние. В современной эпохе риск стал важным аспектом во многих сферах, таких как юриспруденция, финансы, бизнес, медицина, экология и т.д. В соответствии со словарем Вебстера, термин «риск» описывается как потенциальная угроза, вероятность понесения убытков или причинения ущерба. Согласно словарю Ожегова, «риск» определяется как возможность встать перед опасностью или как действие, основанное на случайности в надежде на благоприятный исход [2].

В энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона, понятие «риск» классифицируется как составляющая страховой техники, представляющая опасность, которая может нанести вред страховому объекту, и за которую страховая организация обязана компенсировать убытки страхователю [3]. По мнению Перегудовой Н.В., Кононко П.П. и Ратниковой О.Д. риск представляет собой симбиотическую взаимосвязь вероятности и, как следствие, последствий наступления неблагоприятных событий [4].

В научной работе Бабаева М.М. было упомянуто, что теория права, полна определениями концепта «риск». Риск представляет собой активное добровольное действие индивида, целью которого является достижение легитимного положительного исхода в ситуации, характеризующейся неопределенными перспективами развития, при этом существует вероятность возникновения неблагоприятных последствий, которые могут привести к нанесению прогнозируемого ущерба [5].

Заллеская Л.Н. определяет под риском возможные убытки, которые могут возникнуть у какого-либо объекта или субъекта экономических отношений в результате неблагоприятных событий в различных сферах или принятия несовершенных управленческих решений в условиях непредсказуемости информации об обычной или предпринимательской деятельности [6].

При исследовании проблем риска в российской цивилистике было выявлено, что в области гражданского права можно выделить три основных подхода к определению риска: субъективный, объективный и смешанный (субъективно-объективный). Сторонники объективного подхода к определению риска придерживаются того, что риск не изучается с психологической точки зрения, а рассматривается как отдельная объективная категория, не зависящая от восприятия данной категории субъектом. Определяя риск с психологической перспективы, субъективная концепция подразумевает осознанное принятие индивидом возможных неблагоприятных последствий своих действий. В соответствии с этим, свойственно отметить, что, избегая совершения действий,

которые связаны с положительными неблагоприятными последствиями согласно законодательству, субъект не подвергает себя риску [2].

Встречаются также сторонники смешанной концепции, исходящей из единого понимания риска как объективно-субъективного явления. В рамках концепции субъективное восприятие возможности наступления неблагоприятных последствий без наличия объективных причин наступления последних не имеет какого-либо значения. Также не имеет значения (применительно к понятию риска) и наличие объективной возможности наступления неблагоприятных последствий без субъективного восприятия такой возможности [2].

При изучении категории рискованных соглашений следует обратить особое внимание на невозможность судебного обеспечения требований, предъявляемых в рамках договоров пари или договоров игры. В связи с этим возникает вопрос о необходимости законодательного регулирования и правильного применения данного юридического института в отношении каждого из таких соглашений, обладающих особенностями, характерными для алеаторных договоров. Безусловно, практическое разрешение указанных проблем имеет значительную ценность. В частности, согласно опыту судебных органов и доктринальному толкованию, отдельные соглашения срочного характера, например, договор розничной купли-продажи, относятся к алеаторным договорам.

В современной концепции алеаторные соглашения представляют собой одну из форм гражданско-правового взаимодействия, которая признана судами и другими правовыми институтами. Подтверждением этому являются особенности, характеризующие этот тип договоров и указывающие на его самостоятельность в рамках гражданского права [7].

Договор, который составлен с учетом гражданско-правового алгоритма, как правило, обладает отличительной особенностью, а именно, встречным удовлетворением, становящимся направлением разделения соглашений на те, согласно которым вознаграждение не предусмотрено, и на возмездные.

Французское гражданское право (далее – ФГП) подразделяет последнюю группу на две подгруппы: меновые и рисковые соглашения, о чем отражается в ст. 1107 ФГК [8]. Особо следует отметить, что данная схема предусматривает детальное определение каждого из этих понятий, где меновое указывает на конкретные действия каждого субъекта правоотношений или обязательства, связанные с определенным видом деятельности. В этом контексте присутствует элемент обмена, в случаях, когда субъекты соглашения используют свои ресурсы для достижения желаемого результата. Однако, в случае отсутствия такой конкретики, например, в контексте возможного выигрыша денег или приза, данный договор становится рискованным, так как обстоятельства остаются неопределенными.

Получение имущественного блага является предметом как менового, так и рискового договора, причем в первом варианте результат будет определенным и принесет определенные экономические преимущества его участникам. В отличие от этого, рисковый договор предусматривает возможность непредсказуемого исхода, что отражается в его внутренней структуре, которая не позволяет заранее определить конечный результат. Установим, что инициирование рискового договора предполагает получение определенной выгоды, выраженной в установленном количестве, но не предоставляет права на ее получение ни для одного из участников. Таким образом, случайный фактор играет решающую роль в рисковом договоре, поскольку возможность приобретения или потери блага не может быть предугадана, что влечет за собой риски.

Риск, в контексте алеаторных сделок, представляет собой возможность возникновения непредвиденных обстоятельств, которые могут повлиять на содержание и исход таких сделок [9]. Эти обстоятельства нередко распознаются как форс-мажорные, то есть такие, которые невозможно предсказать или предусмотреть даже тщательным планированием. В качестве элементов примера

договоров, основанных на рисках, являются пари, азартные игры, рента, а также страхование.

Среди юристов бытует мнение относительно того, что каждое гражданско-правовое соглашение имеет вероятность частичного, а в иных случаях и полного невыполнения, что, в свою очередь, не лишено рисков, соответственно, по этой причине их необходимо относить к данной категории вне зависимости от содержания или предмета. Акцентирование внимания на этом утверждении оправдано, поскольку не существует возможности абсолютно точно предсказать, что именно произойдет в результате исполнения договорных обязательств, что означает присутствие риска. Этот аспект характерен не только для рисковых договоров, где имущественные ресурсы могут быть выиграны или потеряны, но и для меновых соглашений, где обмен имуществом происходит. Однако всегда существует вероятность, что одна сторона будет исполнять свои обязательства, тогда как другая не будет этого делать. Хотя такие договоры обычно содержат меры, направленные на минимизацию подобных рисков, они не могут исключить их полностью. Поэтому можно говорить о них как о иррациональных явлениях, которые могут стать препятствием для соблюдения правовых обязательств.

Юридический анализ риска в алеаторных сделках оказывает значительное влияние на определение правового статуса таких сделок и их последствий. Возможность возникновения рисков раскрывает важность бережного регулирования и установления ответственности сторон за возможные негативные последствия таких сделок.

Степень риска в алеаторной сделке может варьироваться в зависимости от субъективного контекста и обстоятельств, а также от специфики самой сделки [9]. Так, например, при регулировании страховых сделок стороны договариваются о возможности возникновения различных рисков и соответствующем возмещении убытков, что позволяет упреждающе и объективно определить их права и обязанности в случае наступления рисковых обстоятельств.

В заключение, необходимо отметить, что правовая квалификация алеаторных сделок с учетом категории риска призвана обеспечить справедливость, баланс интересов сторон и минимизацию потенциальных негативных последствий, которые могли бы возникнуть в результате реализации таких сделок. Отношение к этим рискам в правовой сфере должно быть четким, прозрачным и адаптивным к изменяющимся обстоятельствам, дабы эффективно регулировать алеаторные сделки, содействовать развитию и законности обращения имуществом и способствовать стабильности и прогрессу современного общества.

Автором было установлено, что в контексте юридических терминов, категория риска выступает в качестве правового инструмента, который служит для определения обязанностей, ответственности и правовых последствий для сторон, совершающих алеаторную сделку. Это позволяет сторонам внимательно изучить и оценить риски, связанные с данной сделкой, а также принять соответствующие меры для снижения или урегулирования данных рисков.

В ходе исследования дефиниции выявлено, что категория риска охватывает и качественную, и количественную оценку рисков, с помощью таких инструментов, как статистический анализ, моделирование и экспертные оценки. Это позволяет сторонам более точно оценить вероятность наступления несчастных случаев и их прогнозируемые последствия, а также принять необходимые меры для обеспечения безопасности и минимизации потерь.

В общих чертах, значение категории риска в алеаторных сделках заключается в том, чтобы предоставить сторонам полный и объективный инструментарий для принятия рациональных решений в условиях значительной неопределенности и возможных негативных исходов. Определение и классификация рисков, а также предоставление соответствующей информации и ограничений, позволяет сторонам обеспечить экономическую эффективность, справедливость и безопасность при проведении алеаторных сделок

Библиографический список:

1. Карагулян, А. А. Подходы к определению рисков в экономике / А. А. Карагулян, Ф. Р. Ешугова // Современные вызовы и перспективы их решения: от теории к практике : материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов, Краснодар, 10 апреля 2024 года. – Краснодар: Краснодарский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации "Российский университет кооперации", 2024. – С. 168-171.
2. Коростелева, Т. И. Понятие риска в деятельности по расследованию преступлений / Т. И. Коростелева // Дневник науки. – 2024. – № 4(88).
3. Мамедова, А. О. Понятие предпринимательского риска как объекта страхования / А. О. Мамедова // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 3(152). – С. 842-844.
4. Н.В. Перегудова, П.П. Кононко, О.Д. Ратникова Оправданный риск и обоснованный риск: их соотношение // Государственная служба и кадры. 2021. №4. – С. 264-269.
5. Бабаев М.М. Риск-ориентированное правосудие // Всероссийский криминологический журнал. 2021. №2. – С. 167-180.
6. Залесская, Л. Н. Управление рисками проектов, концепции рисков, количественный и качественный анализ рисков / Л. Н. Залесская, В. В. Митина, Е. А. Евдокимова // Актуальные исследования. – 2020. – № 9-2(12). – С. 78-81.
7. Анисимов, А. П. Гражданское право России. Общая часть : учебник для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025.
8. Белоусова, М. А. Содержание понятия договора во Французском гражданском кодексе (в сравнении с Германским гражданским уложением) / М. А. Белоусова // Правовой журнал Президент. – 2021. – № 2(6). – С. 4-10.

9. Кийко, А. Ю. Правовые подходы к определению риска в алеаторных сделках / А. Ю. Кийко, Н. Ю. Игнатьева // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 8(195). – С. 145-147.

Оригинальность 77%