

УДК 340.114.5

ЗАЩИТА КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Синенко В.С.

*научный руководитель, доц. Кафедры трудового и предпринимательского
права Белгородского государственного национального исследовательского
университета.,
Белгород, Россия*

Болгова А.Е.

*студентка,
Белгородского государственного национального исследовательского
университета.,
Белгород, Россия*

Павлюс И.В.

*студент,
Белгородского государственного национального исследовательского
университета.,
Белгород, Россия*

Аннотация: статья преследует своей целью определение особенностей защиты коммерческой тайны в предпринимательской деятельности по действующему законодательству Российской Федерации. Значительный акцент авторами делается на выявлении проблемных вопросов защиты коммерческой тайны, которые являются следствием цифровизации отечественной экономики и повсеместного внедрения информационно-телекоммуникационных и иных цифровых технологий в деятельность субъектов предпринимательства. В заключении формулируется вывод о необходимости постановки в приоритет

вопросов, связанных с совершенствованием инструментов защиты коммерческой тайны, в том числе, за счет модернизации Уголовного кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, предпринимательство, коммерческая тайна, конфиденциальность, цифровизация.

PROTECTION OF COMMERCIAL SECRETS IN BUSINESS ACTIVITIES

Sinenko V.S.

*scientific director, associate professor of the Department of Labor and Entrepreneurial Law of the Belgorod State National Research University.,
Belgorod, Russia*

Bolgova A.E.

*student,
Belgorod State National Research University.,
Belgorod, Russia*

Pavlyus I.V.

*student,
Belgorod State National Research University.,
Belgorod, Russia*

Abstract: the article aims to determine the features of protecting commercial secrets in entrepreneurial activity under the current legislation of the Russian Federation. The authors place significant emphasis on identifying problematic issues of protecting commercial secrets, which are a consequence of the digitalization of the domestic economy and the widespread introduction of information, telecommunications and

other digital technologies in the activities of business entities. In conclusion, a conclusion is formulated on the need to prioritize issues related to improving the tools for protecting commercial secrets, including through the modernization of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: entrepreneurial activity, entrepreneurship, commercial secret, confidentiality, digitalization.

В современном мире коммерческая тайна рассматривается в качестве важного элемента, который непосредственно связан с осуществлением субъектами общественных отношений предпринимательской деятельности. Данный вид охраняемой законом тайны обладает высокой ценностью в силу того, что он предполагает обеспечение конфиденциальности коммерческой информации, необходимой для равноценного и справедливого участия граждан и организаций в конкурентной борьбе, составляющей основу любой системы рыночных отношений. В Российской Федерации вопросы обеспечения защиты коммерческой тайны обладают высокой актуальностью, что обусловливается цифровизацией, которая привела к уязвимости информации, множественным утечкам конфиденциальных сведений и иным проблемам, требующим своего своевременного решения.

На уровне законодательства коммерческая тайна получила свое определение в тексте Федерального закона от 29 июля 2004 года № 98-ФЗ «О коммерческой тайне». Статья 3 данного документа закрепляет: «коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду»¹.

¹ Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 32. Ст. 3283.

Исходя из определения, данного законодателем, следует, что рассматриваемый вид охраняемой законом информации предполагает возможность ее дальнейшего использования в предпринимательской деятельности для получения коммерческой выгоды, например, посредством избежания каких-либо издержек. Данный факт указывает на то, насколько высокую роль сохранение коммерческой тайны играет для предпринимателей.

Не менее важное положение содержится и в норме статьи 4 Федерального закона «О коммерческой тайне». В соответствии с указанной нормой, сам предприниматель принимает решение о том, какая именно информация должна быть отнесена к коммерческой тайне. В этой же статье определяются и правила передачи конфиденциальных сведений. Так, если лицо не преодолевало тех мер, которые предприниматель использовал для обеспечения сохранности информации, а также иным образом не нарушало законодательных положений о коммерческой тайне, то подобные действия признаются легитимными.

Следует также отметить, что определение содержания коммерческой тайны обладает некоторыми ограничениями. К примеру, не могут быть защищены коммерческой тайной сведения, которые, в соответствии с предписаниями действующего законодательства, обязательно должны находиться в публичном доступе (штат работников, состав имущества государственного предприятия, условия труда и др.).

Защита коммерческой тайны со стороны государства обеспечивается посредством включения в положения нормативно-правовых актов указаний на порядок обращения с соответствующими сведениями, а также меры юридической ответственности, подлежащие к применению в отношении лиц, виновных в его нарушении. Так, к примеру, в статье 57 Трудового кодекса Российской Федерации закреплена гарантия защиты коммерческой тайны,

указывающая на возможность включения в трудовой договор положения, обязывающего работника сохранять в тайне конкретные сведения¹.

Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 183 определяет состав преступного деяния, который предусматривает возможность привлечения лиц, виновных в незаконном получении или разглашении сведений, составляющих коммерческую тайну, к уголовной ответственности. Примечательно, что данная статья предусматривает квалифицирующие признаки, указывающие на возможность применения более строгих наказаний, например, к работникам, которые совершили соответствующее деяние. Подобным образом обеспечиваются дополнительные гарантии для сохранности сведений, составляющих коммерческую тайну².

Несмотря на широкую совокупность правовых гарантий охраны и защиты коммерческой тайны, как уже было отмечено ранее, сегодня ее обеспечение находится в достаточно уязвимом положении, что обусловливается повсеместным внедрением информационно-телекоммуникационных и иных современных цифровых технологий в предпринимательскую деятельность. Высказанный тезис неоднократно находил подтверждение в трудах российских исследователей.

Так, в научной статье Н.Ю. Васильевой можно обнаружить информацию о том, что использование облачных хранилищ и заключение смарт-контрактов, несмотря на высокие уровни защиты последних, все чаще приводит к утрате сведений, составляющих коммерческую тайну, в результате осуществления противоправных действий злоумышленниками³.

А.А. Брызгалов, П.А. Козырев и В.В. Ульянов также указывают на недостатки использования облачных хранилищ в предпринимательской

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³ Васильев Н.Ю. Сущность института коммерческой тайны и особенности способов защиты коммерческой тайны в условиях цифровизации // Вестник науки. 2024. № 4. С. 84-85.

деятельности. Авторы отмечают, что сегодня распространена практика использования цифровыми организациями инфраструктуры конкретных центров обработки данных, которая влечет за собой не только утрату контроля над обработкой информации, но и невозможность внедрения собственных систем безопасности. Само собой, обращение субъектов предпринимательства за услугами к подобным организациям влечет за собой определенные риски для сохранности коммерческой тайны¹.

Эмпирические материалы также подтверждают факт актуализации проблемы необходимости совершенствования инструментов защиты коммерческой тайны в условиях цифровизации. Так, в отчете Экспертно-Аналитического центра «InfoWatch» за 2024 год можно обнаружить указание на следующие факты:

- коммерческая тайна все чаще становится объектом противоправных посягательств, о чем свидетельствует увеличение ее доли среди иной скомпрометированной информации на 48% за 2023 год;
- коммерческая тайна обладает повышенной привлекательностью для злоумышленников, так как соответствующие сведения могут быть проданы конкурентам, а также иным образом использованы для обогащения;
- утечки коммерческой тайны наиболее часто встречаются в промышленной сфере и сфере здравоохранения².

Таким образом, в качестве заключения можно сделать вывод, что на текущий момент времени все более актуальный характер приобретают вопросы, связанные с необходимостью совершенствования инструментов, в том

¹ Брызгалов А.А., Козырев П.А., Ульянов В.В. Применение концепции «нулевого доверия» для защиты коммерческой тайны на предприятии в условиях цифровизации // Вызовы цифровой экономики: технологический суверенитет и экономическая безопасность. 2023. № 1. С. 73.

² Аналитический отчет Экспертно-Аналитического центра «InfoWatch» за 2024 год. Утечки информации в избранных отраслях, 2021-2023 годы // InfoWatch. URL: <https://www.infowatch.ru/sites/default/files/analytics/files/issledovaniye-utechek-informatsii-v-mire-za-2022-2023-gody.pdf> (дата обращения: 12.03.2025).

числе и правовых, используемых с целью защиты коммерческой тайны в предпринимательской деятельности. Исследованные материалы наглядно демонстрируют, что повсеместная цифровизация различных отраслей экономики привела к росту количества противоправных посягательств на сведения, составляющие коммерческую тайну. Подобные деяния прямо угрожают не только бизнесу конкретного предпринимателя, но и всей экономике государства в целом, так как нарушаются принципы конкурентной борьбы, без соблюдения которых эффективное функционирование рыночных отношений не представляется возможным по определению.

По нашему мнению, подобная проблема, в значительной степени, является следствием низкого уровня борьбы с посягательствами на коммерческую тайну. В этой связи, считаем возможным предложить включить в ч. 3 статьи 183 УК РФ указания на то, что использование информационно-телекоммуникационных технологий, с целью незаконного получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну, должно предполагать возможность применения к виновным лицам более жестких мер уголовной ответственности.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 3.
3. Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 32. – Ст. 3283.

4. Брызгалов, А.А., Козырев, П.А., Ульянов, В.В. Применение концепции «нулевого доверия» для защиты коммерческой тайны на предприятии в условиях цифровизации / А.А. Брызгалов, П.А. Козырев, В.В. Ульянов // Вызовы цифровой экономики: технологический суверенитет и экономическая безопасность. – 2023. – № 1. – С. 70-77.

5. Васильев, Н.Ю. Сущность института коммерческой тайны и особенности способов защиты коммерческой тайны в условиях цифровизации / Н.Ю. Васильев // Вестник науки. – 2024. – № 4. – С. 81-86.

6. Аналитический отчет Экспертно-Аналитического центра «InfoWatch» за 2024 год. Утечки информации в избранных отраслях, 2021-2023 годы // InfoWatch. URL: <https://www.infowatch.ru/sites/default/files/analytics/files/issledovaniye-utechek-informatsii-v-mire-za-2022-2023-gody.pdf> (дата обращения: 12.03.2025).

Оригинальность 85%