УДК 347.965

АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕСООБЩЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Пригарина О.А.¹

студент,

*Белгородский государственный национально исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Аннотация

Статья посвящена исследованиям адвокатской тайны и ответственности адвокатов за несообщение о преступлении в контексте российского и зарубежного опыта. Адвокатская тайна признается основополагающим элементом доверительных отношений между адвокатом и клиентом, обеспечивающим открытый диалог и правовую защиту. Однако с учетом актуальных вызовов безопасности, особое внимание уделяется необходимости возможных исключений из данной тайны, когда речь идет о готовящемся тяжком или особо тяжком преступлении. Анализ международной практики показывает, что в различных юрисдикциях действуют разные подходы к этой проблеме, что вызывает дискуссии о правовых и этических аспектах данной темы.

Ключевые слова: адвокатская тайна, ответственность адвоката, преступление, уголовное право, международный опыт, этика адвоката, защита прав клиента, общественная безопасность, законодательные изменения, правовая система.

¹ *Научный руководитель - Ляхова А.И., к.ю.н., доцент, Белгородский государственный национально исследовательский университет, Белгород, Россия*

*Lyakhova A. I., Candidate of Law, Associate Professor, Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

***ATTORNEY-CLIENT PRIVILEGE AND LIABILITY FOR FAILURE TO
REPORT A CRIME: FOREIGN AND RUSSIAN EXPERIENCE***

Prigarina O.A.

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Annotation

The article is devoted to the research of attorney-client privilege and the responsibility of lawyers for failure to report a crime in the context of Russian and foreign experience. Attorney-client privilege is recognized as a fundamental element of a trusting relationship between an attorney and a client, ensuring an open dialogue and legal protection. However, given the current security challenges, special attention is being paid to the need for possible exceptions to this secrecy when it comes to an impending grave or especially grave crime. An analysis of international practice shows that different jurisdictions have different approaches to this problem, which leads to discussions about the legal and ethical aspects of this topic.

Keywords: attorney-client privilege, lawyer's responsibility, crime, criminal law, international experience, lawyer's ethics, protection of client's rights, public safety, legislative changes, legal system.

Адвокатская тайна – это один из краеугольных камней юридической профессии, обеспечивающий доверие между адвокатом и клиентом. Она призвана защищать информацию, полученную адвокатом в процессе оказания юридических услуг, и тем самым способствует открытому диалогу, позволяющему клиенту принимать обоснованные решения в отношениях с правосудием. Однако в современном обществе, где вопросы безопасности и противодействия преступности стоят остро, возникает необходимость более

тщательного анализа границ этой тайны, а также последствий, связанных с несообщением адвокатом о преступлении.

На международной арене различные правовые системы проявляют значительные различия в подходах к этой проблеме. В некоторых странах адвокатская тайна имеет абсолютный характер, а в других – существуют определенные исключения, связанные с обязательствами по уведомлению властей о потенциально опасных деяниях. Это вызывает множество правовых и этических вопросов, касающихся конфликтов между защитой прав клиента и общественной безопасностью.

В России адвокатская тайна также находится в центре внимания, особенно в свете постоянно меняющегося законодательства и судебной практики. Важно рассмотреть не только нормативные акты, регулирующие эту сферу, но и практические аспекты, с которыми сталкиваются адвокаты. В этом контексте целесообразно обратить внимание на ответственность адвоката за несообщение о преступлении, что создает определённые риски как для него, так и для его клиентов. Отметим, что в России, согласно ст. 8 федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю [1]. Как следует из п. 2 и 3 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката, принятого I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г., соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени. Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя.

В силу п. 4 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем

или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу [2]. Иных ситуаций, при которых адвокатская тайна может быть раскрыта без согласия доверителя, не предусмотрено. Таким образом, из смысла российского законодательства, даже если адвокату стало известно о преступлении, разглашать такую информацию он не имеет права и не несет ответственности по ст. 256 УК РФ за несообщение о преступлении.

Несколько иначе практика складывается в зарубежных странах. Например, в американской правовой практике существуют ситуации, когда адвокат может быть обязан раскрыть информацию, полученную от клиента, особенно если неразглашение может привести к совершению преступления или обману суда. Например, в правилах профессиональной этики Коллегии адвокатов штата Вирджиния указано, что адвокат, понимая, что его молчание может способствовать преступным действиям клиента, обязан раскрыть адвокатскую тайну и уведомить об этом суд.

Существует также обязательство по информированию органов государственной власти в тех случаях, когда планы клиента могут привести к угрозе для жизни или здоровья людей. Как отмечает Д.В. Липка, "только в 8 из 50 штатов США раскрытие адвокатской тайны находится под строжайшим запретом, за исключением случаев, когда неразглашение может повлечь гибель или увечья людей" [4, с. 93]. Эта особенность подчеркивает, что безопасность и общественные интересы могут стать приоритетными по сравнению с конфиденциальностью.

В Германии обязанность адвокатов сохранять тайну распространяется не только на профессиональную деятельность, но и на их поведение в личной жизни. Согласно Федеральному закону об адвокатуре Германии, адвокат должен «добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности», что укрепляет уважение и доверие к профессии. Важно отметить, что в Германии

адвокатская тайна охраняется очень строго, и любые попытки вмешательства в нее со стороны государства считаются уголовно наказуемыми.

Во Франции адвокатская тайна также котируется на высоком уровне, будучи неотъемлемой частью профессиональной этики. Как отмечает Д. Анцепов, по французскому законодательству, «адвокатская тайна относится к числу имманентных адвокатуре образов действия» [3], и защитники обязаны гарантировать своим клиентам конфиденциальность. Эта тайна распространяется на все материалы, связанные с взаимодействием адвоката и клиента, и ее нарушение может рассматриваться как угроза общественному доверию. Кроме того, важным является факт, что ни суд, ни государство, ни сам клиент не могут освободить адвоката от обязанности хранить тайну, что подчеркивает её абсолютный характер. Тем не менее, существует исключение, введенное «Законом Пербена», который предполагает, что адвокат может быть обязан сообщать о подозрительных транзакциях, которые могут подразумевать незаконные финансовые операции.

Таким образом, получается, что в странах романо-германской правовой семьи, к которой относится и Россия, адвокатская тайна обладает абсолютным характером, в то время как в стране с прецедентной системой права из адвокатской тайны есть определенные исключения. На наш взгляд, если говорить о случаях, когда адвокату стало известно о готовящемся тяжком или особо тяжком преступлении, то законодательно следует предусмотреть возможность исключения этой информации из адвокатской тайны. Для этого необходимо внести соответствующие поправки в федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также в Кодекс профессиональной этики адвокатов. Например, в ст. 8 указанного федерального закона может быть внесена формулировка следующего содержания:

1.1. Не являются адвокатской тайной сведения о готовящемся тяжком или особо тяжком преступлении, информация о подготовке совершения которого стала известна адвокату от его доверителя.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Адвокатская тайна, являясь краеугольным камнем адвокатской профессии, должна быть защищена, но в современных условиях необходимо переосмысление границ этого института. Важно отметить, что несмотря на важность конфиденциальности, безопасность общества должна рассматриваться как приоритет, особенно в случаях, когда адвокат предупрежден о готовящемся тяжком преступлении.

2. Существующая международная практика по регулированию адвокатской тайны демонстрирует разнообразные подходы, основанные на различиях правовых систем. В то время как в многих странах романо-германской правовой семьи имеется строгая охрана тайны, в англосаксонских системах есть исключения, позволяющие адвокатам раскрывать информацию при угрозе преступных деяний. Это подчеркивает необходимость поиска оптимального баланса между защитой конфиденциальности клиента и обязанностью адвоката сообщать о возможной угрозе для окружающих.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

2. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021) // Российская газета. 2005. № 222.

3. Анцупов Д. Сравнительно-правовая характеристика адвокатской тайны в США, Германии и Франции // Закон.ру: сайт. URL:

https://zakon.ru/blog/2016/10/31/sravnitelnopravovaya_harakteristika_advokatskoj_tajny_v_ssha_germanii_i_francii (дата обращения: 10.03.2025).

4.Липка Д.В. Особенности адвокатской тайны в России и в США // Образование и право. 2022 № 5. С. 92-96.

Оригинальность 79%