

УДК 347.965

АДВОКАТ И АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА: ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Панарина А.В.

Студент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
г. Белгород, Россия*

Алейникова В.А.

научный руководитель,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
г. Белгород, Россия*

Аннотация. В настоящей работе исследуются юридические, этические, практические аспекты института адвокатской тайны как неотъемлемого принципа адвокатской деятельности. Рассматривается важность данного института, объясняется его значение в контексте обеспечения прав и законных интересов граждан. Отдельное внимание уделяется проблематике адвокатской тайны, а также предлагаются рекомендации по ее устранению.

Ключевые слова: адвокатская тайна, конфиденциальность, профессиональная этика адвоката, правовой статус адвоката, юридическая ответственность, профессиональная тайна, доверитель, адвокатская деятельность, адвокатский иммунитет, правовое регулирование, информационная безопасность.

LAWYER AND ATTORNEY-CLIENT PRIVILEGE: DUTIES AND RESPONSIBILITIES

Panarina A.V.

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Aleynikova V.A.

Scientific supervisor,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Abstract. This paper examines the legal, ethical, and practical aspects of the institution of attorney-client privilege as an integral principle of advocacy. The importance of this institution is considered, and its importance in the context of ensuring the rights and legitimate interests of citizens is explained. Special attention is paid to the issue of attorney-client privilege, as well as recommendations for its elimination.

Keywords: attorney-client privilege, confidentiality, professional ethics of a lawyer, legal status of a lawyer, legal responsibility, professional secrecy, principal, advocacy, attorney's immunity, legal regulation, information security.

Первостепенно, стоит отметить, что Российская Федерация выступает правовым, демократическим государством, что определяет обязанность законодателя предусматривать различные механизмы защиты неотъемлемых прав лиц, проживающих на территории данного государства. Одним из таких механизмов выступает наличие в российской правовой системе адвокатской тайны – неотъемлемый элемент адвокатской деятельности, выступая, с одной стороны, привилегией, с другой – обязанностью каждого адвоката. Данный институт исторически сформировался как фундамент доверительных отношений между адвокатом и доверителем. Однако, сущность данного института не ограничивается лишь данной функцией, поскольку выступает неотъемлемой частью всего правозащитного механизма, без которого невозможно построение справедливого правосудия в современном демократическом обществе.

Аналогично российскому государству, американская правовая система возводит конфиденциальность отношений адвоката и клиента практически в Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

абсолют, определяя ее как фундамент всего института юридической защиты. Привилегия общения между адвокатом и клиентом в США имеет почти священный характер, обладает механизмами защиты как на федеральном уровне, так и на уровне законодательства штатов [1]. Все это показывает безоговорочную значимость института адвокатской тайны для любого современного демократического государства.

Адвокатская тайна представляет собой определенный компромисс, при котором общество сознательно отказывается от определенного объема потенциально значимой информации ради сохранения институциональных гарантий справедливого судопроизводства и реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.

Отсутствие данного компонента в российском законодательстве неизбежно приведет к нарушению фундаментальных принципов уголовного процесса, правосудия в нашем государстве, поскольку граждане будут лишены объективной возможности получить справедливую, квалифицированную юридическую помощь. Данное обстоятельство неизбежно приведет к нарушению функционирования правового режима в государстве, что повлечет за собой существенную угрозу для прав и свобод человека и гражданина.

Именно соблюдение адвокатом режима конфиденциальности создает необходимое пространство, в котором доверитель может без опасений раскрыть адвокату все обстоятельства своего дела, включая информацию, потенциально компрометирующую доверителя. Иными словами, адвокатскую тайну можно определить как «защитное поле», сущность которого выражается в обеспечении свободы общения между доверителем и адвокатом.

В российском законодательстве понятие адвокатской тайны закреплено в статье 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», которая гласит, что «адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю» [2].

Обязанности адвоката в отношении сохранения профессиональной тайны достаточно многогранны [3]. Первостепенно, адвокат должен обеспечивать конфиденциальность информации, полученной от доверителя, не разглашая ее третьим лицам без согласия доверителя. Стоит осознавать, что данный элемент профессиональных обязанностей адвоката не имеет временных ограничений, поскольку сохраняется даже после завершения деловых отношений с доверителем, либо же прекращения лицом своей адвокатской деятельности. Адвокат должен также предусматривать необходимые меры для защиты электронной информации и документов, что особенно актуально в условиях цифровизации юридической практики и современного общества в целом, распространения технологий научно-технического прогресса во все сферы общественной жизни.

Анализируя ответственность за нарушение адвокатской тайны, необходимо отметить, что она характеризуется многоуровневой системой, поскольку тот или иной вид юридической ответственности применяется в зависимости от совершенного противоправного, или недопустимого для адвокатской деятельности деяния. Так, существуют следующие виды ответственности за нарушение адвокатской тайны:

– дисциплинарная ответственность, которая заключается в наложении мер дисциплинарного воздействия (как правило, это выговор, увольнение, замечание). Стоит отметить, что в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката [4] дисциплинарные нарушения рассматриваются Квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты, которые определяют их проступки, ведущие к подрыву основ адвокатской профессии. Нарушение режима конфиденциальности адвокатом может повлечь дисциплинарное воздействие вплоть до прекращения статуса адвоката.

– гражданско-правовая ответственность, сущность которой выражается в наступлении ответственности в случае причинения доверителю имущественного или морального вреда вследствие нарушения принципа адвокатской тайны. В Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

таким случае у доверителя возникает право требовать возмещения полученного вреда, убытков в судебном порядке. Однако, практика показывает, что доказывание размера ущерба от разглашения конфиденциальной информации может быть сложным процессуальным вопросом [5];

– в отдельных, особо серьезных случаях, возможно наступление уголовной ответственности по статье 183 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В качестве проблематики рассматриваемого нами исследования необходимо выделить следующую проблему коллизии правовых норм. Так, адвокаты обязаны уведомлять уполномоченный орган о сделках или финансовых операциях своих доверителей, которые могут быть связаны с легализацией преступных доходов или финансированием терроризма [6].

Безусловно, с одной стороны, это является прямым нарушением сохранения адвокатской тайны, с другой – данное нарушение конфиденциальности является оправданным и, более того, критически необходимым для поддержания правопорядка, безопасности российского государства, особенно в контексте повышенных внешних угроз для российского государства, тяжелой геополитической обстановкой, что предопределяет повышенные риски совершения противоправных действий в отношении конституционного строя нашего государства, а также российских граждан.

Юридическое сообщество и правоведы неоднократно обращали внимание на необходимость устранения данного противоречия путем совершенствования российского законодательства [7]. По мнению исследователя, формулировка «любые сведения» не предусматривает исключений, которые были рассмотрены нами ранее. Целесообразно конкретизировать положения статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и изложить понятие адвокатской тайны следующим образом: «Адвокатской тайной являются сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю, за исключением случаев, прямо предусмотренных федеральным законом».

Помимо этого, целесообразно предусмотреть некоторые процедурные гарантии предоставления информации путем внесения следующей нормы: «В случаях, когда адвокат обязан раскрыть сведения, полученные в связи с оказанием юридической помощи, такое раскрытие должно осуществляться в минимально необходимом объеме и с соблюдением специальной процедуры, обеспечивающей защиту профессиональных прав адвоката и прав доверителя. Порядок и условия такого раскрытия устанавливаются настоящим федеральным законом и кодексом профессиональной этики адвоката».

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить, что институт адвокатской тайны является фундаментальным элементом правовой системы, обеспечивающим эффективную защиту прав и законных интересов граждан. Обязанность хранить профессиональную тайну не ограничена временными рамками и сохраняется даже после прекращения отношений с доверителем. Нарушение адвокатской тайны может нести за собой привлечение лица к юридической ответственности, в частности – дисциплинарной, гражданско-правовой, уголовной ответственности. Предложенные нами меры по совершенствованию законодательства позволят устранить имеющуюся правовую коллизию, что поспособствует более качественному функционированию данного института в контексте обеспечения прав и законных интересов граждан.

Библиографический список

1. Липка Д.В. Особенности адвокатской тайны в России и в США // Образование и право. 2022. №5. С. 92-96. (дата обращения: 26.04.2025).
2. Российская Федерация. Законы. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ.: текст в редакции от 22 апреля 2024 года: [принят Государственной Думой 26 апреля 2002 года: одобрен Советом Федерации 15 мая 2002 года] // [Электронный Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327]

ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 26.04.2025).

3. Подоприхин Д.Б. Актуальные проблемы института адвокатской тайны // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2017. №2. С. 111-116. (дата обращения: 26.04.2025).

4. Кодекс профессиональной этики адвоката. Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-of-the-congress/the-code-of-professional-ethics-of-lawyer/> (дата обращения: 26.04.2025).

5. Пасечник О.С., Бекирова Р.Ф. Проблемы привлечения к ответственности за разглашение коммерческой тайны // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-privlecheniya-k-otvetstvennosti-za-razglashenie-kommercheskoy-tayny> (дата обращения: 26.04.2025).

6. Российская Федерация. Законы. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ.: текст в редакции от 7 апреля 2025 года: [принят Государственной Думой 13 июля 2001 года: одобрен Советом Федерации 20 июля 2001 года] // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 26.04.2025).

7. Анисимов, В.Ф. Проблемы реализации адвокатской тайны при противодействии легализации (отмыванию) денежных средств / В. Ф. Анисимов, О. С. Рудик // Адвокатская практика. – 2013. – № 2. – С. 2–4. (дата обращения: 26.04.2025).

Оригинальность 76%