

УДК 34.096

***ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРОЦЕДУР
БИОМЕТРИИ И ОБРАБОТКИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ***

Косолапова Н.А.

доцент кафедры теории и истории государства и права,

доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики

юридического института

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Белгород, Россия

Нагаева В.А.

магистрант юридического института

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Белгород, Россия

Рогиз И.В.

магистрант юридического института,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Белгород, Россия

Аннотация. В представленной статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с правовым регулированием биометрических персональных данных в Российской Федерации. Помимо общей характеристики правового регулирования, авторами выделяется несколько ключевых проблем, каждая из которых создает определенные риски в системе обеспечения безопасности биометрических персональных данных, условия для роста преступности и иных противоправных деяний, нарушающих конституционные права индивидов. В заключении авторами дана положительная оценка законодательным нововведениям в сфере обеспечения безопасности биометрических

персональных данных, определен дальнейший вектор развития законодательства в данной области.

Ключевые слова: биометрические персональные данные, биометрия, информационная безопасность, утечки данных, юридическая ответственность.

***PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF BIOMETRICS
PROCEDURES AND PERSONAL DATA PROCESSING***

Kosolapova N.A.

*Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law,
Associate Professor of the Department of Forensic Science and Criminalistics
Law Institute
Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia*

Nagaeva V.A.

*Master's student of the Law Institute
Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia*

Rogiz I.V.

*Master's student,
Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia*

Annotation. The article presents topical issues related to the legal regulation of biometric personal data in the Russian Federation. In addition to the general characteristics of legal regulation, the authors highlight several key problems, each of which creates certain risks in the system of ensuring the security of biometric personal

data, conditions for the growth of crime and other illegal acts that violate the constitutional rights of individuals. In conclusion, the authors give a positive assessment of legislative innovations in the field of ensuring the security of biometric personal data, and define the further vector of development of legislation in this area.

Keywords: biometric personal data, biometrics, information security, data leaks, legal liability.

Процессы цифровизации различных областей человеческой жизни, которые активно осуществляются на протяжении последних нескольких десятилетий, в совокупности со стремительным технологическим развитием, приводят к значительному количеству позитивных последствий, среди которых можно назвать автоматизацию отдельных видов деятельности, создание условий для дистанционного взаимодействия между участниками общественных отношений и др. В тоже время, помимо позитивных изменений, возникают и некоторые проблемы, которые, зачастую, обуславливаются тем, что законодательная база совершенствуется значительно медленнее, чем технологии интегрируются в человеческую жизнедеятельность. В современности решение подобных проблем следует рассматривать в качестве приоритетной государственной задачи, так как от ее решения зависит не только экономическое, социальное и иное развитие государства, но и уровень правовой защищенности населения от различных угроз.

Среди проблемных вопросов, связанных с технологическим развитием и цифровизацией, следует называть использование биометрических технологий для идентификации и аутентификации индивидов [1, с. 168]. Большая часть проблем создает существенные риски для системы обеспечения безопасности персональных данных, которые на практике приводят к нарушению прав человека и гражданина, закрепленных в тексте статьи 23 Конституции Российской Федерации, где прямо предусмотрено, что каждый имеет право на

неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени [2].

Итак, в первую очередь, следует определить нормативную основу использования биометрических технологий. Статья 11 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее по тексту исследования – ФЗ «О персональных данных») закрепляет, что под биометрическими персональными данными (далее по тексту исследования – биометрия) понимаются сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность [3]. В этой же норме можно обнаружить указание на то, что использование биометрии допустимо только при условии, если на осуществление подобных действий было дано добровольное согласие со стороны самого субъекта персональных данных.

Обозначенное выше правило не обладает абсолютным характером, так как допускает некоторые исключения. Так, исходя из ч. 2 ст. 11 ФЗ «О персональных данных» следует, что допустим сбор и использование биометрии в условиях отсутствия соответствующего согласия в случаях, если это обусловлено соображениями безопасности, а также в ситуациях, когда осуществляется правосудие, исполняются судебные акты и т.д.

Более детальным образом правила сбора и обработки биометрии определены на уровне специального Федерального закона от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [4]. В частности, отдельные положения данного документа устанавливают порядок, в соответствии с которым биометрические данные размещаются в единой биометрической системе (далее по тексту

исследования – ЕБС), уже сегодня активно используемой не только государственными, но и муниципальными органами власти.

С.Н. Бурлака, проанализировав выработанный законодателем подход к регулированию процесса сбора и обработки биометрии, высказывает критическое мнение относительно вопросов, связанных с получением добровольного согласия на обработку персональных данных. Автор считает, что на текущий момент времени практически отсутствует правовая база для того, чтобы привлечь к ответственности лиц, виновных в нарушении права индивидов на добровольность предоставления биометрии [5, с. 277].

Так, часть 3 статьи 11 ФЗ «О персональных данных» устанавливает прямой запрет на отказ гражданам в обслуживании по причине их несогласия в добровольном предоставлении биометрии. Иными словами, операторы не могут принуждать физических лиц к тому, чтобы они предоставили свою биометрию, за исключением случаев, когда на законодательном уровне установлено, что она является обязательной. Нарушение данного правила, например, посредством ограничения перечня банковских услуг, предоставляемых гражданину, с целью его склонения к предоставлению биометрии, в действительности не образует состава административного правонарушения или иного противоправного деяния. В тоже время, посягательство на право добровольного предоставления биометрии может рассматриваться в качестве основания для привлечения виновного лица к ответственности по ч. 2 ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [6].

Таким образом, можно согласиться с мнением С.Н. Бурлака в части того, что юридическая ответственность за принуждение граждан к предоставлению биометрии пока действительно не находит своего законодательного закрепления, однако, следует отметить, что сам факт посягательства на указанный вид персональных данных, на сегодняшний день, надлежащим образом урегулирован на уровне закона.

Э.А. Нейман и М.С. Савидова указывают на еще одну проблему. Авторы считают, что предусмотренные законом меры юридической ответственности за случаи массовой утечки биометрии, являются слишком мягкими и незначительными. Подобный подход способствует злоупотреблениям правилами обеспечения безопасности информации со стороны лиц, обладающих правом на сбор, хранение и обработку биометрии, что в будущем может привести к массовым утечкам, которые уже не раз случались в Российской Федерации, однако, по отношению к иным видам персональных данных [7, с. 296].

В контексте рассматриваемого вопроса также следует оговориться о том, что принятый 30 ноября 2024 года Федеральный закон № 420-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» призван решить обозначенные проблемы [8]. Указанный документ вносит изменения в КоАП РФ, которые не только устанавливают ответственность за принуждение к предоставлению биометрии, но и ужесточают юридическую ответственность за массовые утечки таких персональных данных, что может позволить решить значительное количество проблем, существовавших в прошлом. Однако, данный документ еще не вступил в законную силу, что не позволяет говорить о каких-либо реальных практических результатах предложенных законодателем нововведений.

Подводя итог вышеизложенному, можно заключить, что отечественный законодатель достаточно оперативно реагирует на проблемы, возникающие в области правового регулирования вопросов, связанных с обеспечением безопасности биометрических персональных данных. Федеральный закон от 30 ноября 2024 года № 420-ФЗ, на наш взгляд, обладает высокими перспективами в деле устранения законодательных пробелов, которые ранее создавали уязвимости в системе безопасности биометрических персональных данных, условия для злоупотребления своими обязательствами со стороны физических и юридических лиц, не подлежащих привлечению к серьезным мерам

юридической ответственности за совершение деяний, посягающих на законный порядок обращения биометрии. Представляется, что в будущем аналогичные изменения должны быть внесены в Уголовный кодекс Российской Федерации [9], так как биометрия может использоваться для совершения широкой совокупности преступных деяний, что указывает на необходимость обеспечения ее усиленными мерами государственной охраны и дополнительными правовыми гарантиями.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года №6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года №7-ФКЗ, 05 февраля 2014 № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993, 25 декабря; 2009, 21 января; Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 03.02.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.
4. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31. – Ст. 3451.
5. Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов

Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 1. – Ст. 19.

6. Федеральный закон от 30 ноября 2024 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (документ не вступил в силу) // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 49. – Ст. 7411.

7. Бурлака С.Н. Защита биометрических персональные, данных: проблемы правового регулирования / С.Н. Бурлака // Право и государство: теория и практика. 2023. № 10. С. 277-279.

8. Быстрыкова С.А., Буланова, В.С. Биометрические персональные данные: правовые проблемы и организационно-правовые риски / С.А. Быстрыкова, В.С. Буланова // Шестые Бачиловские чтения. – 2023. – № 1. – С. 168-176.

9. Нейман Э.А., Савидова М.С. Утечка и незаконное распространение биометрических персональных данных в банковской сфере: общая характеристика и пути преодоления проблем / Э.А. Нейман, М.С. Савидова // Молодой ученый. – 2023. – № 52. – С. 296-297.

Оригинальность 82%