

УДК 34

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В СТАРТАПЫ

Борщевская А.В. ¹

магистрант,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия*

Аннотация: в исследовании анализируются особенности правового сопровождения инвестиций в стартапы в условиях российской правовой системы. Автор акцентирует внимание на ключевых аспектах правовой защиты стартапов, включая использование интеллектуальной собственности, договорную базу и минимизацию юридических рисков. Отмечены проблемы недобросовестного инвестирования в стартапы, а также пробелы в правовом регулировании данной сферы. Предложены рекомендации по совершенствованию законодательства, включая упрощение процедур охраны интеллектуальной собственности, введение типовых инвестиционных соглашений и механизмов обязательного соблюдения конфиденциальности. Практическая значимость работы заключается в разработке предложений, направленных на устранение правовых рисков и повышение эффективности инвестиций в стартапы.

Ключевые слова: инвестиции, стартапы, правовое сопровождение, юридические риски, патентование, коммерческая тайна, соглашения, интеллектуальная собственность, венчурные инвестиции, недобросовестное инвестирование.

¹ *Научный руководитель - Синенко В.С., доцент кафедры трудового и предпринимательского права юридического института НИУ «БелГУ», Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия*

FEATURES OF LEGAL SUPPORT FOR INVESTMENTS IN STARTUPS

Borshchevskaya A.V.

Master's student,

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Abstract: the study analyzes the features of legal support for investments in startups in the context of the Russian legal system. The author focuses on the key aspects of legal protection of startups, including the use of intellectual property, contractual framework and minimization of legal risks. The problems of unfair investment in startups, as well as gaps in the legal regulation of this area, are noted. Recommendations are proposed for improving legislation, including simplification of intellectual property protection procedures, the introduction of model investment agreements and mechanisms for mandatory confidentiality. The practical significance of the work lies in the development of proposals aimed at eliminating legal risks and increasing the efficiency of investments in startups.

Keywords: investments, startups, legal support, legal risks, patenting, trade secrets, agreements, intellectual property, venture investments.

Для начала необходимо сказать, что правовое сопровождение инвестиций в стартапы играет ключевое значение для благоприятного развития бизнес-проектов, которые в настоящее время действуют в условиях больших рисков, вызванных конкуренцией и развитием новых компаний на рынках.

Остановимся более подробно на особенностях исследуемого процесса.

Итак, в первую очередь необходимо правильно выбирать правовую форму стартапа, к примеру ООО или АО. Именно правовая форма оказывает значительное воздействие на налоговое бремя, защиту активов, а также возможность привлечения новых инвестиций. Правильно подобранная

структура и форма в дальнейшем поможет минимизировать риски, которые могут возникнуть внутри компании, а также в значительном объеме облегчить управленческие начала данной компании.

Как и любой другой деятельности, инвестиционная деятельность для своего успешного развития требует наличие обширной договорной базы. В настоящее время основными правовыми документами являются:

1) договор о намерениях, при помощи которого формируется возможность фиксировать предварительные условия и намерения сторон данного договора;

2) инвестиционное соглашение, при помощи которого определяются и устанавливаются условия вложений, а также основные права и обязанности субъектов договора;

3) соглашение о конфиденциальности.

В контексте рассматриваемого вопроса отметим, что финансирования для стартапа – это долгая и непростая процедура. Как отмечают Л.П. Мзарелуа и А.А. Халяпин, сложность поиска инвестора состоит в том, что развитие стартапа связано с большими рисками, которые могут вызвать убыток у инвестора (90% стартапов не добиваются успехов) [3, с. 87]. Сразу после получения инвестиций стартапы переходят на следующий этап – поиск новых инвесторов. Эта цепочка осуществляется длительное время. В результате стартап поглощается или выходит на IPO.

На сегодняшний день любой компании необходимо совершать проверку рисков. Отметим, что именно правовая экспертиза позволяет установить будущие риски, которые связаны с интеллектуальной собственностью, соблюдением нормативно – правовых актов. Реализация крупных инвестиционных проектов практически всегда сопряжена с рисками. Например, наиболее актуальной проблемой является недобросовестное инвестирование в стартапы. Стартапы, как молодые и высокорисковые компании, зачастую

нуждаются в привлечении внешнего финансирования для реализации своих проектов. Однако процессы инвестирования в таких случаях сильно подвержены злоупотреблениям со стороны недобросовестных инвесторов, что приводит к правовым, финансовым и репутационным рискам для всех участников сделки.

В рамках рассматриваемой проблемы необходимо обозначить, кто подпадает под категорию «недобросовестных инвесторов». Как отмечает Д.В. Мельничук, это, как правило это люди, «заявляющие, что они готовы рассмотреть вариант инвестиции в стартап и просят провести презентацию, раскрыв при этом детали идеи» [2, с. 337]. Одной из ключевых проблем в рамках рассматриваемого вопроса является отсутствие детально регламентированных механизмов защиты стартапов на ранних стадиях развития. На законодательном уровне в России отсутствует специализированное правовое регулирование, направленное на создание прозрачных условий инвестиционной деятельности для стартапов. Это приводит к тому, что стороны вынуждены оперативно разрабатывать индивидуальные условия сотрудничества в инвестиционных сделках или использовать зарубежные правовые модели, в то время как российская законодательная база может не обеспечивать достаточные гарантии добросовестности участников процесса. В результате отсутствие четкой регламентации приводит к неоднозначному толкованию условий договоров, что увеличивает риск возникновения конфликтных ситуаций между стартапом и инвестором.

Недобросовестное инвестирование может выражаться в различных формах. Наиболее распространенной проблемой является злоупотребление инвестором своим преимущественным положением. Например, крупные инвесторы, обладающие значительными ресурсами, иногда навязывают стартапам условия, которые значительно ущемляют права предпринимателей.

Это может выражаться в жестком контроле над управлением проектом, чрезмерно высокой доле в компании, исключительной возможности блокирования важных корпоративных решений или даже включение «агрессивных выходных» условий, которые позволяют инвестору выйти из проекта с наибольшей выгодой, оставляя стартап без ресурсов для дальнейшего развития.

На сегодняшний день существует два основных способа защиты интересов собственника стартапа: патентование стартапа в соответствии со ст. 1354 ГК РФ и признание стартапа секретом производства в соответствии со ст. 1465 ГК РФ [1]. Однако справедливым будет отметить, что данные способы защиты далеко не совершенны. Например, не каждая идея полностью удовлетворяет критериям патента, таким как новизна и изобретательский уровень, а разглашение содержания стартапа инвестору уже является разглашением секрета производства.

Полагаем, что для решения данной проблемы ввиду того, что идея как таковая не защищается законом до стадии реализации или регистрации в качестве интеллектуальной собственности. Это оставляет стартапы беззащитными на этапе привлечения инвесторов. Потенциальное решение состоит в разработке правового механизма признания «технической идеи» или «инновационной концепции» объектом охраны. Для этого можно разработать статус «временной идеи» или прототипа, который закреплял бы права на технические и стратегические аспекты идеи за автором в течение определенного периода времени, пока она официально не оформлена, например, в виде патента.

Кроме того, чтобы сбалансировать интересы стартапов и инвесторов, целесообразно закрепить в законодательстве типовые формы соглашений, такие как SAFE (Simple Agreement for Future Equity – простое соглашение для будущей доли) или аналогичные модели, адаптированные к российской

правовой системе. В таких соглашениях необходимо учитывать обязательства сторон по защите интеллектуальной собственности, запрет на недобросовестное поведение и обеспечение равных условий доступа инвесторов и собственников стартапов к управлению проектом. Эти типовые формы позволят снизить правовые риски и упростить структурирование инвестиционных договоров.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что совершенствование правового сопровождения инвестиций в стартапы – важнейший аспект развития предпринимательства и инновационной экономики в России. На современном этапе система защиты интересов собственников стартапов и инвесторов сталкивается с недостатками, включающими слабое регулирование стадии ранних инвестиций, ограничения процедур патентования и защиты коммерческой тайны, а также риски недобросовестного поведения участников процессов. Для решения этих проблем требуется комплексный подход, включающий расширение правовой охраны интеллектуальной собственности, регламентацию инвестиционной деятельности с использованием типовых форм договоров, внедрение обязательных соглашений о неразглашении и развитие юридической грамотности предпринимателей. Создание более прозрачной и сбалансированной правовой среды обеспечит защиту стартапов, снизит риски для инвесторов и будет способствовать укреплению устойчивости малого и среднего бизнеса в России.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52. Ст. 5496.

2. Мельничук, Д. В. Правовая защита предприятий (стартапов) от недобросовестных инвесторов / Д. В. Мельничук // Молодой ученый. 2020. № 47 (337). С. 337-339.

3. Мзарелуа Л.П., Халяпин А.А. Особенности инвестирования в стартапы // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 5-2. С. 86-89.

Оригинальность 76%