

УДК 347.965

***ОСОБЕННОСТИ БИЗНЕС-АДВОКАТУРЫ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ
СТРАНАХ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ***

Анохина А.А.¹,

магистрант,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород*

Аннотация

В данной научной статье проведён сравнительно-правовой анализ особенностей бизнес-адвокатуры в России и зарубежных странах. Научная статья сформирована на основе многообразия методологических приемов, среди которых следует выделить аналитическое исследование, комплексное обобщение и организацию процессов сбора и анализа информационных ресурсов. Используемые в ходе исследования методы обеспечили нейтральную оценку и адекватное разъяснение полученной информации, что позволило сформулировать взвешенные выводы касательно особенностей бизнес-адвокатуры в Российской Федерации и зарубежных странах.

Ключевые слова: бизнес-адвокатура, адвокатская тайна, помощь, статус адвоката, корпоративное право.

***FEATURES OF BUSINESS ADVOCACY IN RUSSIA AND FOREIGN
COUNTRIES: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS***

Anohina A.A.,

magistrate,

¹**Синенко В.С.**, научный руководитель, доцент кафедры трудового и предпринимательского права Белгородского государственного национального исследовательского университета.

Sinenko V.S., supervisor, associate professor, department of labour and business law, Belgorod State National Research University.

*Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

Abstact

This scientific article provides a comparative legal analysis of the specifics of business advocacy in Russia and abroad. The scientific article is based on a variety of methodological techniques, among which analytical research, comprehensive generalization and organization of the processes of collecting and analyzing information resources should be highlighted. The methods used in the course of the study provided a neutral assessment and an adequate explanation of the information received, which allowed us to formulate balanced conclusions regarding the specifics of business advocacy in the Russian Federation and abroad.

Keywords: business advocacy, attorney-client privilege, assistance, lawyer status, corporate law.

На территории Российской Федерации задачей адвокатской деятельности является гарантия защиты прав и свобод, как отдельных личностей, так и юридических субъектов, что осуществляется на основании профессиональных норм и стандартов. Профессия адвоката интегрирована в систему основополагающих институтов гражданского общества и реализует важнейшие функции по обеспечению конституционных прав человека к получению защиты и исполнению справедливости. Данная область включает в себя оказание юридической помощи как физическим, так и юридическим лицам для сохранения их законных интересов, а также доступности правосудия, что сопровождается соблюдением особых организационных и этических стандартов в процессе предоставления юридических услуг.

Однако при анализе юридической поддержки в рамках корпоративных отношений следует отметить, что доминирующую долю услуг в этом сегменте

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

предоставляют не отдельные адвокаты, а частные юридические организации, подробное обоснование чего будет представлено в данной работе. В контексте исследования современного вклада адвокатов в сферу юридического обслуживания компаний, необходимо проанализировать и уточнить дефиницию «бизнес-адвокатуры».

Термин «бизнес-адвокатура», внесенный в неиспользуемое уже Распоряжение Правительства РФ от 4 апреля 2013 года № 517-р об инициативе «Юстиция», демонстрирует специализацию работы с бизнес-сектором. Несмотря на то, что исследователь А.М. Блинкова не использует данное понятие, она освещает важность роли адвоката в корпоративных процедурах, выделяя основные аспекты их действий, такие как помощь в регистрации и изменении корпоративных прав, а также защита интересов в правительственных и судебных структурах.

Следовательно, в контексте правовой практики России, бизнес-адвокатура может рассматриваться как специализированное профессиональное сообщество, предлагающее юридические услуги коммерческим структурам, а также как определенное направление деятельности, нацеленное на юридическую поддержку предпринимательских субъектов. В последующих частях настоящей статьи будет осуществлен тщательный анализ основных направлений работы в области бизнес-адвокатуры.

В данном аналитическом обзоре исследуются мотивы, стимулирующие правоведов, занимающихся определенными секторами права, к стремлению приобрести статус адвоката. Также анализируются факторы, влияющие на выбор организацией адвоката в качестве поставщика юридических услуг. Ключевые аргументы в пользу таких решений могут быть классифицированы следующим образом:

1. Юридический иммунитет. Привилегия адвокатской тайны обеспечивает адвокатам защиту от обязательства свидетельствовать против своих клиентов. Это имеет особую важность в контексте экономической

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

деятельности, корпоративных разбирательств и дел о банкротстве, где защита деловой информации критична, особенно в рамках статей 159-160, 165 и главы 22 Уголовного кодекса Российской Федерации. Юристы, лишённые статуса адвоката, могут быть вызваны в суд в качестве свидетелей по делам, связанным с этими статьями.

2. Защита конфиденциальности информации. Адвокатская тайна предоставляет более надёжную гарантию сохранения секретности данных по сравнению с режимом коммерческой тайны, защита которой может ослабляться из-за несоответствий формальностям, предписанным статьёй 10 Федерального закона «О коммерческой тайне».

3. Профессиональная квалификация. Статус адвоката предполагает высокий уровень профессиональной подготовки и понимания законодательства, что подтверждается сдачей квалификационного экзамена. Это выделяет адвокатов как более предпочтительных исполнителей для клиентов, по сравнению с частнопрактикующими юристами, которые могут не иметь аналогичной официальной квалификации. Зачастую заказчики выбирают специалистов с установленным статусом, что повышает их уверенность в компетентности и надёжности предоставляемых юридических услуг.

4. Отсутствие необходимости оформления доверенности на представителя. Адвокаты функционируют, опираясь на удостоверения и ордера, предоставляемые адвокатскими сообществами. Между тем, для юристов, занимающихся частной практикой, нормой является получение доверенности от частных лиц и организаций для защиты их интересов, что иногда требует нотариального удостоверения и ведёт к финансовым расходам для клиента.

Исследование нынешнего положения в сфере юридических услуг, характеризующееся его двойственностью, обнаруживает, что законодательный рамки претерпели модификации, направленные на улучшение моделей предоставления юридической поддержки. Анализ современных тенденций в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

области бизнес-адвокатуры выявляет многочисленные преимущества статуса адвоката, включая возможность подачи адвокатских запросов, обеспечение конфиденциальности благодаря адвокатской тайне и предоставление гарантий профессиональной независимости. Тем не менее, значительная часть юридического сообщества сохраняет скепсис или не стремится к получению адвокатского статуса, что свидетельствует о наличии серьезных задач и проблем в этой области.

Сравнительное изучение российской и западной бизнес-адвокатуры требует анализа не только профессиональных стандартов, но и правовых основ деятельности адвокатов, что позволяет глубже осмыслить различия и схожесть между этими системами.

В англо-американской правовой системе юридические фирмы играют ведущую роль в обеспечении бизнеса правовой поддержкой. Их структура, деятельность и статус строятся на законодательных и профессиональных основах. Например, в США и Великобритании квалификация адвокатов (attorneys в США и solicitors или barristers в Великобритании) направлена на узкую специализацию, что позволяет продвигать профессионализм. Юридические фирмы, как правило, объединяют специалистов в различных отраслях права: корпоративное право, налоговое регулирование, защита интеллектуальной собственности и судебное представительство. Это создает конкурентную среду, ориентированную на высокое качество предоставляемых услуг.

Законодательная база адвокатуры в США регулируется на уровне штатов, и нельзя найти единого федерального закона, подобного российскому Федеральному закону от 31.05.2002 № 63-ФЗ № «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». В США лицензию адвоката выдают адвокатские ассоциации штатов, что делает регулирование более гибким. Система специализации устроена так, что адвокаты обязаны пройти соответствующее обучение, сдать квалификационные экзамены и регулярно подтверждать свою

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

компетентность через дополнительные образовательные программы, что закреплено в стандартах Американской ассоциации юристов (АВА).

В России адвокатура регулируется вышеназванным Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Адвокатская деятельность регламентирована более централизованно и подвергается строгим ограничениям. Например, адвокатская тайна жестко защищена (ст. 8 закона № 63-ФЗ), а адвокаты не могут совмещать свою деятельность с предпринимательской. В отличие от западной практики, большая часть российского юридического рынка занята корпоративными юристами, которые формально не являются адвокатами.

Юридические фирмы в России зачастую работают в обход адвокатского статуса. Их сотрудники, не обладая статусом адвокатов, свободны от определенных профессиональных ограничений, что позволяет им предоставлять более широкий спектр юридических услуг, включая участие в переговорах, медиации и реализации финансовых схем. Тем не менее, к адвокатам в России предъявляются более строгие требования, касающиеся соблюдения норм этики, что высоко ценится в сложных судебных процессах, особенно в уголовных делах.

Одним из заметных различий между российской и западной системами является степень профессиональной специализации. В США принято четкое разделение между юристами, оказывающими правовую помощь в разных отраслях: корпоративное право, налоговое право, сделки слияния и поглощения (M&A), трудовое право, разрешение споров и судебное представительство (litigation). Такая специализация обеспечивается законодательными требованиями и профессиональными стандартами.

Например:

1. Корпоративные адвокаты руководствуются нормами Закона о ценных бумагах 1933 года (Securities Act) и Закона о биржах 1934 года (Securities Exchange Act).

2. Практика в области налогообложения требует глубокого понимания Налогового кодекса США (Internal Revenue Code) и судебной практики налогового суда (Tax Court).

Российский рынок юридических услуг, напротив, характеризуется менее выраженной специализацией адвокатов. Закон № 63-ФЗ не отделяет адвокатов по видам практики, что позволяет им участвовать в делах различного характера — начиная от корпоративного права и заканчивая уголовными процессами. Это создает универсальность, но может снижать степень профессиональной экспертности в узких областях. Например, адвокат, работающий с корпоративным правом, может быть вынужден представлять интересы клиента в судебных спорах, налоговых делах или трудовых разбирательствах.

В странах англо-американского права практика работы "масштабных" юридических фирм содействует углубленной специализации адвокатов. Объединяя узкопрофильных специалистов, такие фирмы предлагают клиентам весь спектр юридических услуг. Российские фирмы нередко идут по такому же пути, но их специфика в том, что часть услуг оказывается вне рамок адвокатуры, что может вызывать проблемы с адвокатской тайной.

Одним из факторов, влияющих на различия между российской и западной бизнес-адвокатурой, является институциональная среда, и здесь ключевую роль играет независимость судебной системы. Судебная система в США и Великобритании основана на принципах независимости судей и адвокатов, а также прецедентного права. Фокус на независимость судебных решений прямо закреплен в Акте о независимости судей 1701 года в Англии, а в США — в Конституции и ряде решений Верховного суда. Прецеденты играют первостепенную роль: адвокаты в этих странах знают, на какие аналогичные судебные дела можно сослаться для подкрепления своих позиций.

В России этот принцип работает менее эффективно. Несмотря на конституционное закрепление независимости судей (ст. 120 Конституции РФ), на практике судебная система нередко испытывает влияние со стороны

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

государства. Институт прецедентного права в России также не развит — судебная система руководствуется нормативными актами и практикой высших судов, в том числе Конституционного суда РФ и Верховного суда РФ. Однако отсутствие последовательности в принятии судебных решений усложняет работу адвокатов, так как практика разных судов может существенно отличаться. Нередко адвокаты вынуждены оспаривать решения в высших инстанциях, что увеличивает время и затраты бизнеса на правовое сопровождение.

Особенностью западной системы является максимально открытый и прямолинейный доступ к суду, где адвокатские доводы руководствуются строго логикой закона и прецедентов, минимизируя риск административных ошибок. В России присутствуют дополнительные барьеры, включая необходимость взаимодействия с государственными органами, административной бюрократией и слабую прозрачность судебного процесса.

Таким образом, сравнительный анализ показывает, что российская система бизнес-адвокатуры отличается более широкой, но менее глубокой специализацией адвокатов, которые вынуждены охватывать сразу несколько отраслей права для удовлетворения разнообразных запросов клиентов. Простота организационного регулирования этой деятельности, закреплённого Федеральным законом № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», дополняется конкуренцией со стороны юридических фирм, не подпадающих под действие данного закона, что снижает общую конкурентоспособность адвокатов. Кроме того, слабое развитие прецедентного права наряду с зависимостью судебной системы от институциональных барьеров создаёт дополнительные сложности для предоставления качественных юридических услуг. В отличие от этого, западная бизнес-адвокатура фокусируется на узкой специализации, функционирует в условиях независимости судов и высокой конкуренции, что делает её более эффективной. Российская модель в данный момент находится в стадии

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

становления и требует реформирования, направленного на повышение независимости судов, развитие прецедентного права и более равномерное регулирование юридического рынка.

Библиографический список:

1. Блинкова, А. М. Проблематика современного этапа развития бизнес-адвокатуры / А. М. Блинкова, О. А. Шубина // Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2020. – С. 225-228.
2. Горбунов, М. С. Сравнение статуса адвоката в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки / М. С. Горбунов // Молодой ученый. — 2021. — № 28 (370). — С. 90-92.
3. Кузнецов С.А. Права (статусы) профессионального защитника — адвоката (представителя). Адвокат, медиация и др. / С.А. Кузнецов. – Добрянка, 2023. - 264 с.
4. Юсупова, А. Н. Особенности правового статуса адвоката в России и зарубежных странах / А. Н. Юсупова // Правовой статус судьи, прокурора и адвоката в России и зарубежных странах: Сборник научных статей. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий "Астерион", 2021. – С. 424-428.

Оригинальность 78%